



Arbetsmarknads-
departementet
103 33 STOCKHOLM

Framställning om förtydligande av 35 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring

Bakgrund

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) vill med detta uppmärksamma regeringen på hur tillämpningen av bestämmelsen i 35 § andra stycket lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF) om tillfälligt uppehåll i verksamhet kan påverkas av en dom från Regeringsrätten den 18 februari 2010 i mål 3553-08.

Frågan i ovan nämnda mål är om den sökande ska anses tillfälligt ha upphört att driva verksamhet i sin rörelse trots att företagets hemsida varit öppen och saknat information om verksamhetsuppehållet. Regeringsrättens dom ger uttryck för att ett konsultföretag kan behålla sin hemsida öppen trots att företaget har upphört tillfälligt.

Regleringen av 35 § ALF

Av 35 § andra stycket ALF framgår att en företagare som tillfälligt upphör att bedriva verksamhet i rörelsen skall anses vara arbetslös under förutsättning att uppehållet i rörelsen inte till någon del är av säsongskarakter och att någon verksamhet inte bedrivits i rörelsen.

Vidare framgår av stadgandet att en företagare som återupptagit verksamheten efter ett tillfälligt upphörande med ersättning enligt detta stycke har rätt till ersättning endast om förutsättningarna enligt första stycket är uppfyllda. Ersättning enligt detta stycke får bara utnyttjas en gång per rörelse.

I lagtexten uttalas inte specifikt att marknadsföring är otillåten men det framgår av ordalydelsen att någon verksamhet inte får bedrivas i rörelsen.

Av förarbetena till 1997 års lag om arbetslöshetsförsäkring (prop. 1996/97:107 s. 108-109) framgår bl.a. att i princip får ingen egentlig verksamhet bedrivas i rörelsen utan denna ska faktiskt ha upphört. Ingen produktion av varor eller tjänster bör få ske och inte heller någon förberedelse av sådan produktion. Vidare framgår att varken ackvisition eller marknadsföring bör förekomma under den tid då verksamheten har lagts ned tillfälligt.

När det gäller uppehåll i verksamhet framhålls i förslaget om ändring av lagen till arbetslöshetsförsäkring (prop.2009/10:120 s. 84-86) bl.a. att en grundläggande förutsättning för att få arbetslöshetsersättning är att den arbetssökande är arbetslös. För att den som har bedrivit näringsverksamhet före arbetslöshetens inträde ska kunna ha rätt till arbetslöshetsersättning krävs, antingen att det inte vidtas några åtgärder i verksamheten eller att näringsverksamheten vid en



samlad bedömning kan anses ha upphört definitivt. Det uttalas inget om marknadsföring men det betonas att en sökande för att vara berättigad till arbetslöshetsersättning inte får vidta några åtgärder i verksamheten.

IAF:s bedömning

Syftet med att öppna en hemsida öppen måste vara att företagaren vill hålla sina tjänster tillgängliga för potentiella kunder även om företagaren inte i övrigt vidtar några aktiva marknadsföringsåtgärder. En hemsida med information om ett företag och de varor och tjänster som företaget erbjuder får anses vara en del av företagets marknadsföring och därmed en del av verksamheten. Detta förhållande ger företagaren möjlighet att upprätthålla och skapa nya kundkontakter under en tid då företagets verksamhet i övrigt ligger nere. Att jämföra en hemsida med en tryckt katalog, på sätt som Regeringsrätten har gjort i här aktuellt avgörande, är inte relevant. Möjligheten att kontrollera vad som faktiskt kan ske under uppehållet får anses begränsad.

Hemställan

För att förhindra eventuella tolkningsproblem med anledning av Regeringsrättens dom, bör det därför enligt IAF:s uppfattning i 35 § andra stycket ALF skrivas in, att en företagare ska anses vara arbetslös endast om det inte förekommer någon form av marknadsföring under uppehåll i näringsverksamhet.

I detta ärende har Anne-Marie Qvarfort beslutat. Carina Karlsson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Lars Seger, Gunilla Wandemo, Britt-Marie Jonsson och Kristian Persson deltagit.

Ann-Marie Qvarfort

Carina Karlsson

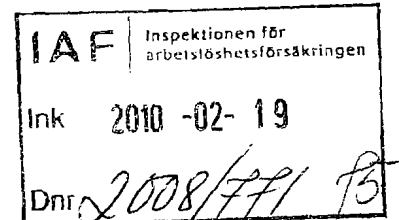
REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
3553-08

meddelad i Stockholm den 18 februari 2010

KLAGANDE

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen
Box 210
641 22 Katrineholm



MOTPART

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs dom den 1 april 2008 i mål nr 2875-07, se bilaga

SAKEN

Arbetslöshetsförsäkring

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen, IAF, yrkar att Regeringsrätten upphäver kammarrättens och länsrättens avgöranden och fastställer Arbetslöshetskassan Alfas beslut.

[REDACTED] bestrider bifall till överklagandet.

Dok.Id 85056

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

DOM

Mål nr
3553-08

IAF anför bl.a. följande.

██████████ har drivit ett konsultföretag tillsammans med sin make. På grund av hans sjukdom upphörde hon tillfälligt med verksamheten i företaget. Hon anmälde sig hos arbetsförmedlingen och ansökte om arbetslöshetsersättning fr.o.m. den 7 april 2006. Arbetslöshetskassan avslog hennes ansökan med motiveringen att hon inte ansågs uppfylla förutsättningarna för att ha vilande företag eftersom hon hållit sin hemsida öppen.

Av ordalydelsen i 35 § andra stycket lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF, och uttalanden i förarbetena framgår att det inte får förekomma verksamhet i företaget då det är vilande. I dag är marknadsföring via hemsidor ett vanligt och förhållandevis billigt och enkelt sätt för företagare att etablera och upprätthålla kundkontakter. Givetvis varierar ambitionsnivån när det gäller att hålla hemsidorna aktuella genom t.ex. annonsering. Även om det inte framgår att ██████████ själv har annonserat via hemsidan får hon anses ha kunnat upprätthålla sina kundkontakter och eventuellt knyta nya sådana genom att hålla den öppen utan att ange att verksamheten temporärt har upphört. Detta förhållande medför att förutsättningarna för vilande företag inte kan anses uppfyllda i lagens mening.

Internetbaserade sökföretag som www.eniro.se och www.hitta.se är måna om att hålla sina söksajter aktuella och har kontinuerlig kontakt med sina kunder. En företagare som upphör med sin verksamhet definitivt eller temporärt torde i normalfallet avregistreras från dessa söksajter. Den tryckta telefonkatalogen torde däremot vara mer inaktuell. Där kan en företagare finnas angiven med telefonnummer till företaget trots att detta har upphört och telefonabonnemanget stängts. Registrering och avregistrering i den tryckta katalogen torde i många fall ske med viss fördröjning eftersom katalogerna ges ut med vissa intervall.

Information på Internet kan lätt ändras. En företagare kan på sin hemsida enkelt lämna information om att företaget temporärt har upphört eller välja att inte ha sin

DOM

Mål nr
3553-08

hemsida publik. Genom att [REDACTED] inte har vidtagit några sådana åtgärder kan hon inte anses ha haft sitt företag vilande.

[REDACTED] anför bl.a. följande.

För ett företag är en hemsida att betrakta som en informationskälla. Den är inte i sig ett aktivt verktyg för ackvisition som kan jämföras med aktiv annonsering utan ska jämföras med registrering i en telefonkatalog eller där man kan finna företaget genom sökmotorer.

Det krävs en medveten och konsekvent kommunikation av företagaren till befintliga eller presumtiva kunder för att hemsidan ska uppmärksammas eller besökas och kunna utgöra en faktor i ett affärsavslut. Det gäller i synnerhet tjänsteföretag där man inte kan göra ett affärsavslut direkt på hemsidan. Det krävs andra aktiva marknadsföringsåtgärder från företagarens sida för att anskaffa kunder med stöd av en hemsida.

I hennes fall låg verksamheten helt nere under den aktuella perioden och hon bedrev ingen som helst aktivitet. Även när hon är aktiv är hemsidan enbart en passiv informationskälla och presumtiva kunder kan inte köpa eller beställa någonting där. Det är inte en interaktiv hemsida.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 35 § första stycket ALF ska en företagare, om inte något annat anges i andra stycket, anses vara arbetslös när företagarens personliga verksamhet i rörelsen vid en samlad bedömning kan anses ha upphört annat än tillfälligt. Av andra stycket i samma paragraf följer att en företagare som tillfälligt upphör att bedriva verksamhet i rörelsen ska anses vara arbetslös under förutsättning att uppehållet i rörelsen inte till någon del är av säsongskaraktär och att någon verksamhet inte bedrivs i rörelsen.

DOM

Mål nr
3553-08

I förarbetena till 35 § andra stycket ALF anges följande. I princip bör ingen egentlig verksamhet få bedrivas i rörelsen utan denna ska faktiskt ha upphört. Ingen produktion av varor eller tjänster bör få ske och inte heller någon förberedelse av sådan produktion. Dessutom bör inga inköp få göras och någon försäljning annat än i undantagsfall av omsättningstillgångar såsom lager bör inte få förekomma. Vidare bör krävas att varken ackquisition eller marknadsföring förekommer under den tid då verksamheten lagts ned tillfälligt (prop. 1996/97:107 s. 108).

Av utredningen framgår att [REDACTED] och hennes man drev konsultverksamhet i handelsbolag. När mannen blev sjuk ansåg hon sig inte kunna driva företaget själv. Hon anmälde sig som arbetssökande på arbetsförmedlingen och ansökte om arbetslöshetsersättning fr.o.m. den 7 april 2006. Hon har senare tagit upp verksamheten i företaget igen.

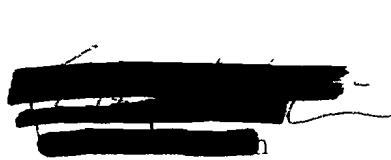
Frågan i målet är om [REDACTED] ska anses ha tillfälligt upphört att bedriva verksamhet i rörelsen trots att företagets hemsida varit öppen och saknat information om verksamhetsuppehållet.

Regeringsrätten gör följande bedömning.

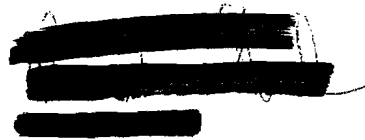
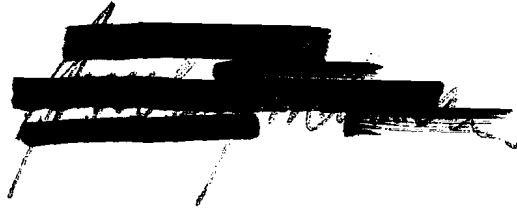
De särskilda bestämmelserna om företagares rätt till arbetslöshetsersättning har utformats för att hindra att arbetslöshetsförsäkringen missbrukas. För att säkerställa att den som får arbetslöshetsersättning står till arbetsmarknadens förfogande och att ersättningen inte används som inkomstutfyllnad i mindre lönsamma företag krävs sålunda att företagarens verksamhet i rörelsen har upphört – om så tillfälligt – och att uppehållet inte är av säsongskarakter.

Det är ostridigt att [REDACTED] under tiden som arbetssökande inte har producerat några tjänster i företaget eller vidtagit några aktiva åtgärder för att marknadsföra detta. Det är också ostridigt att det inte varit fråga om ett uppehåll av säsongskarakter. Att information om företaget har funnits tillgänglig på dess hemsida medför inte att företaget kan anses ha bedrivit någon verksamhet i den

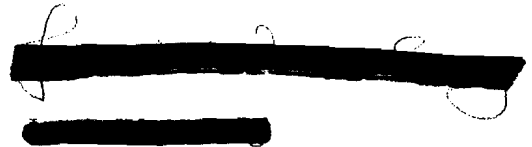
mening som avses i 35 § andra stycket ALF. Den omständigheten att företagets hemsida på Internet lätt skulle ha kunnat ändras eller stängas – till skillnad från en annons i en tryckt katalog eller annat medium – medför ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.



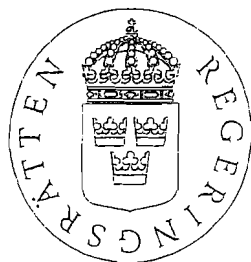
Skiljaktig mening, se protokoll



Skiljaktig mening, se protokoll



Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

**PROTOKOLL**

2009-12-09

Stockholm

Mål nr 3553-08

Avdelning I

NÄRVARANDE REGERINGSRÅD

██████████, ██████████, ██████████, ██████████ och
██████████

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Regeringsrättssekreteraren ██████████

KLAGANDE

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen

Box 210

641 22 Katrineholm

MOTPART

██████████
██████████
██████████

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs dom den 1 april 2008 i mål nr 2875-07

SAKEN

Arbetslöshetsförsäkring

Målet föredras.

Regeringsrätten beslutar dom.

Regeringsråden ██████████ och ██████████ är av skiljaktig mening och anför:

En hemsida som innehåller information om ett företag och om de varor och tjänster som erbjuds är en del av företagets marknadsföring och därmed en del av verksamheten. Verksamheten kan inte anses ha tillfälligt upphört så länge hemsidan hålls

Dok.Id 85318

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

öppen och där inte finns information om att verksamheten ligger nere. [REDACTED]
 [REDACTED] kan därför inte anses ha tillfälligt upphört att bedriva verksamhet i
 rörelsen. IAF:s överklagande ska således bifallas.

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Uppvisat och lämnat för expediering 2010-02-17 [REDACTED]



KLAGANDE

Arbetslöshetskassan Alfa
827 82 Ljusdal

MOTPART

[REDACTED]

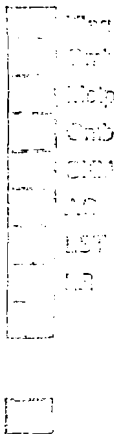
ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Vänersborg dom den 23 mars 2007 i mål nr 3119-06
(bilaga A)

SAKEN

Arbetslöshetsersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF

Arbetslöshetskassan Alfa yrkar att kammarrätten upphäver länsrättens dom och fastställer kassans beslut. Till stöd för sin talan anför kassan i huvudsak följande. Enligt 35 § ALF kan en företagare tillfälligt lägga ned sin verksamhet under förutsättning att någon verksamhet inte bedrivs i rörelsen. Av förarbetena till ALF (prop. 1996/97:107 s. 109) framgår att ingen marknadsföring får förekomma under tid ett företag läggs vilande. En hemsida är att jämställa med all annan annonsering eller marknadsföring. För att ha en hemsida krävs det att man prenumererar på den domän som hemsidan finns på. Utan prenumeration kan hemsidan inte upprätthållas. En prenumeration är en aktiv handling. Det är dessutom mycket enkelt att stänga ned en hemsida, även under pågående prenumeration, lika enkelt som att öppna den igen. [REDACTED] har uppgivit att skälet till att hon inte stängde ned hemsidan var att även hennes make använde hemsidan. Enligt hennes egna uppgifter var dock skälet till att hon valde att lägga verksamheten vilande att hennes make blev allvarligt sjuk. Makens sjukdom talar emot uppgiften att hemsidan var tvungen att vara öppen för hans verksamhets skull. Även om så varit fallet hade det



varit enkelt att redigera hemsidan så att uppgifterna om [REDACTED] tagits bort.

[REDACTED] anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. När hennes man blev akut sjuk hamnade hon i chock. Hon tvingades lämna deras bostad sedan 17 år tillbaka och blev sjukskriven i ett par veckor. Hon och hennes man hade sedan flera år drivit ett eget företag, men hon insåg att hon inte skulle klara av det ensam. Att stänga ned hemsidan fanns överhuvudtaget inte i hennes tankar, eftersom hon kämpade för att hålla sig själv upprätt. Hon är dessutom inte datatekniskt insatt eller kunnig. En hemsida tecknar man ett abonnemang för och betalar sedan en gång om året, medan annonsering beslutas inför varje tillfälle.

Vad som anförts i kammarrätten ger inte anledning att frångå den bedömning som länsrätten har gjort. Kammarrätten ändrar därför inte länsrättens dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Formulär 4 (bilaga B)

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
referent

I avgörandet har även deltagit nämndemännen [REDACTED] och [REDACTED]
[REDACTED]



LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG

DOM
2007-03-23
Meddelad i
Vänerns borg

12
Sida 1 (5)

Mål nr
3119-06
Enhet 02

Bilaga A

KLAGANDE

MOTPART

Arbetslöshetskassan Alfa
827 82 Ljusdal

ÖVERKLAGAT BESLUT

Arbetslöshetskassan Alfas beslut den 25 oktober 2006

SAKEN

Tillämpning av lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF

Arbetslöshetskassan Alfa (kassan) beslutade efter omprövning att inte ändra sitt tidigare beslut att avslå [redacted] ansökan om arbetslöshetsersättning från och med den 7 april 2006. Som skäl för beslutet anfördes bl.a. följande. Man måste vara arbetslös för att få ersättning. Kravet att en företagare skall ha lämnat sin rörelse innebär i allmänhet att företagaren skall ha avyttrat fast egendom och rörelsetillgångar samt till exempel ha lämnat för rörelsen hyrd lokal. Det får normalt inte röra sig om ett tillfälligt eller tidsbegränsat avbrott i verksamheten. I regel skall ett inregistrerat företag avregistreras. En företagare som endast tillfälligt har upphört med sin personliga verksamhet i rörelsen kan, i vissa fall, anses som arbetslös och berättigad till ersättning. Verksamheten i företaget skall vara vilande för att ersättning skall kunna utgå. Någon verksamhet får således inte bedrivas i detta och uppehållet får inte till någon del vara av säsongskaraktär. Kraven på att verksamhet inte får bedrivas är stränga. I lagens förarbeten har uttalats att ingen produktion av varor eller tjänster eller förberedelser av sådan produktion får ske. Inte heller köp får göras. Anskaffning av kunder eller marknadsföring är inte tillåtna under den tid då verksamheten ligger nere. Vid utredningen konstaterar kassan att [redacted] fortfarande marknadsför sitt företag på Internet genom sidan [redacted]. Med anled-

ning av detta uppfyller hon inte de villkor som krävs för ett vilande företag. Hon är i försäkringens mening fortfarande att betrakta som företagare.

[REDACTED] överklagar beslutet och yrkar att hon skall beviljas den sökta arbetslöshetsersättningen. Som skäl anförs i huvudsak följande. Kassan baserar sitt beslut på att hemsidan inte stängts ner under perioden. Hemsidan kan dock inte stängas ner eftersom den inte enbart refererar till och används av henne själv utan även av hennes make [REDACTED]. Hon har således inte bedrivit någon verksamhet. Uppehållet är inte av säsongskaraktär, ingen produktion av varor eller tjänster eller förberedelser för sådan produktion har förekommit. Inga inköp har gjorts och ingen anskaffning av kunder eller marknadsföring av något slag har förekommit. Hon har varit arbetslös, anmäld hos arbetsförmedlingen och aktivt arbetssökande. Orsaken till att hon temporärt blev arbetsförmögen var att hon drabbades av en stor personlig katastrof när hennes man blev allvarligt sjuk. I chock gick hon fullständigt ner för räkning och tvingades helt stänga verksamheten som hon drev tillsammans med sin man. När hon hämtat sig från chocken anmälde hon sig på Arbetsförmedlingen eftersom hon inte kunde driva verksamheten ensam. Arbetsförmedlingen uppgav efter en tid att det var relativt meningslöst för henne att förvänta sig en anställning och hon beslöt sig då för att återuppta sin verksamhet.

Kassan anser att överklagandet skall avslås och anför bl.a. följande. Av handlingarna i målet framgår att [REDACTED] tillsammans med sin man [REDACTED] har drivit/driver handelsbolaget [REDACTED] verksamhetsutveckling. Företaget finns registrerat på bolagsverket. Av det sista registreringsbeviset från Bolagsverket framgår att registrerade bolagsmän har gått ner till en och att firman tecknas av [REDACTED]. Av handlingarna framgår att företaget fortfarande måste anses bedriva verksamhet då det marknadsförs på Internet via hemsidan. Företaget kan inte anses vilande då

verksamhet fortfarande bedrivs i företaget. Detta framgår även av överklagandet.

DOMSKÄL

Av 34 § ALF framgår att med företagare avses i denna lag personer som äger eller är delägare - direkt eller indirekt - i näringsverksamhet som de är personligen verksamma i och som de har ett väsentligt inflytande över.

Enligt 35 § ALF skall en företagare, om inte något annat anges i andra stycket, anses vara arbetslös när företagarens personliga verksamhet i rörelsen vid en samlad bedömning kan anses ha upphört annat än tillfälligt. – En företagare som tillfälligt upphör att bedriva verksamhet i rörelsen skall anses vara arbetslös under förutsättning att uppehållet i rörelsen inte till någon del är av säsongkaraktär och att någon verksamhet inte bedrivs i rörelsen. En företagare som återupptagit verksamheten efter ett tillfälligt upphörande med ersättning enligt detta stycke har rätt till ersättning endast om förutsättningarna enligt första stycket är uppfyllda. Ersättning enligt detta stycke får bara utnyttjas en gång per rörelse.

Av förarbeten till lagen (prop. 1996/97:107 s. 109) framgår bl.a. följande. Rätten till ersättning då företagare tillfälligt upphört med verksamheten bör vara knuten till både personen i fråga och företaget. Vidare bör i princip ingen egentlig verksamhet få bedrivas i rörelsen utan denna skall faktiskt ha upphört. Ingen produktion av varor eller tjänster bör få ske och inte heller någon förberedelse av sådan produktion. Dessutom bör inga inköp få göras och någon försäljning annat än i undantagsfall av omsättningstillgångar såsom lager bör inte få förekomma. Vidare bör krävas att varken ackquisition eller marknadsföring förekommer under den tid då verksamheten lagts ned tillfälligt. Vid tveksamheter huruvida verksamheten verkligen har upphört bör få krävas intyg av en betrodd person som är väl insatt i verksamheten. I

detta sammanhang anser regeringen att det är av vikt att understryka att en förutsättning för rätt till ersättning är att den som lagt ned sitt företag tillfälligt och anmält sig arbetslös står till arbetsmarknadens förfogande. Företagaren bör på samma sätt som bör gälla för den som upphört med sin verksamhet definitivt kunna hyra ut lokaler eller arrendera ut mark. Dessutom bör skyddsinsatser vara tillåtna, som företagaren är tvungen att vidta för att hindra förstörelse av egendom.

Länsrätten gör följande bedömning.

Frågan i målet är om verksamheten kan anses ha varit vilande under den aktuella perioden. Företagare som endast tillfälligt upphör med sin verksamhet skall i vissa fall kunna få arbetslöshetsersättning. Det krävs då att ingen egentlig verksamhet bedrivits i företaget under den period då verksamheten lagts ned tillfälligt. Att bedriva verksamhet innefattar även anskaffning av kunder och marknadsföring. Det är ostridigt att [REDACTED] [REDACTED] verksamhets hemsida inte har stängts ned under den aktuella perioden. Enbart detta förhållande medför emellertid enligt länsrättens mening inte att verksamhet kan anses ha bedrivits i företaget eftersom det inte krävts någon aktiv åtgärd av [REDACTED] i detta avseende. Av handlingarna i övrigt framgår det att inte heller några andra åtgärder har vidtagits i verksamheten under den period under vilken [REDACTED] gör anspråk på ersättning från arbetslöshetsförsäkringen. Hennes uppgifter om att hon har stått till arbetsmarknadens förfogande motsägs inte heller av utredningen i övrigt. Vid sådana förhållanden måste [REDACTED] under en period anses ha tillfälligt upphört att bedriva verksamhet i rörelsen. Hon är därmed att betrakta som arbetslös under den perioden. Hennes ansökan om arbetslöshetsersättning borde därför inte ha avslagits på den grunden. Det bör emellertid ankomma på kassan att i övrigt utreda [REDACTED] [REDACTED] rätt till ersättning.

DOMSLUT

Länsrätten upphäver Arbetslöshetskassan Alfa:s beslut och återförvisar målet till kassan för prövning av [REDACTED] rätt till arbetslöshetsersättning i enlighet med det i domskälen sagda.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3104/1B)

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

I avgörandet har även deltagit nämndemännen [REDACTED]
och [REDACTED]