



Arbetsmarknadsdepartementet  
103 33 Stockholm

**Remissvar avseende regeringens pm ” De nyanlända och arbetslöshetsförsäkringen, m.m.” Ds 2010:14, A 2010/1103 AE**

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) har inget att invända mot förslaget i 10 § punkt 4 i lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF) att arbetslöshetsersättning inte ska lämnas till en sökande som har rätt till etableringsersättning enligt lagen (2010:197) om etableringsinsatser för vissa nyanlända invandrare. IAF har inte heller något att invända mot att tid då en sökande haft rätt till etableringsersättning blir överhoppningsbar vid bestämmande av ramtid enligt 16 b § andra stycket ALF

IAF ställer sig dock frågande till hur bestämmelsen i den föreslagna nya 15 e § andra stycket ALF ska tillämpas. Skrivningen ” en månad som innehåller förvärvsarbete i sådan omfattning att den kan tillgodoräknas i ett arbetsvillkor är dock inte överhoppningsbar” är något kryptisk och läsaren får ingen tillfredsställande förklaring i promemorian hur den ska tolkas.

Ska bestämmelsen tolkas på så sätt att en månad som innehåller minst 50 timmars förvärvsarbete överhuvudtaget inte får överhoppas vid bestämmande av ramtiden. En månad som innehåller minst 50 timmars förvärvsarbete kan enligt alternativregeln i 12 § första stycket punkt 2 ALF tillgodoräknas i ett arbetsvillkor om övriga förutsättningar enligt regeln är uppfyllda.

Eller ska bestämmelsen tolkas på så sätt att vid prövning av arbetsvillkoret enligt huvudregeln i 12 § ALF så får en månad som innehåller minst 80 timmars förvärvsarbete inte överhoppas, medan vid prövning av arbetsvillkoret enligt alternativregeln då ramtiden läggs ut på nytt så får en månad som innehåller minst 50 timmars förvärvsarbete inte överhoppas.

Ovanstående tolkningar skulle kunna få till följd att ett arbetsvillkor inte uppfylls.

Eller ska bestämmelsen i 15 e § ALF tolkas på följande sätt. Vid bestämmande av ramtiden ska en kalendermånad då den sökande har varit förhindrad att arbeta i en sådan utsträckning att månaden innehåller minst lika mycket överhoppningsbar tid enligt 16 – 17 a §§ ALF som icke överhoppningsbar tid ändå räknas med, om månaden innehåller tillräckligt med förvärvsarbete för att ett arbetsvillkor - om månaden tillgodoräknas - ska vara uppfyllt vid prövning enligt någon av beräkningsreglerna i 12 §.

IAF anser det angeläget att det av lagtexten klart framgår hur bestämmelsen ska tillämpas.

IAF uppskattar att nuvarande 16 och 17 §§ i ALF har bearbetats språkligt och redaktionellt och anser att bestämmelserna om överhoppningsbar tid därigenom



har blivit mer överskådliga och lättlästa. Om den föreslagna lagtexten i 17 § första stycket ALF kan bearbetas ytterligare för att undvika dubbla negationer skulle bestämmelserna bli än mer lättlästa.

---

I detta ärende har Anne-Marie Qvarfort beslutat. Ingrid Boström har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Kajsa Lundgren, Lars Seger, Gunilla Wandemo och Henrik Åhm deltagit.

Anne-Marie Qvarfort

Ingrid Boström