



IAF

Inspektionen för
arbetslöshetsförsäkringen

2015:10

Arbetslöshetskassornas avslagsbeslut till följd av ofullständigt underlag vid förstagångsprövningar

Kartläggning initierad av IAF

Samtliga arbetslöshetskassor

Arbetslöshetskassornas avslagsbeslut till följd av ofullständigt underlag vid förstagångsprövningar

Kartläggning initierad av IAF

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) har kartlagt arbetslöshetskassornas avslagsbeslut till följd av ofullständigt underlag vid förstagångsprövningar.

Arbetslöshetskassorna har fått möjlighet att faktagranska rapporten.

Beslut i detta ärende har fattats av Jan-Olof Dahlgren, generaldirektör.

Ansvarig chef har varit Lorraine Davidsson, biträdande enhetschef för granskningsenheten.

Rapporten har utarbetats inom IAF av utredare Patricia Söderström, uppdragsledare och Manuela Eriksson, granskningsenheten. I arbetet har även Eva Nordström, utredare analysenheten och Annika Sandström Johansson, jurist rättsenheten deltagit. I den slutliga beredningen har Lorraine Davidsson, biträdande chef för granskningsenheten, Lars Seger, chef för rättsenheten, Annika Sandström Johansson, jurist rättsenheten och utredaren Patricia Söderström deltagit.

Katrineholm den 28 april 2015

Jan-Olof Dahlgren
Generaldirektör

Patricia Söderström
Utredare

Innehållsförteckning

| | |
|--|----|
| Sammanfattning | 4 |
| 1 Inledning | 6 |
| 1.1 Bakgrund | 6 |
| 1.2 Syfte | 6 |
| 1.3 Metod | 7 |
| 2 Anmälan om arbetslöshet och ansökan om ersättning..... | 8 |
| 2.1 Anmälan till Arbetsförmedling och arbetslöshetskassa..... | 8 |
| 2.2 Ansökan om ersättning | 8 |
| 2.3 Arbetslöshetskassornas myndighetsutövning och handläggning | 9 |
| 3 Resultat..... | 11 |
| 3.1 Arbetslöshetskassorna rutiner för att hantera ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt..... | 11 |
| 3.2 Påminnelser om att ersättningssökande ska lämna in fullständigt underlag | 11 |
| 3.3 Arbetslöshetskassornas beslut och paragrafhänvisningar när kassakort har kommit in..... | 12 |
| 3.4 Arbetslöshetskassornas beslut och paragrafhänvisningar när kassakort inte har kommit in..... | 14 |
| 3.6 Framsökning av ärenden | 16 |
| 4 Slutdiskussion | 18 |
| 5 Käll- och litteraturförteckning | 21 |
| 6 Bilagor..... | 22 |
| Bilaga 1, enkät | 22 |
| Bilaga 2, sammanställning av enkätsvar | 28 |

Sammanfattning

För att arbetslöshetskassorna ska kunna bedöma om en ersättnings sökande vid en förstagångsprövning är berättigad till arbetslöshetsersättning krävs att de sökande lämnar in en rad handlingar och uppgifter. Det är dock inte alltid de sökande lämnar in allt som arbetslöshetskassorna behöver för att kunna göra bedömningen. IAF har i denna rapport kartlagt hur arbetslöshetskassorna hanterar de förstagångsprövningar där underlaget är ofullständigt, samt om de har rutiner för sådana ärenden. Samtliga arbetslöshetskassor fick i december 2014 svara på frågor om detta i en webbenkät.

Då det i ALF saknas möjlighet att avvisa en ansökan i ett ersättningsärende för att den är ofullständig återstår endast möjligheten för arbetslöshetskassorna att avslå en ansökan, även när de inte kan fatta beslut i sak. Avslaget grundas då på att den sökande inte har visat att han eller hon uppfyller villkoren för ersättning.

Kartläggningen visade att alla arbetslöshetskassor utom en har rutiner för hanteringen, antingen skriftliga, muntliga eller både och. Det framkom också att alla utom en påminner de ersättnings sökande om att lämna in fullständigt underlag.

Det visade sig att de flesta av arbetslöshetskassorna fattar beslut i ÄGA om att *avslå* ersättningsansökningar där underlaget är ofullständigt och kassakort *har* kommit in, vilket är det som är möjligt enligt ALF. Det visade sig också att cirka en tredjedel av arbetslöshetskassorna, trots att kassakort *har* kommit in och de därmed kan fatta beslut om *avslag* ändå väljer att *avvisa* en ersättningsansökan. Cirka hälften av arbetslöshetskassorna fattar beslut om *avslag* i ÄGA när kassakort *inte har* kommit in, trots att det i och med avsaknaden av egentlig ersättningsansökan inte finns något ersättningsanspråk att besluta om.

Om en arbetslöshetskassa, trots påminnelse, inte får in fullständigt underlag och kassakortet saknas behöver arbetslöshetskassan sannolikt vidta någon form av åtgärd för att kunna avsluta handläggningen. Ett sätt för arbetslöshetskassorna att hantera detta vore att skriftligen informera den sökande om att ärendet lämnas utan åtgärd då de begärda handlingarna inte kommit in. Om det är möjligt skulle det vid en kommande systemuppdatering kunna införas ett specifikt ärendalternativ i ÄGA för ofullständiga ärenden som lämnas utan åtgärd, systemet skulle då underlätta och stödja det föreslagna förfarandet.

Kartläggningen visade även att av de arbetslöshetskassor som fattar negativa beslut i form av *avslag* eller *avvisning*, så var det tre som uppgav att de inte informerar den ersättnings sökande om beslutet.

Kartläggningen visade att det skiljer sig kraftigt åt mellan arbetslöshetskassorna angående vilket beslut de fattar i ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt. Anledningen skulle kunna vara att de har tolkat frågorna i enkäten olika när det gäller vad som är ofullständigt underlag. Det kan också bero på att det är oklart för handläggarna vad de olika beslutsalternativen i ÄGA faktiskt står

för. Ytterligare en anledning till de varierande svaren skulle kunna vara att arbetslöshetskassorna har olika rutiner för vilka beslut som ska fattas i ÅGA i dessa ärenden.

Ett sätt för IAF att få mer kunskap om arbetslöshetskassornas handläggning av ärenden där underlaget är ofullständigt är att kartlägga sådana ärenden. Dock har IAF inte fullständig tillgång till arbetslöshetskassornas avslagsbeslut. Enkätsvaren visar också att det endast delvis är möjligt för arbetslöshetskassorna att söka fram ärendena.

Slutligen noterar IAF att de flesta av arbetslöshetskassorna fattar beslut om avslag när kassakort har kommit in, vilket är det som är möjligt enligt regelverket. Det finns arbetslöshetskassor som avvisar ersättningsansökningar vilket innebär att de fattar beslut som inte är i enlighet med ALF. Vad arbetslöshetskassornas användning av de olika beslutsalternativen medför för konsekvenser för den enskilde kan IAF inte uttala sig om utifrån denna kartläggning. Så länge ärendena inte är sökbara och IAF inte heller har tillgång till dessa, så är det inte möjligt att följa tillämpningen av försäkringen på detta område.

1 Inledning

IAF har under hösten 2014 kartlagt arbetslöshetskassornas avslagsbeslut till följd av ofullständigt underlag. Det är första gången som IAF har kartlagt hur arbetslöshetskassorna hanterar negativa beslut vid prövningen av rätten till en ersättningsperiod.

1.1 Bakgrund

Av 47 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF) framgår det att en ansökan om arbetslöshetsersättning ska lämnas till och prövas av arbetslöshetskassan. De ersättningssökande ska lämna de uppgifter och intyg som arbetslöshetskassan behöver för att bedöma rätten till arbetslöshetsersättning.

Bakgrunden till kartläggningen är att det till skillnad från inom socialförsäkringen, 110 kap. 10 § socialförsäkringsbalken, saknas bestämmelser i ALF om avvising i ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt. Om arbetslöshetskassan inte kan lägga en ansökan till grund för prövning i sak med anledning av att den är ofullständig eller har formella brister så kan den således inte avvisa ansökan.

1.2 Syfte

Syftet med uppdraget har varit att kartlägga hur arbetslöshetskassorna hanterar de ärenden där ersättningssökande som begär ersättning inte har lämnat in fullständigt underlag, samt om de har utarbetade rutiner för att hantera sådana ärenden. Det är av vikt att undersöka hur arbetslöshetskassorna hanterar dessa ärenden. Gör de på ett likartat sätt? Beslutar de om avslag i stället, eller vidtar de någon annan åtgärd?

IAF har valt att avgränsa uppdraget till hur arbetslöshetskassorna hanterar ofullständiga underlag i samband med förstagångsprövningar. En förstagångsprövning är en prövning av rätten till arbetslöshetsersättning för en ersättningssökande som inte tidigare har varit arbetslös eller som inte har rätt att återknyta till en tidigare period med arbetslöshetsersättning.

Uppdraget syftar i huvudsak till att belysa följande frågeställningar:

- Vilka rutiner har arbetslöshetskassorna för att eventuellt avslå eller avvisa dessa ärenden?
- Vilka rutiner har arbetslöshetskassorna för att begära in kompletterande handlingar från de ersättningssökande?
- Fattar arbetslöshetskassorna beslut om avslag eller avvisar de förstagångsprövningar när det inkomna underlaget är otillräckligt för att bedöma rätten till ersättning? Vilken paragraf i ALF hänvisar de till i beslutet?

1.3 Metod

För att besvara frågeställningarna har IAF genomfört en webbaserad enkätundersökning riktad till samtliga 28 arbetslöshetskassor, se bilaga 1. En sammanställning av arbetslöshetskassornas svar finns i bilaga 2. I samband med enkätundersökningen har IAF begärt att de arbetslöshetskassor som har skriftliga rutiner ska skicka in dessa, och att de som har muntliga rutiner ska redogöra för dessa i fritext. IAF har inte haft för avsikt att bedöma om rutinbeskrivningarna är korrekta eller inte.

2 Anmälan om arbetslöshet och ansökan om ersättning

I detta kapitel redogör IAF för vad en ersättningssökande behöver anmäla till Arbetsförmedlingen respektive till sin arbetslöshetskassa vid en ersättningsansökan, samt vad som utgör en ansökan om arbetslöshetsersättning. Kapitlet avslutas med en kort beskrivning av arbetslöshetskassornas myndighetsutövning och handläggning.

2.1 Anmälan till Arbetsförmedling och arbetslöshetskassa

Den som söker arbetslöshetsersättning anmäler sin arbetslöshet både till Arbetsförmedlingen och till sin arbetslöshetskassa. Det framgår av ALF och tillhörande författningar¹ att den som söker arbetslöshetsersättning måste anmäla sig som arbetssökande hos Arbetsförmedlingen. Ersättning kan inte betalas ut för tiden innan den ersättningssökande anmält sig hos Arbetsförmedlingen. Den ersättningssökande är däremot inte skyldig att anmäla sin arbetslöshet till sin arbetslöshetskassa. Det finns alltså ingen regel om att ersättning inte får betalas ut för tid innan anmälan har kommit in till arbetslöshetskassan.

Det är arbetslöshetskassorna som kontrollerar och utreder om den ersättningssökande uppfyller villkoren för rätten till ersättning enligt ALF. Allmänna villkor för rätten till ersättning finns i 9–11 §§ ALF, arbetsvillkoret finns i 12–15 §§ ALF, definitionen av företagare samt regler om företagares arbetslöshet finns i 34–35 a §§ ALF och deltid och bisyssla finns i 38–39 §§ ALF.

Förutom att den sökande ska ha anmält sig hos Arbetsförmedlingen behöver arbetslöshetskassan också få tillgång till en rad andra uppgifter direkt från den sökande för att kunna göra kontrollen. För att få all nödvändig information begär arbetslöshetskassorna vid förstagångsprövningar att den sökande ska anmäla sin arbetslöshet till arbetslöshetskassan på blanketten *Anmälan om arbetslöshet*. De uppgifter som den sökande lämnar på blanketten gäller personliga förhållanden och arbetsförhållanden som kan påverka rätten till ersättning.

2.2 Ansökan om ersättning

En ersättningssökande ansöker om arbetslöshetsersättning i efterskott på ett så kallat kassakort, som omfattar en tidsperiod på två veckor.² Den sökande kan alltså skicka in det första kassakortet till arbetslöshetskassan tidigast två veckor efter att han eller hon har anmält sig hos Arbetsförmedlingen. Ansökan ska göras senast inom nio månader från sista dagen i den tidsperiod som kassakortet

¹ 9–9 a §§ ALF, 2 § ALFFo och 2 § IAFFS 2014:4.

² 47 c § ALF, 30 § första stycket ALFFo och 9 kap. 1 § IAFFS 2014:5.

avser.³ En sökande som inte ansöker inom denna tid förlorar rätten till ersättning. Om det finns synnerliga skäl får arbetslöshetskassan betala ut ersättning även om ansökan har kommit in senare.

Vanligen ska en ansökan om en förmån eller ersättning innehålla de uppgifter som behövs i ärendet. Arbetslöshetsförsäkringssystemet avviker dock på denna punkt från andra försäkringssystem, till exempel socialförsäkringen, vilket troligen bidrar till oklarheter kring vad som är en ansökan om arbetslöshetsersättning. I blanketten *Anmälan om arbetslöshet* redovisar den ersättningssökande en rad uppgifter som är nödvändiga för att kunna bedöma rätten till ersättning. Dessa uppgifter redovisas däremot inte på kassakortet, som utgör själva ansökan om arbetslöshetsersättning. På kassakortet redovisar den sökande i stället dag för dag om han eller hon har varit arbetslös, arbetat eller om det har funnits tillfälliga hinder för honom eller henne att stå till arbetsmarknadens förfogande. I övrigt intygar den sökande på kassakortet att inga förhållanden som påverkar ersättningsrätten har ändrats, vilket bland annat syftar på de förhållanden som lämnats på *Anmälan om arbetslöshet*.

Det saknas som sagt bestämmelser i ALF om att en ansökan om ersättning eller om medlemskap ska avvisas om den är så ofullständig att den inte kan ligga till grund för prövning i sak, eller för att den har formella brister (avsnitt 1.1). Det är upp till den sökande att visa att förutsättningarna för ersättning är uppfyllda enligt allmänna rättsprinciper. När arbetslöshetskassan inte kan pröva ett ärende i sak, trots påminnelser till den sökande om att komplettera sin ansökan, finns det enligt regelverket endast möjlighet att avslå ansökan. Avslaget grundas då på att den sökande inte har visat att han eller hon uppfyller villkoren för ersättning.

2.3 Arbetslöshetskassornas myndighetsutövning och handläggning

Arbetslöshetskassorna är inte myndigheter och är därmed inte skyldiga att följa förvaltningslagen (1986:223) i sin ärendehandläggning. De har dock genom lagstiftning fått ansvar för myndighetsutövning, och Justitieombudsmannen (JO) har påtalat att förvaltningslagens regler därför bör vara vägledande för arbetslöshetskassorna.⁴

Med *handläggning av ärenden* avses enligt förvaltningslagen alla åtgärder som en myndighet vidtar från det att ett ärende påbörjas tills dess att det avslutas.⁵ Ärendena ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts. Brister i underlaget ska avhjälpas på enklaste sätt.⁶ Det är

³ 47 a § ALF.

⁴ JO dnr 3820-2003

⁵ 1 § FL

⁶ 7 § FL

den ersättningssökandes ansvar att styrka ersättningsrätten, men enligt officialprincipen ligger det ett ansvar på arbetslöshetskassorna att vid myndighetsutövning leda utredningen och se till att nödvändigt material kommer in. Det betyder att de vid behov ska ge anvisningar om hur det ska ske. De ska därför kommunicera den sökande innan de fattar beslut i ett ärende.⁷ Handlingarna skickas till den sökande med en uppmaning om att före en viss tidpunkt komma in med synpunkter om han eller hon vill.

2.3.1 *Beslut i ÄGA*

Arbetslöshetskassornas handläggningssystem ÄGA har en fast uppsättning av ärendebeslut som är gemensam för samtliga kassor. De alternativ som finns i ÄGA är:

- Avslag
- Bifall
- Delvis bifall
- Avskriva
- Avvisa⁸

Ett ärendebeslut i ÄGA behöver emellertid inte nödvändigtvis vara ett formellt beslut enligt ALF. Eftersom ALF saknar bestämmelser om avvisning av en ansökan om ersättning eller om medlemskap för att den är ofullständig, så är ett sådant beslut i ÄGA inte ett formellt beslut enligt ALF.

⁷ 17 §, FL

⁸ Uppgifter från SO via mail 2014-11-14.

3 Resultat

Till grund för resultaten som redovisas i detta kapitel ligger IAF:s webbenkät där samtliga 28 arbetslöshetskassor besvarade frågor om hur de hanterar de förstagångsprövningar där arbetssökande som begär ersättning inte har lämnat in fullständigt underlag. Enkäten besvarades i slutet av december 2014. Svaren redovisas i sammanfattande text samt i tabeller.

Flera av enkätfrågorna ställdes utifrån hur arbetslöshetskassorna hanterar ärenden både i de fall den ersättningssökande har och inte har kommit in med kassakort. Eftersom själva ansökan om arbetslöshetsersättning görs först i och med att den sökande kommer in med sitt kassakort, ville IAF ta reda på om det finns olika rutiner för ofullständiga ersättningsärenden där kassakort har kommit in respektive inte har kommit in.

3.1 Arbetslöshetskassornas rutiner för att hantera ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt

I enkäten frågade IAF om arbetslöshetskassorna har rutiner för hanteringen av förstagångsprövningar där underlaget är ofullständigt. Alla utom en uppgav att de hade sådana rutiner, antingen skriftliga eller muntliga.⁹

Drygt hälften uppgav att de har skriftliga rutiner och drygt hälften uppgav att de har muntliga rutiner. Fem uppgav att de har både skriftliga och muntliga rutiner. De flesta av dem som uppgett att de har rutiner bifogade dessa eller redogjorde för dem i enkäten.

Av de inlämnade rutinerna framgick det i de flesta fall hur arbetslöshetskassorna ska hantera dessa ärenden när det gäller beslut och paragrafhänvisningar i ÄGA. I tre fall där arbetslöshetskassorna uppgav att de enbart har muntliga rutiner kunde IAF, utifrån den inkomna redogörelsen, dock inte utläsa vilka beslut som ska fattas i ÄGA och vilka paragrafer arbetslöshetskassorna ska hänvisa till.

3.2 Påminnelser om att ersättningssökande ska lämna in fullständigt underlag

För att arbetslöshetskassorna ska kunna avgöra om den ersättningssökande är berättigad till arbetslöshetsersättning eller inte krävs att den sökande lämnar in många olika uppgifter och intyg. Där utöver ligger det ett ansvar på arbetslöshetskassorna att vid myndighetsutövning leda utredningen och se till att nödvändigt material kommer in. IAF ställde därför frågan: *Hur många gånger maximalt påminner arbetslöshetskassan den sökande att komma in med*

⁹ Vissa arbetslöshetskassor har uppgett att de har både skriftliga och muntliga rutiner.

fullständigt underlag? Frågan ställdes både utifrån när den sökande har lämnat in och inte har lämnat in kassakort.

Tabell 1. Antal gånger arbetslöshetskassan påminner den sökande om att lämna in fullständigt underlag

| Antal gånger arbetslöshetskassan påminner | Antal arbetslöshetskassor |
|---|---------------------------|
| Påminner 1 gång | 16 |
| Påminner mer än 1 gång | 11 |
| Påminner inte alls | 1 |
| Summa | 28 |

Tabellen visar att majoriteten av arbetslöshetskassorna, 16 av 28, påminner den ersättningssökande 1 gång om att komma in med underlag. Det var 11 som påminner den sökande mer än 1 gång och en som inte påminner alls. Svaren har varit desamma både när kassakort har kommit in och när det inte har kommit in.

3.3 Arbetslöshetskassornas beslut och paragrafhänvisningar när kassakort har kommit in

I detta avsnitt redogör IAF för vad arbetslöshetskassorna svarade angående beslut i ÅGA och paragrafhänvisningar i ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt och kassakort har kommit in.

3.3.1 Arbetslöshetskassornas beslut i ÅGA

IAF ställde frågan: *Vilken typ av beslut fattar arbetslöshetskassan i ÅGA?*

Tabell 2. Typ av beslut som arbetslöshetskassorna fattar i ÅGA när kassakortet har kommit in.

| Beslut när kassakort har kommit in | Antal arbetslöshetskassor |
|------------------------------------|---------------------------|
| Beslut om avslag | 15 |
| Beslut om bifall | 0 |
| Beslut om delvis bifall | 0 |
| Beslut om att avskriva | 0 |
| Beslut om att avvisa | 5 |
| Annan åtgärd | 8 |
| Summa | 28 |

Tabellen visar att de flesta av arbetslöshetskassorna fattar beslut om avslag. Några fattar beslut om att avvisa. Det var ingen som uppgav att de fattar beslut om att avskrivna en ansökan när kassakort har kommit in.

De åtta arbetslöshetskassor som uppgav att de vidtar en annan åtgärd beskrev denna i fritext. I samtliga av dessa svar framkom att deras beslut är beroende av vilket underlag som saknas. De gav bland annat följande svar:

"Det beror helt på hur det befintliga underlaget ser ut, kassan fattar dock ett beslut i sak vilket innebär att kassan inte avvisar eller avskriver."

"Beroende av vad det ofullständiga underlaget består av så fattar handläggaren antingen ett beslut om att avvisa ärendet eller om möjligt att bevilja ersättning eller avslå rätten till ersättning."

"Beslut skall fattas, finns tillräckligt underlag prövas ärendet i sak och grunderna/skälet för avslaget anges. Saknas underlag för att pröva ärendet i sak fattas beslut om att avvisa ärendet enligt 47§."

Av fritextsvaren framkom det att det var fler av kassorna än de som IAF redogör för i tabell 1 som fattar beslut om att avvisa eller avslå beroende på vilket underlag som saknas.

3.3.2 Paragrafer som arbetslöshetskassorna hänvisar till

IAF ställde frågan: *Vilken eller vilka paragrafer hänvisar arbetslöshetskassan till i beslutet?* Arbetslöshetskassorna kunde välja flera svarsalternativ. I tabellen redovisas de kombinationer av paragrafer som de hänvisar till.

Tabell 3. Paragrafer i ALF som arbetslöshetskassorna hänvisar till i beslutet.

| Paragrafhänvisningar | Antal arbetslöshetskassor |
|---------------------------|---------------------------|
| 47 § | 11 |
| 47 §, 9 §, annan paragraf | 4 |
| 9 §, annan paragraf | 3 |
| 47 §, 9 § | 3 |
| Annan paragraf | 3 |
| 47 §, annan paragraf | 2 |
| 9 § | 1 |
| Ingen paragraf | 1 |
| Summa | 28 |

Majoriteten av arbetslöshetskassorna hänvisar till 47 § ALF, antingen enbart eller i kombination med någon annan paragraf. Det var även flera som uppgav att de hänvisar till 9 § ALF oftast i kombination med någon annan paragraf. Många valde alternativet *annan* och av fritextsvaren framkom att de hänvisar till: 10 §,

12-17 §, 34-35a § och 38-39 § ALF¹⁰. En av arbetslöshetskassorna uppgav att de inte hänvisar till någon paragraf alls i sina beslut i ÄGA.

3.4 Arbetslöshetskassornas beslut och paragrafhänvisningar när kassakort inte har kommit in

I detta avsnitt redogör IAF för vad arbetslöshetskassorna uppgav angående beslut i ÄGA och angående paragrafhänvisningar i ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt och kassakort *inte* har kommit in.

3.4.1 Arbetslöshetskassornas beslut i ÄGA

IAF ställde frågan: *Vilken typ av beslut fattar arbetslöshetskassan i ÄGA?*

Tabell 4. *Typ av beslut som arbetslöshetskassorna fattar i ÄGA när kassakortet inte har kommit in.*

| Beslut när kassakort inte har kommit in | Antal arbetslöshetskassor |
|---|---------------------------|
| Beslut om avslag | 11 |
| Beslut om bifall | 0 |
| Beslut om delvis bifall | 0 |
| Beslut om att avskriva | 5 |
| Beslut om att avvisa | 8 |
| Annan åtgärd | 4 |
| Summa | 28 |

Tabellen visar att åtta av arbetslöshetskassorna fattar beslut om att avvisa och att fem avskriver ofullständiga ärenden vid förstagsprövning. Detta skiljer sig från det de uppgav om beslut när kassakort har kommit in.

Majoriteten av arbetslöshetskassorna, 11 av 28, fattar beslut om avslag vid förstagsprövningar där underlaget är ofullständigt när kassakort inte har kommit in. Som framgår av fritextsvaren om annan åtgärd som presenteras nedan förekommer det att ytterligare tre kassor fattar beslut om avslag.

4 kassor uppgav i fritext att de vidtar annan åtgärd enligt följande:

"Här beror det på hur pass mycket underlag vi fått in. Om vi har tillräckligt med underlag för att se att sökande inte uppfyller ersättningsreglerna så fattar vi ett beslut om avslag trots att kassakort inte inkommit. Anledningen till detta är att vi inte vill avvisa ett ärende där vi direkt ser att det saknas ersättningsrätt, för att sedan behöva invänta kassakort och först då fatta beslut om avslag. Saknas

¹⁰ Kort redogörelse för dessa paragrafer finns i avsnitt 2.1.

dock kassakort och mycket annat underlag så fattar vi beslut om att avvisa ärendet.”

”Beroende av vad det ofullständiga underlaget består av så fattar handläggaren antingen ett beslut om att avvisa ärendet eller om möjligt att bevilja ersättning eller avslå rätten till ersättning.”

”Om ärendet inte innehåller några ersättningsanspråk avskrivs det från vidare handläggning. Om det har framställts ersättningsanspråk kan ansökan avslås på den grunden att ansökan inte har gjorts på föreskrivet sätt och eventuella andra konstaterade hinder mot ersättning. Ärendetypen får dock anses vara av mer teoretisk art och inget som är förekommande på kassan.”

”Här har kassan inte någon uttalad rutin. Jag skulle tro att de flesta handläggare skulle avvisa ansökan trots att kassakort inte inkommit.”

3.4.2 Paragrafer som arbetslöshetskassan hänvisar till

IAF ställde frågan: *Vilken eller vilka paragrafer hänvisar arbetslöshetskassan till i beslutet?* Arbetslöshetskassorna kunde välja flera svarsalternativ. I tabellen redovisas de kombinationer av paragrafer som de hänvisar till.

Tabell 5. Paragrafer i ALF som arbetslöshetskassorna hänvisar till i beslutet.

| Paragrafhänvisningar | Antal arbetslöshetskassor |
|---------------------------|---------------------------|
| 47 § | 14 |
| Ingen paragraf | 6 |
| 47 §, 9 § | 3 |
| Annan paragraf | 2 |
| 9 §, annan paragraf | 1 |
| 47 §, 9 §, annan paragraf | 2 |
| Summa | 28 |

Majoriteten av arbetslöshetskassorna uppgav att de hänvisar till 47 § ALF antingen enbart eller i kombination med en annan paragraf. Det var även några som valde alternativet *annan*, och av fritextsvaren framkom att de hänvisar till: 10 §, 12–17 § och 34–35a § ALF¹¹. Det var 6 arbetslöshetskassor som uppgav att de inte hänvisar till någon paragraf alls i sina beslut i ÄGA.

¹¹ Kort redogörelse för dessa paragrafer finns i avsnitt 2.1.

3.5 Information till den sökande vid negativa beslut i ÄGA

I detta avsnitt redogör IAF för om arbetslöshetskassorna uppgav att de lämnar information till den ersättningssökande när de fattat beslut i ÄGA om att avslå, att avvisa eller att avskriva ärendet.

3.5.1 Information till den sökande när kassakort har kommit in

Det var 20 arbetslöshetskassor som uppgav att de fattar beslut om avslag eller avvisning. Av dessa uppgav 17 att de lämnar information om beslutet till den ersättningssökande.

3.5.2 Information till den sökande när kassakort inte har kommit in

Det var 23 arbetslöshetskassor som uppgav att de fattar beslut om avslag, avvisning eller avskrivning. Av dessa uppgav 19 att de lämnar information om beslutet till den ersättningssökande.

3.6 Framsökning av ärenden

IAF ställde frågan: *Kan arbetslöshetskassan söka fram ärenden där ersättningssökande inte har beviljats ersättning på grund av ofullständigt underlag?* Det var 10 arbetslöshetskassor som uppgav att de kan söka fram sådana ärenden. Antalet som svarade att de inte kan det var 8. Ytterligare 10 svarade att de delvis kan söka fram dessa ärenden.

Några av de arbetslöshetskassor som uppgav att de delvis kan söka fram ärendena gav bland annat följande beskrivningar i fritext:

"Ja, i de fall en beslutsregistrering med paragraf i ÄGA gjorts."

"Enligt a-kassornas statistikprogram Qlickview kan man söka på paragraf. Den är inte riktigt att lita på, i vissa fall kan § 47 användas som en slaskparagraf för att komma vidare i processen. Man kan också göra en beställning från driftleverantören för att verkligen se när § 47 har använts och sedan jämföra med de ärenden man hittar i Qlickview. I de fall vi inte gör enligt rutin och man har tagit någon form av beslut med § om ofullständigt underlag går dessa inte att hitta. Om man däremot följer rutinen kan man söka på beslutstypen avvisade i Qlickview."

"Det går att söka fram vissa beslutsbrev ur ÄGA. Dock är det osäkert om det går att söka fram alla."

"Det görs ingen notering eller registrering gällande ofullständighet vilket gör att vi inte kan söka fram dessa ärenden. Vi har dock en möjlighet att söka fram hur många medlemmar som vi skickat ett beslut om avvisning."

”Antalet ärenden med hänvisning till 47§ går att få fram men inte personnummer på respektive ärende.”

”Avslag enligt 47 § går att söka fram, i övrigt går dessa ärenden inte att särskilja från övriga avslag enligt tex 9 § ALF.”

4 Slutdiskussion

För att arbetslöshetskassorna ska kunna bedöma om en ersättnings sökande vid en förstagångsprövning är berättigad till arbetslöshetsersättning krävs att de sökande lämnar in en rad handlingar och uppgifter. Det är dock inte alltid de sökande lämnar in allt som arbetslöshetskassorna behöver för att kunna göra bedömningen. IAF har i denna rapport kartlagt hur arbetslöshetskassorna hanterar de förstagångsprövningar där underlaget är ofullständigt samt om kassorna har rutiner för sådana ärenden.

Då det i ALF saknas möjlighet att avvisa en ansökan i ett ersättningsärende för att den är ofullständig återstår endast möjligheten för arbetslöshetskassorna att avslå en ansökan, även när de inte kan fatta beslut i sak. Avslaget grundas då på att den sökande inte har visat att han eller hon uppfyller villkoren för ersättning.

Rutiner och påminnelser

I IAF:s webbenkät uppgav alla arbetslöshetskassor, utom en, att de har rutiner för hur de ska hantera förstagångsprövningar av ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt. Drygt hälften uppgav att de har skriftliga rutiner. I några redogörelser för muntliga rutiner har IAF inte kunnat utläsa vilka beslut som ska fattas i ÄGA, och vilka paragrafer arbetslöshetskassorna ska hänvisa till. Om det saknas rutiner eller om rutinerna är otydliga skulle det kunna medföra att handläggarna inte får den vägledning de behöver för att kunna handlägga och fatta beslut på ett enhetligt sätt.

Arbetslöshetskassorna har ett ansvar för att vid myndighetsutövning, som till exempel att pröva ersättningsrätt, leda utredningen och se till att de får in nödvändigt material. Om en arbetslöshetskassa inte påminner alls läggs hela ansvaret på den enskilde att påvisa sin ersättningsrätt. Det är därför rimligt att arbetslöshetskassorna påminner de sökande åtminstone en gång om att komma in med samtliga underlag som behövs. Samtliga arbetslöshetskassor, utom en, uppgav att de påminner de sökande om att lämna in fullständigt underlag. När det gäller antalet gånger de påminner, gör de inte någon åtskillnad på om den sökande har lämnat in den faktiska ersättningsansökan (det vill säga kassakortet) eller inte.

Arbetslöshetskassornas beslut

De flesta av arbetslöshetskassorna fattar beslut i ÄGA om att avslå ersättningsansökningar där underlaget är ofullständigt och kassakort har kommit in, vilket är det som är möjligt enligt ALF. Cirka en tredjedel av arbetslöshetskassorna väljer istället att avvisa en ersättningsansökan trots att kassakortet har kommit in och de därmed ska fatta beslut om avslag. Några av de som avvisar uppgav att de i första hand vill pröva ärendet i sak och fatta beslut om bifall eller avslag, men att de när de bedömer att detta inte är möjligt ändå fattar beslut om att avvisa.

Det framgår av 21 § förvaltningslagen (1986:223) att en sökande ska underrättas om innehållet i det beslut en myndighet fattar. Tjugo arbetslöshetskassor uppgav

i enkäten att de avslår eller avvisar en ersättningsansökan där underlaget är ofullständigt och kassakort har kommit in. Av dessa var det tre som uppgav att de inte informerar den ersättningssökande om beslutet, vilket är anmärkningsvärt eftersom bristen på information både strider mot förvaltningslagen och skulle kunna påverka den sökandes möjligheter att begära omprövning av beslutet.

Det är kassakortet som utgör den egentliga ansökan om arbetslöshetsersättning, och när det inte har kommit in finns det inte något ersättningsanspråk att besluta om. IAF:s kartläggning visade att trots detta uppgav cirka hälften av arbetslöshetskassorna att det förekommer att de fattar beslut om avslag i ÄGA när kassakort inte har kommit in. Om ett kassakort inte har kommit in är det alltså inte möjligt att fatta ett formellt beslut om avslag men skulle ansökan komma in inom nio månader från den sista dagen i den tidsperiod ansökan avser, så ska arbetslöshetskassan fatta beslut i ärendet.

Om en arbetslöshetskassa, trots påminnelse, inte får in fullständigt underlag och kassakortet saknas behöver arbetslöshetskassan sannolikt vidta någon form av åtgärd för att kunna avsluta handläggningen. Ett sätt för arbetslöshetskassorna att hantera detta vore att skriftligen informera den sökande om att ärendet lämnas utan åtgärd då de begärda handlingarna inte kommit in. Om det är möjligt skulle det vid en kommande systemuppdatering kunna införas ett specifikt ärendealternativ i ÄGA för ofullständiga ärenden som lämnas utan åtgärd, systemet skulle då underlätta och stödja det föreslagna förfarandet.

Avslutande reflektioner

IAF:s kartläggning visade att de beslutsalternativ som arbetslöshetskassorna använder sig av i ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt skiljer sig kraftigt åt mellan arbetslöshetskassorna. Anledningarna till detta skulle kunna vara flera. En anledning kan vara att de tolkade frågorna i enkäten olika när det gäller vad som är ofullständigt underlag. Vissa uppgav att deras beslut är beroende av vilket underlag som saknas, men merparten lyfte inte denna aspekt. Det kan också vara oklart för handläggarna vad de olika beslutsalternativen i ÄGA faktiskt står för. Samtidigt som det inte går att avvisa en ansökan enligt regelverket så finns det ett beslutsalternativ i ÄGA som heter avvisa. Ytterligare en anledning till de varierande svaren skulle kunna vara att arbetslöshetskassorna har olika rutiner för vilka beslut som ska fattas i ÄGA i dessa ärenden. Utformningen av rutiner verkar vara upp till varje arbetslöshetskassa, och denna kartläggning har visat att vissa har detaljerade skriftliga rutiner, vissa har kortfattade muntliga rutiner och en har inga rutiner alls.

Ett sätt för IAF att få mer kunskap om arbetslöshetskassornas handläggning av ärenden där underlaget är ofullständigt är att kartlägga sådana ärenden. En kartläggning skulle kunna ge svar på vilka beslut som arbetslöshetskassorna fattar i praktiken och om de fattar beslut i enlighet med sina rutiner. En ärende-kartläggning skulle också kunna ge kunskap om deras olika användning av beslutsalternativen i ÄGA medför att de sökande bedöms på olika sätt hos olika arbetslöshetskassor.

Utifrån arbetslöshetskassornas svar i IAF:s enkät verkar det dock inte vara möjligt att genomföra en ärendekartläggning eftersom enbart 10 uppgav att de kan söka fram ärendena. 10 uppgav att de delvis kan söka fram ärendena och 8 uppgav att de inte kan söka fram dessa alls. Vad som faktiskt går att söka fram framstår därför som något oklart och verkar variera mellan de olika arbetslöshetskassorna. Dessutom har inte IAF fullständig tillgång till arbetslöshetskassornas beslut om avslag eller avvisningar vid prövning av rätt till ersättning.¹²

Resultatet från kartläggningen visar att de flesta av arbetslöshetskassorna fattar beslut om avslag när kassakort har kommit in, vilket är det som är möjligt enligt regelverket. Det finns arbetslöshetskassor som avvisar ersättningsansökningar vilket innebär att de fattar beslut som inte är i enlighet med ALF. Vad arbetslöshetskassornas användning av de olika beslutsalternativen medför för konsekvenser för den enskilde kan IAF inte uttala sig om utifrån denna kartläggning. Så länge ärendena inte är sökbara och IAF inte heller har tillgång till dessa, så är det inte möjligt att följa tillämpningen av försäkringen på detta område.

¹² I IAF:s budgetunderlag för budgetåren 2015-2017 hemställer IAF regeringen att arbetslöshetskassorna genom en ändring i 5 § LAKFo ges en skyldighet att lämna uppgifter om bland annat avslagsbeslut. IAF har idag endast tillgång till beviljade beslut som fattas vid prövning av rätten till en ersättningsperiod.

5 Käll- och litteraturförteckning

Författningar

Socialföräkringsbalk (2010:110)

Förvaltningslag (1986:223).

Lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring

Förordning (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring

IAFFS 2014:4

Rättsfall

Justitieombudsmannen, dnr 3820-2003

Övriga källor

E-post från SO, 2014-11-14

Budgetunderlag för budgetåren 2015-2017 för Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF)

6 Bilagor

Bilaga 1, enkät

Enkät angående arbetslöshetskassornas beslut till följd av ofullständigt underlag vid förstagångsprövning av ersättning

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) genomför en enkätundersökning om arbetslöshetskassornas beslut då arbetssökande inte kommer in med fullständigt underlag vid förstagångsprövning av ersättning, det vill säga ofullständigt underlag. Enkäten består av 10 frågor, samt att vissa svarsalternativ följs av en dold följdfråga eller fritextfält.

Enkäten går att skriva ut i sin helhet. Det går att påbörja enkäten, spara den och fortsätta senare. När du har besvarat enkäten skickar du svaren till IAF genom att klicka på Skicka-knappen.

Ditt svar är viktigt för ett så rättvisande resultat som möjligt.

Sista svarsdag är den 19 december 2014.

Vänligen uppgi kontaktuppgifter till den person som besvarar enkäten i fall IAF behöver få något svar förtydligat.

Enkäten besvaras av:

Funktion:

E-post:

Telefon:

1. Har arbetslöshetskassan skriftliga rutiner för hanteringen av ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt? Om ja, bifoga rutinbeskrivning till enkätsvaret.
 - a) Ja 2 * Fält för att bifoga rutin.
 - b) Nej

2. Har arbetslöshetskassan muntliga rutiner för hanteringen av ersättningsärenden där underlaget är ofullständigt?
 - a) Ja
 - b) Nej

2.1 Redogör för dessa rutiner. Om ni har olika rutiner för förstagångsprövningar och andra ersättningsärenden ska detta framgå av redogörelsen.

.....Fritext

I frågorna 3-8 ska arbetslöshetskassan redogöra för sin hantering av ersättningsärenden utifrån huruvida den sökande *har* lämnat in kassakort eller *inte*.

En sökande har vid en förstagångsprövning av ersättning lämnat in ofullständigt underlag och kassakort *har* kommit in

3. Hur många gånger maximalt påminner arbetslöshetskassan den sökande att komma in med fullständigt underlag? Här avses inte eventuell begäran om komplettering efter att nya uppgifter har kommit in utan påminnelser för samma saknade information eller underlag.

- a) Påminner en (1) gång
- b) Påminner flera gånger
- c) Påminner inte alls
- d) Har ingen rutin för detta
- e) Det framgår av bifogad rutinbeskrivning

3.1 Hur många gånger?

fritext

En sökande har vid en förstagångsprövning av ersättning lämnat in ofullständigt underlag och kassakort *har inte* kommit in

4. Hur många gånger maximalt påminner arbetslöshetskassan den sökande att komma in med fullständigt underlag? Här avses inte eventuell begäran om komplettering efter att nya uppgifter har kommit in utan påminnelser för samma saknade information eller underlag.

- a. Påminner en (1) gång
- b. Påminner flera gånger
- c. Påminner inte alls
- d. Har ingen rutin för detta
- e. Det framgår av bifogad rutinbeskrivning

4.1 Hur många gånger?

Fritext

En sökande har vid en förstagångsprövning av ersättning lämnat in ofullständigt underlag och kassakort *har* kommit in

5. Vilken typ av beslut fattar arbetslöshetskassan i ÄGA?

- a. Fattar beslut om avslag
- b. Fattar beslut om bifall
- c. Fattar beslut om delvis bifall
- d. Fattar beslut om att avskriva
- e. Fattar beslut om att avvisa
- f. Annan åtgärd

Beskriv vilken annan åtgärd: Fritext

5.1 Lämnar ni information till den sökande när arbetslöshetskassan fattar beslut om att *avslå* begäran om ersättning där underlaget är ofullständigt?

- a. Ja (bifoga eventuell informationsmall) 2* Fält för att bifoga informationsmall
- b. Nej

Om informationsmall saknas beskriv vilken information som lämnas till den sökande: Fritext

5.2 Lämnar ni information till den sökande när arbetslöshetskassan fattar beslut om att *avskriva* begäran om ersättning där underlaget är ofullständigt?

- a. Ja (bifoga eventuell informationsmall) 2* Fält för att bifoga informationsmall
- b. Nej

Om informationsmall saknas beskriv vilken information som lämnas till den sökande:
Fritext

5.3 Lämnar ni information till den sökande när arbetslöshetskassan fattar beslut om att *avvisa* begäran om ersättning där underlaget är ofullständigt?

- a. Ja (bifoga eventuell informationsmall) 2* Fält för att bifoga informationsmall
- b. Nej

Om informationsmall saknas beskriv vilken information som lämnas till den sökande:

Fritext

6. Vilken eller vilka paragrafer hänvisar arbetslöshetskassan till i beslutet?
Flera alternativ kan väljas.

- a. 47 § ALF
- b. 9 § ALF
- c. Annan paragraf
- d. Ingen paragraf

Ange vilken annan paragraf, fritext.....

En sökande har vid en förstagångsprövning om ersättning lämnat in ofullständigt underlag och kassakort har *inte* kommit in

7. Vilken typ av beslut fattar arbetslöshetskassan i ÄGA?

- a. Fattar beslut om avslag
- b. Fattar beslut om bifall
- c. Fattar beslut om delvis bifall
- d. Fattar beslut om att avskriva
- e. Fattar beslut om att avvisa
- f. Annan åtgärd

Beskriv vilken annan åtgärd: Fritext

7.1 Lämnar ni information till den sökande när arbetslöshetskassan fattar beslut om att *avslå* begäran om ersättning där underlaget är ofullständigt?

- a. Ja (bifoga eventuell informationsmall) 2* Fält för att bifoga informationsmall
- b. Nej

Om informationsmall saknas beskriv vilken information som lämnas till den sökande: Fritext

7.2 Lämna ni information till den sökande när arbetslöshetskassan fattar beslut om att *avskriva* begäran om ersättning där underlaget är ofullständigt?

- a. Ja (bifoga eventuell informationsmall) 2* Fält för att bifoga informationsmall
- b. Nej

Om informationsmall saknas beskriv vilken information som lämnas till den sökande:

Fritext

7.3 Lämna ni information till den sökande när arbetslöshetskassan fattar beslut om att *avvisa* begäran om ersättning där underlaget är ofullständigt?

- a. Ja (bifoga eventuell informationsmall) 2* Fält för att bifoga informationsmall
- b. Nej

Om informationsmall saknas beskriv vilken information som lämnas till den sökande:

Fritext

8. Vilken eller vilka paragrafer hänvisar arbetslöshetskassan till i beslutet?
Flera alternativ kan väljas?

- a. 47 § ALF
- b. 9 § ALF
- c. Annan paragraf
- d. Ingen paragraf

Ange vilken annan paragraf, fritext

9. Kan arbetslöshetskassan söka fram de ärenden där sökande inte har beviljats ersättning på grund av ofullständigt underlag?

- a. Ja
- b. Nej
- c. Delvis

Beskriv vad som delvis går att söka fram, fritext

10. I hur många ärenden (förstagångsprövningar av ersättning) de senaste 12 månaderna har arbetslöshetskassan fattat ett beslut på grund av ofullständigt underlag? Uppskatta antalet ärenden där respektive beslut har fattats.

| | |
|-------------------------|---------|
| Beslut om avslag |st |
| Beslut om bifall |st |
| Beslut om delvis bifall |st |
| Beslut om att avskriva |st |
| Beslut om att avvisa |st |

Eventuella kommentarer

fritext.....

.....

IAF har begärt att arbetslöshetskassan ska skicka in eventuella rutinbeskrivningar och informationsbrev i samband med svaren. Om er arbetslöshetskassa har sådana handlingar vänligen kontrollera att ni har bifogat dessa till enkäten.

Bilaga 2, sammanställning av enkätsvar

Arbetslöshetskassornas svar på enkäten förutom fritextsvaren

| Kassa | Fråga 1, Har kassan skriftliga rutiner? | Fråga 2, Har arbetslöshetskassan muntliga rutiner? | Fråga 3: Kassakort har kommit in. Hur många gånger maximalt påminner kassan den sökande? | Fråga 3.1, Hur många gånger? | Fråga 4, Kassakort har inte inkommit. Hur många gånger maximalt påminner kassan den sökande? | Fråga 4.1, Hur många gånger? | Fråga 5, kassakort har inkommit, vilket beslut fattar kassan? |
|------------------------|---|--|--|------------------------------|--|------------------------------|---|
| Fastighets | Nej | ja | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om avslag |
| Handels | Ja | nej | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Annan åtgärd |
| Elektrikernas | Nej | ja | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om avslag |
| SMÅA | Ja | nej | påminner flera gånger | | 2 Påminner flera gånger | | 2 avslag |
| Unionen | Ja | nej | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om avslag |
| Säljarnas | Ja | nej | Det framgår av bifogad rutinbeskrivning | | Det framgår av bifogad rutinbeskrivning | | Annan åtgärd |
| Ledarnas | Ja | ja | påminner flera gånger | | 2 Påminner flera gånger | | Fattar beslut om avslag |
| GS | Ja | nej | påminner flera gånger | | 2 Påminner flera gånger | | 2 att avvisa |
| SAAK | Nej | ja | påminner flera gånger | | 3 Påminner flera gånger | | Fattar beslut om avslag |
| AEA | Ja | ja | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Annan åtgärd |
| Byggnads | Ja | nej | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om att avvisa |
| SHA | Nej | ja | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Annan åtgärd |
| FFA | Nej | ja | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om avslag |
| Sv. | | | | | | | Fattar beslut om avslag |
| Entreprenörer | Nej | ja | påminner flera gånger | | 2 Påminner flera gånger | | 2 avslag |
| Hotell- och restaurang | Ja | ja | Det framgår av bifogad rutinbeskrivning | | Det framgår av bifogad rutinbeskrivning | | Annan åtgärd |
| SEKO | Ja | nej | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om att avvisa |
| Vision | Ja | nej | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om avslag |
| ST | Nej | ja | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om avslag |
| Pappers | Nej | ja | påminner flera gånger | | 3 Påminner flera gånger | | 3 Annan åtgärd |
| Journalisternas | Nej | ja | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om att avvisa |
| If metall | Ja | nej | Påminner 1 gång | | Påminner flera gånger | | 2 avslag |
| Alfa | Ja | ja | Påminner inte alls | | Påminner inte alls | | Annan åtgärd |
| Hamn | Nej | ja | påminner flera gånger | | 2 Påminner flera gånger | | Fattar beslut om avslag |
| Kommunal | Ja | nej | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om avslag |
| Livs | Nej | ja | påminner flera gånger | | 2 Påminner flera gånger | | 2 att avvisa |
| Transport | Nej | ja | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Fattar beslut om avslag |
| Lärarnas | Ja | Ja | Påminner 1 gång | | Påminner 1 gång | | Annan åtgärd |
| SLAK | Nej | Nej | påminner flera gånger | | 2 Påminner 1 gång | | Fattar beslut om avslag |

| Kassa | Fråga 5.1, Lämnar kassan information om avslag? | Fråga 5.3, Lämnar kassan information om avvisning? | Fråga 6.1, Hänvisar kassan till 47 § i beslutet? | Fråga 6.2, Hänvisar kassan till 9 § i beslutet? | Fråga 6.3, Hänvisar kassan till annan § i beslutet? | Fråga 6.4 hänvisar kassan till ingen § i beslutet? | Fråga 7, Kassakort har inte inkommit, vilket beslut fattar kassan? | Fråga 7.1, lämnas info om avslag? | Fråga 7.2 Lämnas info om avskrivning? | Fråga 7.3 Lämnas info om avvisning? |
|---------------------------|---|--|---|--|---|--|--|--|---|--|
| Fastighets | Nej | | Ja | Nej | Ja | Nej | fattar beslut om att avvisa | | | Nej |
| Handels | | | Nej | Ja | Ja | Nej | fattar beslut om att avskriva | | Ja | |
| Elektrikernas | Ja | | Nej | Ja | Nej | Nej | fattar beslut om avslag | Ja | | |
| SMÅA | Ja | | Nej | Ja | Ja | Nej | annan åtgärd | | | |
| Unionen | Ja | | Ja | Nej | Nej | Nej | fattar beslut om avslag | Ja | | |
| Säljarnas | | | Nej | Nej | Ja | Nej | fattar beslut om att avvisa | | | Ja |
| Ledarnas | Ja | | Ja | Ja | Ja | Nej | fattar beslut om avslag | Ja | | |
| GS | | Ja | Nej | Nej | Nej | ja | fattar beslut om att avvisa | | | Ja |
| SAAK | Ja | | Ja | Nej | Nej | Nej | fattar beslut om att avvisa | | | Ja |
| AEA | | | Nej | Nej | Ja | Nej | annan åtgärd | | | |
| Byggnads | | Ja | Ja | Nej | Nej | Nej | fattar beslut om att avskriva | | ja | |
| SHA | | | Ja | Nej | Ja | Nej | fattar beslut om att avvisa | | | Ja |
| FFA | Ja | | Ja | Ja | Nej | Nej | fattar beslut om avslag | Ja | | |
| Sv. | | | | | | | | | | |
| Entreprenörer | Ja | | Ja | Nej | Nej | Nej | fattar beslut om avslag | Ja | | |
| Hotell- och restaurang | | | Nej | Nej | Ja | Nej | annan åtgärd | | | |
| SEKO | | Ja | Ja | Nej | Nej | Nej | annan åtgärd | | | |
| Vision | Ja | | Ja | Ja | Nej | Nej | fattar beslut om avslag | Ja | | |
| ST | Ja | | Ja | Ja | Ja | Nej | fattar beslut om att avskriva | | ja | |
| Pappers | | | Ja | Ja | Ja | Nej | fattar beslut om avslag | Ja | | |
| Journalisternas | | Ja | Ja | Nej | Nej | Nej | fattar beslut om avslag | ja | | |
| If metall | Ja | | Ja | Nej | Nej | Nej | fattar beslut om att avvisa | | | Ja |
| Alfa | | | Nej | Ja | Ja | Nej | fattar beslut om avslag | ja | | |
| Hamn | Ja | | Ja | Nej | Nej | Nej | fattar beslut om att avskriva | | ja | |
| Kommunal | Ja | | Ja | Ja | Nej | Nej | fattar beslut om avslag | ja | | |
| Livs | | Nej | Ja | Nej | Nej | Nej | fattar beslut om att avvisa | | | Nej |
| Transport | Ja | | Ja | Nej | Nej | Nej | fattar beslut om att avskriva | | nej | |
| Lärarnas | | | Ja | Ja | Ja | Nej | fattar beslut om att avvisa | | | svar saknas |
| SLAK | Nej | | Ja | Nej | Nej | Ja | fattar beslut om avslag | Nej | | |

| Kassa | Fråga 8.1 Hänvisar kassan till 47§? | Fråga 8.2 Hänvisar kassan till 9§? | Fråga 8.3 Hänvisar kassan till annan §? | Fråga 8.4, Hänvisar kassan till ingen §? | Fråga 9, Kan kassan söka fram ofullständiga ärenden? |
|---------------------------|---|--|---|--|---|
| Fastighets | 47 § | nej | nej | Nej | Nej |
| Handels | 47 § | nej | nej | Nej | Delvis |
| Elektrikernas | Nej | nej | nej | ja | Delvis |
| SMÅA | Nej | ja | Ja | Nej | Delvis |
| Unionen | 47 § | nej | nej | Nej | Delvis |
| Säljarnas | Nej | nej | nej | ja | Delvis |
| Ledarnas | 47 § | ja | Ja | Nej | Nej |
| GS | Nej | nej | nej | ja | Delvis |
| SAAK | Nej | nej | nej | ja | ja |
| AEA | Nej | nej | Ja | Nej | Delvis |
| Byggnads | Nej | nej | nej | ja | ja |
| SHA | 47 § | nej | nej | Nej | Nej |
| FFA | 47 § | ja | nej | Nej | Delvis |
| Sv. Entreprenörer | 47 § | nej | nej | Nej | Delvis |
| Hotell- och restaurang | Nej | nej | Ja | Nej | Nej |
| SEKO | 47 § | nej | nej | Nej | ja |
| Vision | 47 § | ja | nej | Nej | ja |
| ST | 47 § | nej | nej | Nej | Nej |
| Pappers | 47 § | nej | nej | Nej | ja |
| Journalisternas | 47 § | nej | nej | Nej | ja |
| If metall | 47 § | nej | nej | Nej | Nej |
| Alfa | 47 § | ja | Ja | Nej | Delvis |
| Hamn | 47 § | nej | nej | Nej | ja |
| Kommunal | 47 § | ja | nej | Nej | ja |
| Livs | 47 § | nej | nej | Nej | Nej |
| Transport | Nej | nej | nej | ja | ja |
| Lärarnas | 47 § | Nej | Nej | Nej | Nej |
| SLAK | 47 § | Nej | Nej | Ja | Ja |