



IAF

Inspektionen för  
arbetslöshetsförsäkringen

2015:11

## **Granskning av beslut efter inkomna underrättelser vid Arbetslöshetskassan Alfa**

*Granskning initierad av IAF*

Arbetslöshetskassan Alfa  
Box 1364  
172 27 Sundbyberg

## **Granskning av beslut efter inkomna underrättelser vid Arbetslöshetskassan Alfa**

### *Granskning initierad av IAF*

Av Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens (IAF:s) plan för tillsyn och uppföljning för 2014 framgick att myndigheten under året skulle genomföra en löpande granskning av tillämpning av regelverket vid utredning och beslut ifråga om ersättningsrätt efter inkomna underrättelser vid vissa arbetslöshetskassor. Resultatet av granskningen vid Arbetslöshetskassan Alfa presenteras i denna rapport, som också avslutar IAF:s handläggning av granskningsärendet.

Arbetslöshetskassan Alfa gavs möjlighet att yttra sig över IAF:s granskningsprotokoll den 19 januari 2015. Arbetslöshetskassans yttrande inkom till IAF den 27 februari 2015.

Beslut i detta ärende har fattats av Jan-Olof Dahlgren, generaldirektör. Ansvarig chef var Catarina Fredriksson.

Ärendegranskningen har utförts av Linn Bäckström, Annica Höglund, Fredrik Karlman och Linnea Tåkvist, samtliga utredare vid granskningsenheten. Rapporten har utarbetats av Fredrik Karlman. Urvalet av ärenden för granskningen har gjorts av Fredrik Bonander, utredare vid analysenheten. I den slutliga beredningen av ärendet har verksjurist Niklas Wallentin, rättsenheten och utredare Erik Grape, analysenheten, deltagit.

Katrineholm den 28 april 2015

Jan-Olof Dahlgren  
Generaldirektör

Fredrik Karlman  
Utredare

## Resultatet av granskningen

IAF har genomfört en granskning av Arbetslöshetskassan Alfas (Alfa-kassan) tillämpning av regelverket vid utredning och beslut ifråga om ersättningsrätt efter inkomna underrättelser. Totalt granskades 135 ärenden.

IAF bedömde att det fanns anledning att göra ett generellt påpekande samt att påpeka brister i 27 av 135 granskade ärenden. I övrigt kunde IAF konstatera att de 108 ärenden som lämnats utan påpekande vid granskningen på Alfa-kassan hade hanterats i enlighet med gällande lagstiftning i de delar som granskats.

## Den genomförda granskningen

I granskningsprotokollet som upprättades efter granskningen gjorde IAF två generellt påpekande samt 27 ärendespecifika påpekanden. Sedan arbetslöshetskassan yttrat sig över ärendena<sup>1</sup> gör IAF bedömningen att samtliga ärendespecifika påpekanden ska kvarstå. Av de två generella påpekanden som gjordes i granskningsprotokollet redovisas ett i denna rapport<sup>2</sup>. Nedan redovisas det generella påpekandet följt av de ärendespecifika påpekandena.

### IAF:s generella påpekande

- *Godtagbara skäl och giltig anledning*

Under granskningen har det framkommit att Alfa-kassan i 14 av de granskade ärendena har tagit emot underrättelser med anledning av att den ersättningssökande inte har varit aktivt arbetssökande. I ett antal av dessa ärenden har arbetslöshetskassan fattat beslut om att inte vidta någon åtgärd med motiveringen att den ersättningssökande haft "godtagbara skäl" till att inte vara aktivt arbetssökande eller att det har funnits "giltig anledning" till att personen inte sökt några eller endast ett fåtal arbeten.

IAF kan konstatera att den aktuella bestämmelsen i 43 § första stycket 5 i ALF, inte innehåller någon möjlighet för en ersättningssökande som inte är aktivt arbetssökande att åberopa "godtagbara skäl" eller "giltig anledning". Med andra ord är kravet att den som söker arbetslöshetsersättning för en viss dag, under denna dag ska vara aktivt arbetssökande, absolut och undantagslöst. Enligt IAF:s mening framgår detta redan av 43 § första stycket 5 ordalydelse i ALF, det finns följaktligen inget tolkningsutrymme som skulle kunna leda till besluten om att inte vidta några åtgärder trots att vederbörande inte varit aktivt arbetssökande.

### IAF:s påpekanden i enskilda ärenden

#### **Ärende 1, 2, 3, 5, 12, 13, 21 och 22**

- IAF bedömer att arbetslöshetskassan har tillämpat 43 § första stycket 5 ALF felaktigt då bestämmelsen inte innehåller någon möjlighet för tillämpning av giltiga skäl.

---

<sup>1</sup> Arbetslöshetskassan har gjort ett generellt yttrande angående alla påpekanden som togs upp i IAF:s granskningsprotokoll. Ett kortare referat av detta finns efter det sista påpekandet i de enskilda ärendena.

<sup>2</sup> I granskningsprotokollet gjordes ett generellt påpekande angående arbetslöshetskassans utläggning av datum för sanktioner. Arbetslöshetskassornas samorganisation har dock kommit med nya rekommendationer angående detta, varför IAF:s påpekande i denna del får anses vara obsolet.

- Av utredningarna i ärendena framkommer inte att de ersättningssökande har varit aktiva i sitt arbetssökande.

I samtliga rubricerade ärenden har arbetslöshetskassan motiverat sina beslut med att de ersättningssökande har giltiga skäl för att inte få en sanktion. Detta efter att Arbetsförmedlingen skickat underrättelser med orsaken att de ersättningssökande inte har varit aktivt arbetssökande. IAF kan dock konstatera att 43 § första stycket 5 ALF har tillämpats felaktigt i dessa fall, då denna bestämmelse inte innehåller någon möjlighet för tillämpning av giltiga skäl. I samtliga ärenden har IAF också bedömt att de ersättningssökande inte har varit aktivt arbetssökande. En redogörelse för varför följer nedan.

I ärende 1 till och med 3 har arbetslöshetskassan i samtliga ärenden fattat beslut om att inte varna de sökande eftersom de har "giltiga skäl". Till grund för underrättelsen ligger i det första fallet att den ersättningssökande redovisat två sökta arbeten. I det andra fallet har den ersättningssökande enbart sökt fler timmar hos befintlig arbetsgivare inom ramen för redan existerande timanställning samt fått en visstidsanställning från nästkommande månad i förhållande till aktivitetsrapporten. I det tredje fallet har den ersättningssökande endast lämnat en intresseanmälan, men inte ansökt om några arbeten. Matchningsresultaten visar i samtliga tre ärenden att det har funnits ett stort antal arbeten att söka inom de ersättningssökandes yrkesområden. IAF anser mot bakgrund av vad som framkommit i ärendena att det inte framkommit att de ersättningssökande har varit aktivt arbetssökande.

I ärende 5 har arbetslöshetskassan fattat beslut om att inte stänga av den ersättningssökande från ersättning under fem dagar. Bakgrunden till underrättelsen är att den ersättningssökande i sin aktivitetsrapport för aktuell period endast redovisat ett sökt arbete. Av handlingarna i ärendet framgår att den ersättningssökande inte hade någon handlingsplan vid det aktuella tillfället. Handlingsplanen har upprättats först en månad senare. Det framkommer även att den ersättningssökande bedrivit studier i form av svenska för invandrare tio timmar per vecka. Det matchningsunderlag som tagits fram i ärendet visade att det fanns knappt 100 lediga tjänster i landet inom den ersättningssökandes yrkesområde. Arbetslöshetskassan har ansett att det faktum att den ersättningssökande inte hade en gällande handlingsplan utgjorde "giltiga skäl" för att inte stänga av den ersättningssökande från ersättning under fem dagar. IAF delar inte arbetslöshetskassans bedömning att de skäl som arbetslöshetskassan anger skulle vara sådana att den sökande är att betrakta som aktivt arbetssökande.

I ärende 12 har arbetslöshetskassan beslutat att inte stänga av den ersättningssökande från ersättning under en dag. Den ersättningssökande har inte redovisat något sökt arbete i den aktivitetsrapport som avser februari månad 2014. Arbetslöshetskassan motiverar beslutet med att den ersättningssökande har haft "giltiga skäl" att inte söka fler arbeten då denne fått besked om en heltidanställning på sitt nuvarande arbete. Av handlingarna i ärendet framgår att den ersättningssökande fått kännedom om anställningen (som löper från och med den 7 april) efter den period som aktivitetsrapporten berör. IAF bedömer mot

bakgrund av vad som framkommit i ärendet att den ersättningssökande inte har varit aktivt arbetssökande.

I ärende 13 har arbetslöshetskassan beslutat om att den ersättningssökande inte ska varnas. Underrättelseorsaken i ärendet utgörs av att den ersättningssökande inte anses vara aktivt arbetssökande då denne redovisat ett sökt arbete i aktivitetsrapporten för aktuell period. Den ersättningssökande uppger i samband med kommunikeringen av ärendet att denne varit hemma för vård av barn under två veckor samt arbetat några dagar under den aktuella perioden. Mot denna bakgrund menar arbetslöshetskassan att den ersättningssökande har haft "giltiga skäl" att inte aktivt söka lämpliga arbeten. IAF anser inte att det har framkommit att den sökande har varit aktivt arbetssökande.

I ärende 21 har arbetslöshetskassan fattat beslut om att inte varna den ersättningssökande. Underrättelseorsaken i ärendet utgörs av att ersättningssökanden inte anses vara aktivt arbetssökande då denne inte redovisat några sökta arbeten under aktuell period. Den ersättningssökande har uppgivit att det inte fanns några arbeten att söka inom jordbruksområdet. Av en tjänsteanteckning från Arbetsförmedlingen framgår det att den ersättningssökande ska bredda sitt sökområde till att även söka arbete som lagerarbetare. Enligt tjänsteanteckningen fick den ersättningssökande samtidigt med informationen om att bredda sitt sökområde även med sig ett platsförslag avseende ett lagerarbete. Mot denna bakgrund menar arbetslöshetskassan att ersättningssökanden har haft "giltiga skäl" att inte aktivt söka lämpliga arbeten. IAF anser inte att det är visat i ärendet att den ersättningssökande har varit aktiv i sitt arbetssökande.

I ärende 22 har arbetslöshetskassan beslutat att den sökande inte ska få någon sanktion. Underrättelseorsaken i ärendet är att den ersättningssökande inte ansetts vara aktivt arbetssökande då denne redovisat två sökta arbeten för den aktuella perioden. Den ersättningssökande uppger att denne antagit att två sökta arbeten var tillräckligt för att anses vara aktivt arbetssökande. Vidare menar den ersättningssökande att Arbetsförmedlingen i efterhand informerat om att sökanden behövde söka fler än två arbeten för att anses aktivt arbetssökande. Den ersättningssökande uppger sig söka flera arbeten sedan informationen från Arbetsförmedlingen. Mot denna bakgrund av den ersättningssökandes uppgifter menar arbetslöshetskassan att den ersättningssökande har haft "giltiga skäl" att inte aktivt söka arbeten. IAF anser att det inte är visat i ärendet att den ersättningssökande har varit aktivt arbetssökande.

#### **Ärende 4**

- Det framgår inte av utredningen i ärendet att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan fattat beslutat om att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att arbetslöshetskassan fått in en komplettering till underrättelsen från Arbetsförmedlingen. Av kompletteringen framgår att den ersättningssökande

har fått information om att denne ska söka fler arbeten och sedan redovisa dem. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande redovisat fyra sökta arbeten och en lämnad intresseanmälan i aktivitetsrapporten för aktuell period. Det matchningsunderlag som tagits fram för aktuell period visade att det fanns 1728 lämpliga arbeten att söka i hela landet. Av kommunikeringen med den ersättningssökande framgår att denne hävdar att sökta arbeten rapporterats i aktivitetsrapporten och att sökanden inte vet varför det inte registrerats. Vidare framgår att aktivitetsrapporten ska göras om och att den ersättningssökande fortsatt söker arbete. IAF anser att det inte är visat i ärendet att den ersättningssökande är aktivt arbetssökande.

### **Ärende 6**

- IAF bedömer att arbetslöshetskassan har tillämpat 43 § första stycket 5 ALF felaktigt då bestämmelsen inte innehåller någon möjlighet för tillämpning av giltiga skäl.
- IAF bedömer, mot bakgrund av handlingarna i ärendet, att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig då IAF uppfattat det som att arbetslöshetskassan fattat beslut på 43 § första stycket 2 ALF istället för 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att den ersättningssökande, mot bakgrund av dennes förklaring om att aktivitetsrapporten för aktuell period lämnats in, bedöms ha "giltiga skäl". Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande i sin aktivitetsrapport för februari inte redovisat några sökta arbeten för februari, men däremot fyra sökta arbeten för mars. I beslutet anför arbetslöshetskassan att de fått in ett meddelande från Arbetsförmedlingen där det framgår att den ersättningssökande inte har lämnat in aktivitetsrapporten inom utsatt tid. IAF kan av handlingarna i ärendet inte utläsa att det kommit in något meddelande från Arbetsförmedlingen rörande att den ersättningssökande inte lämnat in aktivitetsrapporten inom utsatt tid.

### **Ärende 7, 8, 17, 24, 26 och 27**

- IAF bedömer att arbetslöshetskassan har tillämpat 43 § första stycket 5 ALF felaktigt då bestämmelsen inte innehåller någon möjlighet för tillämpning av giltiga skäl.
- Utredningarna i ärendena styrker inte arbetslöshetskassans beslut.

I samtliga rubricerade ärenden har arbetslöshetskassan motiverat sina beslut med att de ersättningssökande har giltiga skäl för att inte få en sanktion. Detta efter att Arbetsförmedlingen skickat underrättelser med orsaken att de ersättningssökande inte varit aktivt arbetssökande. IAF kan dock konstatera att 43 § första stycket 5 ALF har tillämpats felaktigt i dessa fall, då denna bestämmelse inte innehåller någon möjlighet för tillämpning av giltiga skäl. I samtliga dessa ärenden har IAF också gjort bedömningen att arbetslöshets-

kassans utredning är bristfällig i förhållande till det beslut som fattats i respektive ärende.

I ärende 7 med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att den ersättningssökande mot bakgrund av att denne uppger sig ha sökt "fler arbeten" bedöms ha "giltiga skäl". Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande sökt ett arbete under aktuell period. Det matchningsunderlag som tagits fram i ärendet visar att det fanns över 1300 lediga arbeten i landet inom den ersättningssökandes yrkesområde. I sitt svar på kommunikeringen uppgav den ersättningssökande att han sökt flera arbeten under efterkommande period och att Arbetsförmedlingen inte informerat honom om att han skulle söka fler arbeten än vad han hade gjort. Vidare framgår av svaret att Arbetsförmedlingen också lämnat förslag på arbeten som den ersättningssökande uppger sig ha sökt. Av handlingarna i ärendet framgår dock inte vilka "fler arbeten" som den ersättningssökande har ansökt om och vilka förslag på arbeten som Arbetsförmedlingen har lämnat. IAF anser att därmed att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

I ärende 8 med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att den ersättningssökande, mot bakgrund av dennes förklaring, bedöms ha "giltiga skäl" till att periodvis inte söka arbeten. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande inte redovisat något sökt arbete i december, men redovisat två sökta arbeten i januari. I sitt svar på kommunikeringen uppgav den ersättningssökande att denne arbetat och att detta är orsaken till få sökta arbeten. Arbetslöshetskassan har ställt ett antal frågor till Arbetsförmedlingen gällande den ersättningssökandes arbetssökande, men har inte fått något svar innan den fattat beslut i ärendet. IAF anser mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

I ärende 17 med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan fattat beslut om att inte varna den ersättningssökande. Detta mot bakgrund av att den ersättningssökande uppgett att denne sökt arbeten både på egen hand samt sökt de förslag som Arbetsförmedlingen lämnat. Underrättelseorsaken i ärendet utgörs av att den ersättningssökande redovisat ett sökt arbete samt en lämnad intresseanmälan i den aktivitetsrapport som avser aktuell period. Mot denna bakgrund menar arbetslöshetskassan att den ersättningssökande har "giltiga skäl" för att inte varnas. Av utredningen i ärendet framgår inte annat än vad som framkommit ovan. IAF anser mot bakgrund av detta att utredningen i ärendet är bristfällig och inte visar att den ersättningssökande är aktivt arbetssökande.

I ärende 24 har arbetslöshetskassan fattat beslut om att inte varna den ersättningssökande med motiveringen att arbetslöshetskassan bedömer att den sökande har sökt arbeten i den utsträckning som krävs. Underrättelseorsaken i ärendet utgörs av att den ersättningssökande inte kan anses ha varit aktivt arbetssökande då denne inte redovisat några sökta arbeten eller andra



sökaktiviteter förutom ett möte under aktuell period. Enligt egen uppgift har den ersättningssökande ett stort socialt nätverk och berättar dagligen för bekanta att denne söker arbete. Arbetslöshetskassan bedömer mot bakgrund av vad den ersättningssökande angivit att denne har sökt arbete i sådan utsträckning som krävs. IAF konstaterar att det av handlingarna i ärendet inte framgår konkret vilka aktiviteter den ersättningssökande vidtagit, utan bara i allmänna ordalag. Den utredning som arbetslöshetskassan har gjort styrker således inte kassans beslut.

I ärende 26 med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Detta då den ersättningssökande förklarat att han aktivt söker arbete och därmed har "giltiga skäl". Till grund för underrättelsen ligger att Arbetsförmedlingen uppgett att det fanns ett stort utbud av lediga tjänster, men att den ersättningssökande inte hade sökt tillräckligt många arbeten utifrån detta. Det matchningsunderlag som Arbetsförmedlingen tagit fram på begäran av arbetslöshetskassan visade att det fanns 860 lediga tjänster i landet, varav drygt 290 inom pendlingsavstånd, som matchade den ersättningssökandes sökprofil. IAF kan av handlingarna i ärendet inte utläsa hur många arbeten som den ersättningssökande sökt eller i vilken omfattning som den ersättningssökande i övrigt ägnat sig åt aktiviteter för att komma ur arbetslösheten under aktuell period.

I ärende 27 med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att den ersättningssökande inte förstått hur man redovisar i aktivitetsrapporten och därmed har "giltiga skäl". Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande inte redovisat något sökt arbete under aktuell period. Den ersättningssökande har uppgivit att han inte vet hur man fyller i och skickar in aktivitetsrapporten. Av utredningen i ärendet framgår att den ersättningssökande har haft problem med att aktivitetsrapportera. Arbetslöshetskassan har dock inte utrett om den ersättningssökande har varit aktiv i sitt arbetssökande. Den utredning som arbetslöshetskassan gjort i ärendet styrker således inte det beslut som fattats i ärendet.

### **Ärende 9**

- IAF bedömer att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.
- Arbetslöshetskassan har motiverat beslutet med giltiga skäl då det rätteligen skulle varit godtagbara skäl.

I ärendet med underrättelseorsaken ej sökt anvisat lämpligt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att den ersättningssökande, mot bakgrund av dennes förklaring, anses ha giltiga skäl. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande inte har sökt tre anvisade arbeten. Den ersättningssökande har uppgivit att hon inte kan kombinera befintlig timanställning med varierande arbetstid med de anvisade arbetena som är belägna 5-10 mil från hennes bostadsort. Vidare har hon varit på en intervju för en anställning som hon kan kombinera med befintliga timanställningar. Den ersättningssökande har också sökt andra

arbeten. IAF kan av handlingarna i ärendet inte utläsa omfattningen av de anvisade arbetena och vilken typ av anställning de avser, och anser mot bakgrund av detta att utredningen inte är fullständig.

#### **Ärende 10**

- IAF bedömer att det i ärendet inte framkommit att den ersättningssökande har haft godtagbart skäl till att inte ha medverkat till att upprätta en handlingsplan enligt 43 § första stycket 1 ALF.
- IAF anser att arbetslöshetskassans bedömning av att Arbetsförmedlingen har återtagit sin underrättelse är felaktig.

I ärendet med underrättelseorsaken ej medverkat till att upprätta en handlingsplan har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att Arbetsförmedlingen har meddelat arbetslöshetskassan att meddelandet inte ska gälla. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande kom till ett möte som han kallats till, men där inte medverkade till att upprätta en handlingsplan. Arbetsförmedlingen har skickat två kompletteringar till underrättelsen till arbetslöshetskassan. Av den ena kompletteringen framgår det att Arbetsförmedlingen varit i kontakt med den ersättningssökande och att denne nu medverkat till att upprätta en ny handlingsplan. Av den andra kompletteringen framgår det att det att underrättelsen är en dubblett, avser samma tillfälle som den förra underrättelsen och därmed ska bortses från. Av handlingarna ärendet framgår enligt IAF:s mening inte att den sökande haft godtagbara skäl att inte upprätta en handlingsplan eller att Arbetsförmedlingen skulle ha återtagit sin underrättelse.

#### **Ärende 11**

- IAF bedömer, mot bakgrund av handlingarna i ärendet, att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

I ärendet med underrättelseorsaken ej sökt anvisat lämpligt arbete har arbetslöshetskassan fattat beslut om att den ersättningssökande fortsatt ska ha rätt till arbetslöshetsersättning. Beslutet motiveras med att den ersättningssökande lämnat en förklaring där denne uppger att det var tekniska svårigheter som medförde att det inte gick att rapportera att det anvisade arbetet söks och att någon avstängning därför inte kommer att ske. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande inte redovisat om vederbörande sökt anvisad tjänst. Arbetslöshetskassan skickar ett meddelande till den ersättningssökande där det framgår att den fått en underrättelse från Arbetsförmedlingen, men att denna för tillfället lämnas utan åtgärd då den ersättningssökande inte beviljats någon arbetslöshetsersättning. Det framgår även att underrättelsen kommer att tas upp till prövning om den ersättningssökande beviljas arbetslöshetsersättning. Kort därefter fattar arbetslöshetskassan beslut i ärendet. Av beslutet framgår det att den ersättningssökande har lämnat synpunkter på aktuell händelse. Det framgår dock inte av de handlingar som IAF tagit del av att arbetslöshetskassan har kommunicerat med den ersättningssökande. Det finns heller inte något svar från

den ersättningssökande att tillgå i ärendet. Mot bakgrund av detta bedömer IAF att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

#### **Ärende 14**

- IAF bedömer att det av utredningen i ärendet inte framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet har arbetslöshetskassan fattat beslut om fortsatt rätt till ersättning med motiveringen att det på grund av helgdagar inte var så många arbetsgivare anträffbara under vecka 52, 2013. Underrättelseorsaken i ärendet utgörs av att ersättningssökanden inte anses vara aktivt arbetssökande då denne inte redovisat några sökaktiviteter i aktivitetsrapporten som avser aktuell period. Arbetslöshetskassan har inte kommunicerat underrättelsen med den ersättningssökande. Av en tjänsteanteckning framgår det dock att den ersättningssökande har meddelat arbetslöshetskassan att vederbörande arbetat mycket under aktuell period och att dennes familj drabbats av sjukdom. Det har därför inte varit möjligt för den ersättningssökande att aktivt söka arbete under perioden. IAF konstaterar att det av kassakorten i ärendet framgår att sökanden har varit ersättningssökande flera dagar under perioden. Mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet anser IAF inte att det är visat att den sökande har varit aktivt arbetssökande.

#### **Ärende 15 och 16 (avser samma individ)**

- IAF bedömer att arbetslöshetskassan har tillämpat 43 § första stycket 5 ALF felaktigt då bestämmelsen inte innehåller någon möjlighet för tillämpning av giltiga skäl.
- Av utredningen i ärendet framgår inte att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period.
- IAF bedömer att det inte framkommit att den ersättningssökande haft godtagbara skäl till att inte medverka till att upprätta en handlingsplan enligt 43 § första stycket 1 ALF.
- Mot bakgrund av handlingarna i ärendet bedömer IAF att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

I ärendet har arbetslöshetskassan fattat beslut om att den ersättningssökande inte ska varnas då denne har haft giltiga skäl till att inte vara aktivt arbetssökande och att inte medverka till att upprätta en handlingsplan. Arbetslöshetskassans beslut grundar sig på att den ersättningssökande uppgett att Arbetsförmedlingen informerat om att sökanden inte behövde skicka in en aktivitetsrapport eller besöka Arbetsförmedlingen för att upprätta en handlingsplan. Mot bakgrund av detta menar arbetslöshetskassan att den ersättningssökanden har haft "giltiga skäl" att inte aktivt söka lämpliga arbeten, samt medverkat till upprättandet av en ny handlingsplan. Underrättelseorsaken i ärendet gällande att den ersättningssökande inte har varit aktivt arbetssökande utgörs av att den ersättningssökande redovisat två sökta arbeten i aktivitetsrapporten för aktuell period. Underrättelseorsaken i ärendet gällande att den ersättningssökande inte medverkat till att

upprätta en handlingsplan avser att sökanden senast den 6 december 2013 skulle ha medverkat till att upprätta en handlingsplan, vilket inte fullföljts. Det matchningsunderlag som tagits fram för aktuell period visar att det fanns knappt 150 tjänster som matchade den ersättningssökandes sökprofil.

### **Ärende 18**

- IAF bedömer att den ersättningssökande inte varit aktivt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan fattat beslut om att den ersättningssökande inte ska varnas. Den ersättningssökande har åberopat privata skäl och att Arbetsförmedlingen inte lämnat tillräckligt stöd. Underrättelseorsaken i ärendet utgörs av att den ersättningssökande inte redovisat något sökt arbete i aktivitetsrapporten som avser aktuell period. IAF anser inte att det är visat i ärendet att sökanden har varit aktivt arbetssökande. Vad den sökande har uppgivit i ärendet angående privata skäl och Arbetsförmedlingens stöd påverkar enligt IAF:s mening inte bedömningen.

### **Ärende 19**

- IAF bedömer att det inte är visat att den ersättningssökande haft godtagbara skäl till att inte söka det anvisade arbetet enligt 43 § 4 första stycket ALF.

I ärendet har arbetslöshetskassan fattat beslut om fortsatt rätt till ersättning med motiveringen att den ersättningssökande har haft godtagbara skäl till att inte söka anvisat arbete. Underrättelseorsaken i ärendet utgörs av att ersättningssökanden inte sökt ett anvisat arbete hos sin tidigare arbetsgivare som taxichaufför. Den ersättningssökande har uppgivit att han tidigare stängts av från denna arbetsgivare och därför inte sökt det anvisade arbetet, som var hos samma arbetsgivare. Mot denna bakgrund menar arbetslöshetskassan att den ersättningssökande har haft godtagbara skäl för att inte söka det anvisade arbetet. Av utredningen i ärendet framkommer att det som den ersättningssökande uppger är känt för Arbetsförmedlingen och att det inte finns någon skriftlig avstängning. Vidare rör anvisningen ett bolag som kör taxi åt det bolag som den sökande uppger sig vara avstängd från. Sökanden har också uppgett för Arbetsförmedlingen att han vill lämna branschen. Mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet bedömer IAF att den sökande inte har godtagbara skäl för att inte söka anvisat arbete.

### **Ärende 20**

- IAF bedömer att arbetslöshetskassan har tillämpat 43 § första stycket 5 ALF felaktigt då bestämmelsen inte innehåller någon möjlighet för tillämpning av giltiga skäl.
- Utifrån den befintliga utredningen i ärendet bedömer IAF att det inte framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

- IAF anser, mot bakgrund av handlingarna i ärendet, att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

I ärendet har arbetslöshetskassan fattat beslut om fortsatt rätt till ersättning med motiveringen att den ersättningssökande har haft giltiga skäl att inte vara aktivt arbetssökande. Underrättelseorsaken i ärendet utgörs av att ersättningssökanden inte anses vara aktivt arbetssökande då denne redovisat ett sökt arbete under aktuell period. Den ersättningssökande uppger att orsaken till detta är att denne har haft tekniska problem och därför inte kunnat rapportera in mer än ett sökt arbete för den aktuella perioden. Den ersättningssökande uppger vidare att denne fått hjälp av Arbetsförmedlingen att åtgärda problemet. Mot denna bakgrund menar arbetslöshetskassan att den ersättningssökande har haft "giltiga skäl" att inte aktivt söka lämpliga arbeten. IAF konstaterar att det av arbetslöshetskassans utredning inte framgår något om hur många eller vilka arbeten som den ersättningssökande ansökt om. Av handlingarna i ärendet framgår således inte att den ersättningssökande har varit aktivt arbetssökande under perioden.

### **Ärende 23**

- IAF bedömer att det i ärendet inte framkommit att den ersättningssökande har haft godtagbara skäl till att inte ha medverkat till att upprätta en handlingsplan enligt 43 § första stycket 1 ALF.
- Mot bakgrund av handlingarna i ärendet bedömer IAF att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.

I ärendet med underrättelseorsaken inte medverkat till att upprätta en individuell handlingsplan har arbetslöshetskassan fattat beslut om att inte stänga av den ersättningssökande från rätten till ersättning under en dag. Arbetslöshetskassan motiverar beslutet med att den ersättningssökande har haft godtagbara skäl. Den ersättningssökande har uppgett att denne besökt Arbetsförmedlingen den 27 mars 2014 och att det vid detta tillfälle upprättades en individuell handlingsplan. Handlingsplanen upprättades 8 dagar efter det att arbetslöshetskassan mottagit meddelandet från Arbetsförmedlingen. Mot denna bakgrund menar arbetslöshetskassan att den ersättningssökande har haft godtagbara skäl till att inte upprätta en handlingsplan. IAF kan av handlingarna i ärendet inte utläsa när handlingsplanen senast skulle ha upprättats. De skäl som framkommit i arbetslöshetskassans utredning kan heller inte anses vara godtagbara.

### **Ärende 25**

- IAF bedömer att den ersättningssökande inte har haft godtagbara skäl för att inte söka anvisat lämpligt arbete enligt 43 § första stycket 4 ALF.
- Arbetslöshetskassan har motiverat beslutet med giltiga skäl då det rättligen skulle varit godtagbara skäl.

I ärendet med underrättelseorsaken ej sökt anvisat lämpligt arbete har arbetslöshetskassan beslutat att den ersättningssökande inte ska varnas. Beslutet motiveras med att arbetslöshetskassan bedömer att den ersättningssökande har

giltiga skäl. Detta mot bakgrund av den ersättningssökandes uppgifter om att denne har varit aktiv och sökt arbete genom egna kontakter. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande redovisat att denne inte sökt anvisat arbete. Den ersättningssökande uppger till Arbetsförmedlingen att anledning till att det anvisade arbetet inte söks är för att arbetsplatsen ligger för långt bort. Det anvisade arbetet var en tillsvidare tjänst på heltid, som Arbetsförmedlingen bedömde låg inom dagpendlingsavstånd samt matchade den ersättningssökandes kompetens. Av den ersättningssökandes svar på kommunikeringen framgår det att denne ordnat med praktik, som efter överenskommelse med Arbetsförmedlingen ska pågå under sex veckor, och att det därefter finns möjlighet till ett vikariat. De skäl som framkommit i arbetslöshetskassans utredning är enligt IAF:s bedömning inte godtagbara.

### ***Arbetslöshetskassans yttrande över IAF:s granskningsprotokoll***

Av Alfa-kassans yttrande över IAF:s granskningsprotokoll framgår bland annat följande. Arbetslöshetskassan delar IAF:s bedömning av att 43 § första stycket 5 ALF inte innehåller någon möjlighet för en ersättningssökande som inte är aktivt arbetssökande att åberopa "godtagbara skäl" eller "giltig anledning". Med anledningen av påpekandet i IAF:s granskningsprotokoll har arbetslöshetskassan bland annat uppgivit att den sedan tidigare arbetar med att förtydliga och utveckla interna handlägningsrutiner och anvisningar för underrättelser, och att detta arbete fortskrider. Återkoppling till berörd personal och utbildningsinsatser kommer också att genomföras under våren.

I övrigt har Alfa-kassan uppgett att den instämmer i samtliga de påpekanden som IAF har gjort i de enskilda ärendena.

## Om granskningen

Denna granskningsrapport har upprättats efter ärendegranskning av beslut efter inkomna underrättelser vid Alfa-kassan. Granskningen framgår av IAF:s plan för tillsyn- och uppföljning 2014. Syftet med granskningen har varit att granska arbetslöshetskassornas tillämpning av regelverket vid utredning och beslut ifråga om ersättningsrätt efter inkomna underrättelser. En del av granskningen har skett genom att IAF har granskat 40 ärenden som arbetslöshetskassan har skickat in till IAF. Därefter har IAF granskat ytterligare 95 ärenden på plats i arbetslöshetskassans lokaler i Stockholm. De ärenden som Alfa-kassan skickade in efter begäran inkom till IAF den 7 juli 2014. Granskningsbesöket vid arbetslöshetskassan genomfördes den 24 till den 26 september 2014.

Urvalet i denna ärendegranskning är förlagt i nära anslutning till regeländringarna som trädde i kraft den 1 september 2013. IAF är medvetna om de problem som arbetslöshetskassorna hade med hanteringen av underrättelser den första tiden efter regeländringarna och har beaktat detta vid ärendegranskningen.

Urvalet omfattar underrättelser där arbetslöshetskassan har fattat beslut under perioden den 1 januari till och med den 31 maj 2014. IAF har granskat 135 slumpvis utvalda underrättelseärenden. Av de granskade ärendena var 77 ärenden beslut om sanktion och 55 ärenden beslut om fortsatt rätt till ersättning. Tre ärenden av de granskade ärendena hade skrivits av. Granskningen har omfattat tio underrättelseorsaker i 43 – 43 b §§ i lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF). Detta innebär att samtliga underrättelseorsaker i ovanstående paragrafer utom dem i 43 § första stycket 2 och 43 § första stycket 3 ALF har ingått i granskningen.