

2015:28

Arbetsförmedlingens uppföljning av aktivitetsrapporter som bedömts *ej ok*

Kartläggning initierad av IAF – reviderad den 4 februari 2016





Dnr: 2015/255

Arbetsförmedlingen
Hälsingegatan 38
113 99 Stockholm

Arbetsförmedlingens uppföljning av aktivitetsrapporter som bedömts ej ok

Kartläggning initierad av IAF – reviderad den 4 februari 2016

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) har kartlagt Arbetsförmedlingens uppföljning av aktivitetsrapporter som bedömts *ej ok*.

Arbetsförmedlingen har fått möjlighet att faktagranska rapporten.

Beslut i detta ärende har fattats av Jan-Olof Dahlgren, generaldirektör.

Ansvarig chef har varit Annelie Westman, enhetschef för granskningsenheten.

Rapporten har utarbetats inom IAF av utredarna Patricia Söderström och Manuela Eriksson, uppdragsledare, granskningsenheten.

I arbetet har även verksjuristen Elida Ramsten, rättsenheten, och utredaren Eva Nordström, analysenheten, deltagit. I den slutliga beredningen har Jan-Olof Dahlgren, generaldirektör, Annelie Westman, enhetschef granskningsenheten och Manuela Eriksson, utredare deltagit.

Rapporten är reviderad den 4 februari 2016.

Katrineholm den 11 december 2015

Jan-Olof Dahlgren
Generaldirektör

Manuela Eriksson
Utredare



Innehållsförteckning

Sammanfattning	4
1 Handläggning av aktivitetsrapporter	6
1.1 Syfte med rapporten	6
2 Metod	7
2.1 Genomförande.....	7
2.2 Urval	8
2.3 Avgränsning.....	8
3 Regelverket om aktivitetsrapportering och underrättelser	9
3.1 Regler som gäller för aktivitetsrapporter	9
3.2 Regler som gäller för underrättelser	10
4 Arbetsförmedlingens rutiner för aktivitetsrapporter och underrättelser	11
4.1 Systemstöd och rutiner.....	11
5 Arbetsförmedlingens egen uppföljning av arbetet med aktivitetsrapporteringen	13
5.1 Arbetsförmedlingens iakttagelser	13
6 Deskriptiv statistik	14
6.1 Aktivitetsrapporter.....	14
6.2 Underrättelser som skickats inom 14 dagar efter granskning av aktivitetsrapport	15
7 IAF:s tidigare kartläggning av Arbetsförmedlingens handläggning av aktivitetsrapporter	16
8 Resultat från ärendekartläggningen	17
8.1 Anledning till att aktivitetsrapporten bedömts <i>ej ok</i>	17
8.2 Arbetsförmedlingens åtgärd i samband med att de har bedömt en aktivitetsrapport som <i>ej ok</i>	18
8.3 Arbetsförmedlingens uppföljning av aktivitetsrapporten.....	19
8.4 Arbetsförmedlingens dokumentation	20
9 Slutdiskussion	22
10 Käll- och litteraturförteckning	25
Bilaga 1: Urval	26
Bilaga 2: Lagtext	30



Sammanfattning

IAF konstaterade i rapporten *Arbetsförmedlingens vidtagna åtgärder utifrån innehållet i aktivitetsrapporter* (2014:22) att det fanns brister i hur Arbetsförmedlingen dokumenterar sin handläggning av aktivitetsrapporter.

Handläggningsrutinerna och systemstöden för aktivitetsrapporterna ändrades under våren 2014. Bland annat infördes det att arbetsförmedlaren som granskar en aktivitetsrapport måste ta ställning till om denna är *ok* eller *ej ok*.

Förändringarna gör att det inte är möjligt att följa upp bristerna genom ett liknande uppdrag. Men genom att kartlägga hur Arbetsförmedlingen handlägger aktivitetsrapporter som bedömts som *ej ok* kan IAF dock följa upp bland annat om Arbetsförmedlingen genomför en uppföljning med den arbetssökande och hur de i så fall dokumenterar denna. IAF har i årets rapport kartlagt Arbetsförmedlingen handläggning av aktivitetsrapporter som bedömts som *ej ok* under perioderna juli–december 2014 och mars 2015.

Uppföljningsgraden har ökat men majoriteten följs fortfarande inte upp

Även om resultaten från rapporten 2014:22 och resultaten i denna rapport inte är rakt av jämförbara så indikerar de ändå att Arbetsförmedlingen följer upp aktivitetsrapporter i enlighet med sina rutiner i *högre* utsträckning än tidigare. Dock visar resultaten även att majoriteten av aktivitetsrapporterna fortfarande inte följs upp i enlighet med Arbetsförmedlingens egna rutiner.

Åtgärderna med anledning av aktivitetsrapporten varierar

Den vanligaste orsaken till att Arbetsförmedlingen har bedömt en aktivitetsrapport som *ej ok* var att den arbetssökande inte hade varit tillräckligt aktiv i sitt arbetssökande. I cirka 40 procent av ärendena har IAF inte kunnat utläsa varför aktivitetsrapporten bedömdes som *ej ok*.

När Arbetsförmedlingen har bedömt en aktivitetsrapport som *ej ok* ska de ta ställning till om en underrättelse ska skickas till arbetslöshetskassan. Arbetsförmedlingen skickade underrättelser i ungefär samma utsträckning under båda perioderna, i 28 respektive 30 procent av ärendena.

I 40 procent av ärendena för juli–december 2014 och 33 procent av ärendena för mars 2015 hade Arbetsförmedlingen vidtagit en annan åtgärd än att skicka en underrättelse. En vanlig åtgärd var att Arbetsförmedlingen uttryckligen gjorde bedömningen att den arbetssökande hade varit aktivt arbetssökande utifrån uppgifter som till exempel kommit fram vid en uppföljning.

I resterande del av ärendena kunde IAF inte se att Arbetsförmedlingen hade vidtagit någon åtgärd.

Dokumentation saknas fortfarande

Årets rapport indikerar att det fortfarande saknas dokumentation om aktivitetsrapporterna i ungefär lika stor utsträckning som tidigare.



Det finns heller inte någon signifikant skillnad gällande omfattningen av dokumentationen mellan perioderna mars 2015 och juli–december 2014 vilket indikerar att den utbildningsinsats som Arbetsförmedlingen genomförde under hösten 2014 ännu inte har haft något genomslag.

Avslutande reflektioner

Årets rapport visar att det fortfarande finns brister i hur Arbetsförmedlingen handlägger aktivitetsrapporter. Bland annat saknas fortfarande i hög grad dokumentation av de olika handläggningsmomenten, vilket medför svårigheter för såväl de arbetssökande som för Arbetsförmedlingen och IAF. För individen finns det en risk att denne inte får den återkoppling som han eller hon behöver för att kunna ändra sin sökaktivitet i önskvärd riktning och därigenom så snabbt som möjligt kunna bryta sin arbetslöshet. För både Arbetsförmedlingen och IAF innebär det svårigheter att kunna följa ett ärendes gång. För IAF innebär det dessutom att det inte går att se om Arbetsförmedlingen enligt sina rutiner aktivt har tagit ställning till om en underrättelse ska skickas eller inte.

Ett syfte med regeländringarna 2013 var att ”tydliggöra ansvarsfördelningen mellan den offentliga arbetsförmedlingen och arbetslöshetskassorna. Den offentliga arbetsförmedlingens del i kontrollarbetet renodlas till att kontrollera och underrätta.”¹ Årets rapport visar att det är vanligt att Arbetsförmedlingen bedömer att den arbetssökande har varit aktivt arbetssökande även om aktivitetsrapporten har bedömts som *ej ok*. Arbetsförmedlingen har vid en uppföljning möjlighet att på nytt bedöma sökaktiviteten och IAF ser att det finns en risk för att de då gör både den utredning och bedömning som skulle ha gjorts av arbetslöshetskassan.

¹ Regeringens proposition 2012/13:12, *Åtgärder inom arbetslöshetsförsäkringen*, s. 22.



1 Handläggning av aktivitetsrapporter

Hösten 2013 införde regeringen att arbetssökande som var inskrivna på Arbetsförmedlingen skulle redovisa sina sökaktiviteter i en aktivitetsrapport. I IAF:s rapport *Arbetsförmedlingens vidtagna åtgärder utifrån innehållet i aktivitetsrapporter* (2014:22) kom det fram att Arbetsförmedlingen i stor utsträckning inte dokumenterade sin bedömning av innehållet i aktivitetsrapporterna under jan–mars 2014. Det framkom även att Arbetsförmedlingen många gånger inte heller tog kontakt med den arbetssökande i enlighet med de rutiner som de då hade.

Arbetsförmedlingen införde våren 2014 nya funktioner i systemstödet för aktivitetsrapporter och nya rutiner för uppföljning av dessa. De nya funktionerna innebär att vissa av de brister som påtalades i rapporten 2014:22 har fått nya systemlösningar bland annat genom ökad automatisering av dokumentation och återkoppling. Arbetsförmedlingens nya rutiner medförde också att kravet på månatlig personlig kontakt med de arbetssökande upphävdes och att det istället är behovet av stöd som ska styra hur täta kontakterna är.²

En av de förändringar som Arbetsförmedlingen införde i systemstödet är att en granskad aktivitetsrapport ska markeras med *granskad – ok* eller *granskad – ej ok*. Om en aktivitetsrapport har markerats med *ej ok* ska Arbetsförmedlingen kontakta den arbetssökande för en uppföljning. Om det finns anledning ska ett meddelande skickas till arbetslöshetskassan.³

Förändringarna i systemstöden och rutinerna gör att det inte är möjligt att följa upp de brister som IAF konstaterade 2014 genom en liknande kartläggning. Genom att kartlägga hur Arbetsförmedlingen handlägger aktivitetsrapporter som bedömts *ej ok* kan IAF dock följa upp vissa av bristerna, bland annat om Arbetsförmedlingen genomför en uppföljning med den arbetssökande och hur de i så fall dokumenterar denna.

1.1 Syfte med rapporten

Syftet med denna rapport är dels att följa upp delar av de brister som konstaterades i IAF:s rapport *Arbetsförmedlingens vidtagna åtgärder utifrån innehållet i aktivitetsrapporter* (2014:22), dels att belysa hur Arbetsförmedlingen tillämpar sina rutiner med anledning av att aktivitetsrapporten har bedömts som *ej ok*.

IAF vill belysa följande frågeställningar:

- Vilka rutiner har Arbetsförmedlingen för handläggningen av de aktivitetsrapporter som bedömts som *ej ok*?
- Hur tillämpar Arbetsförmedlingen dessa rutiner och vad gör de efter att de har bedömt att aktivitetsrapporten är *ej ok*?

² Vis, ”Så påverkar GD-beslutet arbetet på Arbetsförmedlingen”, 2014-03-25.

³ Arbetsförmedlingens handläggarsråd AFHS 21/2013, *Aktivitetsrapport*, 2015-03-01, s. 19–20.



- Hur dokumenterar Arbetsförmedlingen uppföljningen av aktivitetsrapporter som bedömts *ej ok*?
- Hur många aktivitetsrapporter har bedömts som *ej ok* under den aktuella kartläggningsperioden? Hur många av dessa har följts av en underrättelse?

2 Metod

2.1 Genomförande

IAF har begärt in dokument från Arbetsförmedlingen för att besvara frågeställningen om rutiner. IAF har genomfört en ärendekartläggning i AIS för att besvara frågeställningarna om hur Arbetsförmedlingen tillämpar sina rutiner och vad de gör efter att de har bedömt att aktivitetsrapporten är *ej ok*, samt hur de dokumenterar uppföljningen. Ärendekartläggningen gäller handläggning av ärenden under tidsperioden juli–december 2014 och mars 2015. Syftet med två kartläggningsperioder har varit att kunna jämföra perioderna med avseende på dokumentationen eftersom arbetsförmedlarna under oktober–november 2014 har genomgått en utbildning i ärendedokumentation inom arbetslöshetsförsäkringen.⁴

IAF har sammanställt data från Arbetsförmedlingens datalager för att besvara frågeställningarna om antalet aktivitetsrapporter som bedömts som *ej ok* under de aktuella perioderna samt hur många av dessa som inom två veckor efter granskningen har följts av en underrättelse av orsaken ”inte aktivt sökt lämpliga arbeten” eller ”inte sökt anvisat lämpligt arbete”.⁵

Om populationerna

Populationerna består av aktivitetsrapporter som har kommit in elektroniskt till Arbetsförmedlingen under juli–december 2014 respektive mars 2015 och som arbetsförmedlarna har granskat och bedömt vara *ej ok*. Aktivitetsrapporter där den arbetssökande har fyllt i ”inget att rapportera”, det vill säga tomma aktivitetsrapporter, uteslöts ur denna kartläggning. Dessutom omfattade kartläggningen endast de aktivitetsrapporter där den arbetssökande var dels anmäld till arbetslöshetskassan under hela den månad som aktivitetsrapporten avsåg, dels var helt eller delvis arbetslös (registrerad i någon av sökandekategorierna 11, 21 och 22) under hela den månaden.

⁴ Arbetsförmedlingens återrapportering 2014, *Ökad sökaktivitet genom tydligare krav och ökad uppföljning*, s. 50.

⁵ Det går inte att automatiskt söka fram underrättelser som har skickats med anledning av innehållet i en aktivitetsrapport. IAF genomförde 2014 en pilotstudie som visade att en underrättelse sannolikt har skickats med anledning av innehållet i en aktivitetsrapport om underrättelsen har skickats inom två veckor från Arbetsförmedlingens granskning av aktivitetsrapporten och med någon av orsakerna ”inte aktivt sökt lämpliga arbeten” eller ”inte sökt anvisat lämpligt arbete”.



Populationen för juli–december 2014 kom att bestå av 16 870 aktivitetsrapporter och för mars 3 031. Det antalet stämmer inte överens med den uppgift som redovisas i den deskriptiva delen. Detta beror på att några dubletter kom med i uttaget till populationen. Dessa var dock väldigt få och bedöms inte ha påverkat varken urvalsförfarandet eller kartläggningsresultatet nämnvärt.

2.2 Urval

Urvalet gjordes som ett obundet slumpmässigt urval (OSU). Eftersom marknadsområdena varierar i storlek har IAF tagit hänsyn till detta i urvalsförfarandet genom så kallad proportionell allokering. Det innebär att om ett marknadsområde stod för 25 procent av de aktivitetsrapporter som bedömts som *ej ok*, så gjordes urvalet så att det området även i urvalet stod för 25 procent av de ärendena. På så vis ökar sannolikheten att urvalet blir representativt för alla marknadsområden⁶.

Det förekom ett bortfall i ärendekartläggningen som avsåg juli–december 2014. I ärendekartläggningen som avsåg mars 2015 var bortfallet från början två ärenden, varav ett tillhörde marknadsområde Nationell service. Det blev då endast ett ärende kvar från marknadsområdet, vilket ledde till att kartläggningen utökades med ytterligare ärenden. Bland dessa var det ytterligare 5 ärenden som föll bort.

Av de totalt 7 ärenden som ansågs som bortfall var det 6 ärenden där arbetsförmedlaren hade tryckt på fel knapp, vilket innebär att aktivitetsrapporten var felaktigt registrerad som *ej ok*. Ett ärende var *ej ok* ena dagen, men andra dagen registrerat som *ok* och borde därför inte ha kommit med i urvalet.

2.3 Avgränsning

I urvalet ingår inte de aktivitetsrapporter som har registrerats som tomma⁷. I det här uppdraget vill IAF fokusera på aktivitetsrapporter som innehåller någon form av aktivitet. Inte heller inkluderas aktivitetsrapporter som lämnats in muntligen eller på pappersblankett i urvalet.

⁶ Se bilaga 1.

⁷ Tomma aktivitetsrapporter som inte har lett till underrättelse granskas i ett annat pågående uppdrag på IAF där rapport kommer att expedieras under våren 2016.



3 Regelverket om aktivitetsrapportering och underrättelser

I detta kapitel redogör IAF för regelverket om aktivitetsrapporter och underrättelser.

3.1 Regler som gäller för aktivitetsrapporter

Kravet att arbetssökande ska lämna in en aktivitetsrapport regleras i förordningen (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten. Den som är arbetslös ska med utgångspunkt i sin individuella handlingsplan eller etableringsplan regelbundet redovisa till Arbetsförmedlingen vilka åtgärder som han eller hon har vidtagit för att ta sig ur sin arbetslöshet, vilket framgår av 6 a § i förordningen. Redovisningen ska ske i en aktivitetsrapport och med utgångspunkt i den individuella handlingsplanen. Den som är arbetslös och får eller begär arbetslöshetsersättning ska redovisa sina aktiviteter minst en gång per månad. Aktivitetsrapporten ska lämnas till Arbetsförmedlingen senast två veckor efter utgången av den period som rapporten avser. Arbetsförmedlingen ska skyndsamt granska inkomna aktivitetsrapporter⁸.

3.1.1 Arbetsförmedlingens föreskrifter om aktivitetsrapporter

Arbetsförmedlingens föreskrifter om aktivitetsrapport, anvisning till arbete och underrättelse till arbetslöshetskassa, AFFS 2013:2, innehåller bestämmelser om när aktivitetsrapporter ska lämnas, vad de ska innehålla och hur de får lämnas.⁹

De arbetslösa som har eller ansöker om arbetslöshetsersättning ska, enligt föreskriftens 4 §, redovisa följande i aktivitetsrapporten

- sökta arbeten eller utbildningar
- deltagande i anställningsintervjuer eller rekryteringsträffar
- lämnade kontaktuppgifter eller intresseanmälningar till arbetsgivare
- genomförande av aktiviteter som den arbetslöse anvisats till av Arbetsförmedlingen eller aktiviteter som ingår i den arbetslöses individuella handlingsplan eller etableringsplan
- övriga aktiviteter som den arbetslöse vidtagit för att ta sig ur sin arbetslöshet.

Datum ska anges för de redovisade aktiviteterna.


Vidare framgår det av föreskriftens 5 § att:

En aktivitetsrapport får lämnas på Arbetsförmedlingens webbplats via funktionen Min sida. Aktivitetsrapporten får även lämnas på den blankett som fastställts av Arbetsförmedlingen.

En aktivitetsrapport får lämnas muntligt vid personligt besök på för-

⁸ 6 a § 3 st. förordning (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten.

⁹ 1 § AFFS 2013:2.



medlingskontor eller distansservicekontor endast om det finns särskilda skäl för detta och det har godkänts av Arbetsförmedlingen.
En aktivitetsrapport får inte lämnas per telefon eller i form av ett e-postmeddelande.

3.2 Regler som gäller för underrättelser

I vilka situationer som Arbetsförmedlingen ska underrätta arbetslöshetskassan regleras i 16 § förordning (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten. Där framgår att Arbetsförmedlingen skyndsamt ska underrätta arbetslöshetskassan när en arbetssökande bedöms missköta sitt arbetssökande, förlänga sin tid i arbetslöshet eller orsaka sin arbetslöshet enligt 43–43 b §§ ALF, lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring¹⁰.

Arbetsförmedlingen ska även skyndsamt underrätta arbetslöshetskassan när en arbetssökande inte uppfyller de allmänna villkoren för rätt till ersättning enligt 9 § ALF. När den arbetssökande åter uppfyller de allmänna villkoren ska Arbetsförmedlingen skyndsamt informera arbetslöshetskassan om detta.¹¹

Det är arbetslöshetskassan som ska utreda underrättelsen och fatta beslut om en eventuell sanktion.

Arbetsförmedlingen ska även enligt 16 d § i samma förordning omedelbart informera den arbetssökande om att en underrättelse har lämnats och orsaken till den.

Arbetsförmedlingen anger hur underrättelser till arbetslöshetskassa ska ske och vad de ska innehålla i AFFS 2013:2, *Föreskrifter om aktivitetsrapport, anvisning till arbete och underrättelse till arbetslöshetskassa*.¹²

¹⁰ Se bilaga 2 för dessa paragrafer.

¹¹ 16–16 a §§ förordning (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten.

¹² 8–10 §§ AFFS 2013:2.



4 Arbetsförmedlingens rutiner för aktivitetsrapporter och underrättelser

Aktivitetsrapporten syftar till att underlätta för Arbetsförmedlingen att identifiera arbetssökande med behov av mer stöd i sitt jobbsökande samt att tydliggöra att det är den arbetssökande som har ansvaret för att visa aktivitet i jobbsökandet.¹³

4.1 Systemstöd och rutiner

En aktivitetsrapport ska granskas inom 14 dagar från det att den har kommit in till Arbetsförmedlingen. Vid granskningen ska arbetsförmedlaren välja ett av två alternativ när han eller hon bedömer om sökaktiviteten är tillräcklig och stämmer överens med handlingsplanen (HPL). Alternativen är *granskad – ok* eller *granskad – ej ok*¹⁴. Valet av alternativ skapar en automatisk daganteckning i AIS.

Figur 4.1 beskriver arbetsprocessen i ett flödesschema¹⁵:



Figur 4.1 Arbetsförmedlingens flödesschema över arbetsprocessen vid handläggningen av aktivitetsrapporter.

En aktivitetsrapport ska bedömas som *ok* om sökaktiviteten är tillräcklig och de redovisade aktiviteterna stämmer överens med den arbetssökandes handlingsplan. Det finns då ingen anledning att omgående kontakta den arbetssökande, utan innehållet i aktivitetsrapporten kan diskuteras vid nästa inplanerade uppföljningssamtal. Återkopplingen kan i dessa fall ges till den arbetssökande direkt via funktionen *Min sida* på Arbetsförmedlingens webbplats eller genom ett e-brev.

Arbetsförmedlaren ska bedöma aktivitetsrapporten som *ej ok* om sökaktiviteten inte är tillräcklig eller om de redovisade aktiviteterna inte stämmer överens med

¹³ Regeringens proposition 2012/13:12, *Åtgärder inom arbetslöshetsförsäkringen*.

¹⁴ Information från Vis, enligt sammanställning från Arbetsförmedlingen 2015-05-22.

¹⁵ Arbetsförmedlingen, Vis, *Granskning, återkoppling och uppföljning av aktivitetsrapporter*, 2014-06-04.



handlingsplanen. Arbetsförmedlingen ska även bedöma aktivitetsrapporten som *ej ok* om det har kommit fram information som kräver omedelbar kontakt¹⁶.

Återkopplingen kan ges automatiskt till de arbetssökande som har lämnat in aktivitetsrapporten via inloggning på *Min sida*. De får då information om att de kommer att bli kontaktade av Arbetsförmedlingen. Arbetssökande som har lämnat in aktivitetsrapporten på annat sätt får ingen automatisk information om att aktivitetsrapporten har granskats. Samtliga aktivitetsrapporter som bedömts *ej ok* ska följas upp. Uppföljningssamtalet kan ske via telefon eller vid ett besök. Syftet med kontakten är att informera om varför Arbetsförmedlingen har bedömt aktivitetsrapporten som *ej ok*, vid behov komma överens om en annan inriktning på arbetssökandet och uppdatera handlingsplanen. Arbetsförmedlingen ska även skicka en underrättelse till arbetslöshetskassan om det bedöms finnas anledning till det¹⁷.

¹⁶ Arbetsförmedlingens handläggarsöd AFHS 21/2013, *Aktivitetsrapport*, 2015-03-01, s. 19.

¹⁷ Arbetsförmedlingens handläggarsöd AFHS 21/2013, *Aktivitetsrapport*, 2015-03-01, s. 19–20.



5 Arbetsförmedlingens egen uppföljning av arbetet med aktivitetsrapporteringen

Under oktober–november 2014 följde Arbetsförmedlingens huvudkontor upp myndighetens arbete med aktivitetsrapporteringen.¹⁸ Följande kapitel redogör för delar av Arbetsförmedlingens iakttagelser vid uppföljningen.

5.1 Arbetsförmedlingens iakttagelser

Arbetsförmedlingen skriver att många av arbetsförmedlarna uppger att aktivitetsrapporterna har förenklat arbetet med att bedöma om den arbetssökande är aktivt arbetssökande.¹⁹ Samtidigt påtalas att det fortfarande är svårt för arbetsförmedlaren att bedöma om den arbetssökande är tillräckligt aktiv i sitt arbetssökande.²⁰

De stickprovsundersökningar som Arbetsförmedlingen månadsvis har genomfört under 2014 indikerar att dokumentationen av handläggningen behöver förbättras. De indikerar även att arbetsförmedlarna inte skickar underrättelser till arbetslöshetskassan trots att de arbetssökande inte har redovisat några sökta arbeten i aktivitetsrapporten. Uppföljningen visar också att den bristande dokumentationen ofta kan leda till att det inte går att bedöma om det finns giltiga skäl till att inte skicka en underrättelse till arbetslöshetskassan.²¹

Intervjuer med arbetsförmedlare visar att det finns en markant skillnad mellan arbetet med aktivitetsrapporter i praktiken och det som anges i handläggarstöd och förordning. De arbetsmoment som lyfts fram som mest tidskrävande är att återkoppla och följa upp aktivitetsrapporter. Arbetsförmedlarna har gett uttryck för att det inte finns tid och resurser till att handlägga varje aktivitetsrapport enligt de krav och rutiner som anges. Trots att delar av återkopplingen är automatiserad upplever arbetsförmedlarna att de måste lägga mycket tid på detta eftersom vissa grupper ska få återkoppling och uppföljning via telefon eller ett personligt besök.²²

I en enkätundersökning har de arbetssökande fått frågan om de har diskuterat någon av sina aktivitetsrapporter med Arbetsförmedlingen. 45 procent av de arbetssökande som uppbar arbetslöshetsersättning svarade ja på frågan. Arbetsförmedlingen menar att detta ger en uppfattning om i vilken grad det sker ett samtal om aktivitetsrapporterna.²³

¹⁸ *Uppföljning av Arbetsförmedlingens arbete med aktivitetsrapportering*, diarienummer AF-2014/522776, 2015-01-16.

¹⁹ Ibid, s. 4.

²⁰ Ibid, s. 29.

²¹ Ibid, s. 28.

²² Ibid, s. 34–46.

²³ Ibid, s. 46.



6 Deskriptiv statistik

För att få en mer generell bild av Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporter redovisar IAF i detta avsnitt statistik över dels hur många aktivitetsrapporter som kommit in under juli–december 2014 samt mars 2015, dels lämnade underrättelser efter en *ej ok* aktivitetsrapport. I avsnitt 2.1 finns en definition av vilka aktivitetsrapporter som redovisas.

6.1 Aktivitetsrapporter

Tabell 6.1 Antal aktivitetsrapporter inlämnade juli–december 2014, fördelat på status och om de var tomma eller inte.

Senaste status för aktivitetsrapporten	Tom rapport	Rapport innehållande aktiviteter	Totalt
Ej granskade	97	3 323	3 420
Ok	5 990	500 615	506 605
Ej ok	2 277	16 779	19 056
Totalt	8 364	520 717	529 081

Av tabell 6.1 framgår att det under juli–december 2014 kom in 529 081 aktivitetsrapporter till Arbetsförmedlingen. Majoriteten av dessa, 96 procent (506 605), bedömdes som *ok* av arbetsförmedlarna. Av de som bedömdes *ok* innehöll majoriteten aktiviteter (500 615).

Av de 520 717 aktivitetsrapporter som innehöll aktiviteter var det 3 procent (16 779) som arbetsförmedlarna bedömde som *ej ok*.

Tabell 6.2 Antal personer som lämnat in minst en aktivitetsrapport under juli–december 2014, fördelat på status och om rapporterna var tomma eller inte.

Senaste status för aktivitetsrapporten	Tom rapport	Rapport innehållande aktiviteter	Totalt
Ej granskade	74	2 672	2 746
Ok	3 989	160 326	164 315
Ej ok	1 896	13 886	15 782
Totalt	5 959	176 884	182 843

Av tabell 6.2 framgår att det var 182 843 arbetssökande som lämnade in minst en aktivitetsrapport under perioden. Det framgår även att det var 13 886 arbetssökande som hade fått en aktivitetsrapport bedömd som *ej ok* av Arbetsförmedlingen.



Det innebär alltså att de arbetssökande i genomsnitt lämnade in 2,9 aktivitetsrapporter per sökande. Dock var det endast 1,2 *ej ok* aktivitetsrapporter i genomsnitt per sökande. Detta indikerar att det oftast är olika personer som får en aktivitetsrapport bedömd som *ej ok*.

Tabell 6.3 Antal aktivitetsrapporter inlämnade i mars 2015, fördelat på status och om rapporterna var tomma eller inte.

Senaste status för aktivitetsrapporten	Tom rapport	Rapport innehållande aktiviteter	Totalt
Ej granskade	12	292	304
Ok	935	94 624	95 559
Ej ok	338	3 019	3 357
Totalt	1 285	97 935	99 220

Av tabell 6.3 framgår att det under mars 2015 kom in 99 220 aktivitetsrapporter till Arbetsförmedlingen. Majoriteten av dessa, 97 procent (95 559), bedömdes som *ok* av arbetsförmedlarna. Av de som bedömdes *ok* innehöll majoriteten aktiviteter (94 624).

Av de 97 935 aktivitetsrapporter som innehöll aktiviteter var det 3 procent (3 019) som arbetsförmedlarna bedömde som *ej ok*.

6.2 Underrättelser som skickats inom 14 dagar efter granskning av aktivitetsrapport

Efter att de 16 779 *ej ok* aktivitetsrapporterna som innehöll aktiviteter för juli–december 2014 hade granskats skickade Arbetsförmedlingen 4 953 underrättelser²⁴ inom 14 dagar. Det blir en andel på 295 underrättelser per 1 000 *ej ok* aktivitetsrapporter.

I mars 2015 skickade Arbetsförmedlingen 828 underrättelser inom 14 dagar efter det att de 3 019 *ej ok* aktivitetsrapporterna som innehöll aktiviteter hade blivit granskade. Det blir en andel på 274 underrättelser per 1 000 *ej ok* aktivitetsrapporter.

²⁴ Med orsakerna *Inte aktivt sökt lämpliga arbeten* och *Inte sökt anvisat lämpligt arbete*.



7 IAF:s tidigare kartläggning av Arbetsförmedlingens handläggning av aktivitetsrapporter

IAF genomförde under 2014 en första kartläggning av hur Arbetsförmedlingen handlägger aktivitetsrapporter. Perioden som kartlades var januari–mars 2014 och resultatet presenterades i rapporten *Arbetsförmedlingens vidtagna åtgärder utifrån innehållet i aktivitetsrapporter* (2014:22).

Rapporten visade att Arbetsförmedlingen i stor utsträckning inte dokumenterade sin bedömning av innehållet i aktivitetsrapporten under den kartlagda perioden. Det framkom även att Arbetsförmedlingen många gånger inte heller tog kontakt med den arbetssökande i enlighet med de rutiner som de då hade. I de två grupperna som ingick i kartläggningen hade Arbetsförmedlingen dokumenterat sin bedömning av innehållet i aktivitetsrapporten i 17 respektive 42 procent av fallen. För uppföljning var siffrorna 16 respektive 27 procent.

Det framkom också att det fanns brister i Arbetsförmedlingens dokumentation av aktivitetsrapporterna. För knappt hälften av aktivitetsrapporterna, 45 respektive 34 procent, saknades det dokumentation om samtliga handläggningsmoment som ingick i dåvarande rutiner.

IAF konstaterade i rapporten att de brister som fanns i Arbetsförmedlingens dokumentation av handläggningen av aktivitetsrapporterna försvårar möjligheten att följa ett ärende för såväl den enskilde som för Arbetsförmedlingen själva samt IAF.



8 Resultat från ärendekartläggningen

Ärendekartläggningarna har utgått från Arbetsförmedlingens rutiner för handläggning av aktivitetsrapporter som gäller från och med 26 maj 2014. Ärendekartläggningarna avser aktivitetsrapporter som var inlämnade under juli–december 2014 respektive mars 2015 och där arbetsförmedlarna har bedömt dem som *ej ok*. Urvalet i kartläggningarna är ordnat så att det representerar de totala populationerna. IAF redovisar i det följande avsnittet beräknade andelar och uppräknat antal, vilket innebär att hänsyn har tagits till olika faktorer som bland annat felmarginal och signifikansnivå²⁵.

8.1 Anledning till att aktivitetsrapporten bedömts *ej ok*

IAF har kartlagt Arbetsförmedlingens dokumentation av anledningarna till varför en aktivitetsrapport har bedömts som *ej ok*.

*Tabell 8.1 Arbetsförmedlingens dokumentation av anledningen till att de har bedömt aktivitetsrapporterna som *ej ok* i juli–december 2014 samt mars 2015, fördelat på beräknad andel och uppräknat antal.*

Varför har aktivitetsrapporten bedömts som <i>ej ok</i> ?	Juli–december 2014		Mars 2015	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Otillräcklig sökaktivitet	57 %	9 560	56 %	1 705
Annat	4 %	737	3 %	88
Framgår ej	39 %	6 573	41 %	1 239
Totalt	100 %	16 870	100 %	3 032 *

*Avrundningsfel

Av tabell 8.1 framgår det att mer än hälften av aktivitetsrapporterna har bedömts som *ej ok* för att den arbetssökandes sökaktivitet varit otillräcklig föregående månad. Detta var den vanligaste orsaken till att en aktivitetsrapport har bedömts som *ej ok*.

I cirka 40 procent av ärendena har IAF inte kunnat utläsa av dokumentationen varför aktivitetsrapporten har bedömts som *ej ok*.

En mindre andel berodde på annat, som till exempel att aktiviteterna inte stämde överens med handlingsplanen, arbetssökande hade lämnat information som krävde omedelbar kontakt eller att arbetssökande inte hade redovisat ett anvisat arbete.

²⁵ Se bilaga 1.



8.2 Arbetsförmedlingens åtgärd i samband med att de har bedömt en aktivitetsrapport som *ej ok*

IAF har kartlagt vad Arbetsförmedlingen har vidtagit för åtgärd i samband med att de har bedömt en aktivitetsrapport som *ej ok*.

Tabell 8.2 Arbetsförmedlingens åtgärd i samband med att de har bedömt aktivitetsrapporten som ej ok i juli–december 2014 samt mars 2015 fördelat på beräknad andel och uppräknat antal.

Vad gör Arbetsförmedlingen?	Juli–december 2014		Mars 2015	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Skickar underrättelse	28 %	4 763	30 %	907
Annan åtgärd	40 %	6 699	33 %	1 007
Inget/Framgår ej	32 %	5 408	37 %	1 117
Totalt	100 %	16 870	100 %	3 031

Av tabell 8.2 framgår det att Arbetsförmedlingen skickade en underrättelse med anledning av innehållet i aktivitetsrapporten i 28 procent av fallen under juli–december 2014 samt i 30 procent av fallen i mars 2015. Det finns ingen signifikant skillnad mellan de båda perioderna. När det gäller aktivitetsrapporter där IAF inte har kunnat se att Arbetsförmedlingen vidtog någon åtgärd med anledning av aktivitetsrapporten var andelen 32 procent för aktivitetsrapporterna som lämnades juli–december 2014 och 37 procent för mars 2015. Det finns inte heller här någon signifikant skillnad mellan de båda perioderna.

Annan åtgärd

Arbetsförmedlingen har med anledning av 40 procent av aktivitetsrapporterna för juli–december 2014 samt 33 procent av aktivitetsrapporterna för mars 2015 vidtagit en annan åtgärd än att skicka en underrättelse. Åtgärderna var likartade mellan de båda kartläggningsperioderna. IAF redogör nedan för de vanligaste.

Gör ny bedömning av sökaktiviteten i samband med uppföljningen

En åtgärd var att Arbetsförmedlingen uttryckligen gjorde en bedömning av att den arbetssökande var aktivt arbetssökande. Det har då till exempel under uppföljningen framkommit uppgifter som inte fanns i aktivitetsrapporten, vilket ledde till att Arbetsförmedlingens helhetsbedömning var att den arbetssökande var aktivt arbetssökande.

Lämnar information om hur aktivitetsrapporten ska fyllas i

I vissa fall bestod Arbetsförmedlingens åtgärd av att lämna information om hur aktivitetsrapporten ska fyllas i på ett korrekt sätt. Bland annat förekom det att de arbetssökande hade fyllt i aktiviteter för fel månad, hade glömt att fylla i arbetad tid samt att de inte hade fyllt i alla sökta arbeten eller samtliga andra aktiviteter.



Uppmanar och varnar

En annan åtgärd som förekom i kartläggningen var att arbetsförmedlaren påtalade vikten av att vara aktivt arbetssökande och ibland även informerade om vilka krav som ställs för att en arbetssökande ska kunna uppbära arbetslöshetsersättning. Arbetsförmedlaren uppmanade ibland den arbetssökande att öka sin sökaktivitet eller bredda det geografiska sökområdet. Det förekom även att arbetsförmedlaren varnade den arbetssökande för att om aktiviteten inte hade ökat till nästkommande månad så kommer en underrättelse att skickas.

Matchar och lämnar platsförslag

En vanlig åtgärd var att Arbetsförmedlingen matchade mot arbete och lämnade platsförslag till den arbetssökande och ofta skedde detta i kombination med någon av de övriga åtgärderna. Arbetsförmedlingen lämnade ofta platsförslag istället för att anvisa trots att de arbetssökande i denna kartläggning var anmälda till arbetslöshetskassan.

Kallar till uppföljning som inte genomförs innan nästa aktivitetsrapport granskas

Det förekom även att arbetsförmedlaren hade dokumenterat försök till kontakt med den arbetssökande, men att denne inte varit anträffbar. I ärendekartläggningen har IAF definierat uppföljning som ett samtal om aktivitetsrapporten som genomförs innan nästa aktivitetsrapport har kommit in. Det förekom att Arbetsförmedlingen kallade den arbetssökande till uppföljning, men att denna inte genomfördes förrän efter det att nästa aktivitetsrapport hade kommit in. Dessa räknas inte som uppföljningar i denna kartläggning.

Utöver detta förekom det vid några enstaka tillfällen att den arbetssökande informerades om att Arbetsförmedlingen skulle skicka en underrättelse på grund av innehållet i aktivitetsrapporten men att detta inte skedde.

8.3 Arbetsförmedlingens uppföljning av aktivitetsrapporten

Enligt Arbetsförmedlingens rutiner ska samtliga aktivitetsrapporter som har bedömts som *ej ok* följas upp. IAF har kartlagt om Arbetsförmedlingen har genomfört en uppföljning med de arbetssökande.²⁶

²⁶ Definitionen av uppföljning i denna kartläggning beskrivs i föregående avsnitt.



Tabell 8.3 Beräknad andel och uppräknat antal aktivitetsrapporter i juli–december 2014 samt mars 2015 där Arbetsförmedlingen har genomfört en uppföljning om aktuell aktivitetsrapport med den arbetssökande innan nästa aktivitetsrapport kommer in.

Har Arbetsförmedlingen genomfört en uppföljning med arbetssökande?	Juli–december 2014		Mars 2015	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Ja	46 %	7 738	39 %	1 176
Nej/framgår ej	54 %	9 132	61 %	1 855
Totalt	100 %	16 870	100 %	3031

Av tabell 8.3 framgår att Arbetsförmedlingen har haft en uppföljning med den arbetssökande i 46 procent av fallen juli–december 2014 och i 39 procent i mars 2015. Skillnaden mellan de båda perioderna är inte signifikant.

Den arbetssökande är inte anträffbar

I kartläggningen undersökte IAF också om uppföljning av aktivitetsrapporten inte genomförts på grund av att den arbetssökande inte har varit anträffbar. Under juli–december 2014 var det 777 fall av 9 132 där orsaken var att den arbetssökande inte har varit anträffbar. För aktivitetsrapporter lämnade i mars 2015 var det inte lika vanligt, 87 av 1 855 aktivitetsrapporter²⁷.

Information om att aktivitetsrapporten bedömts som ej ok

IAF undersökte även om Arbetsförmedlingen har dokumenterat att den arbetssökande har fått information om att aktivitetsrapporten har bedömts *ej ok* i de fall där ingen uppföljning har genomförts. Kartläggningen för juli–december 2014 visade att detta har skett i 1 510 fall av 9 132. I mars 2015 var detta lika vanligt, 311 fall av 1 855²⁸.

8.4 Arbetsförmedlingens dokumentation

Det skapas automatiska daganteckningar i AIS när en aktivitetsrapport kommer in till Arbetsförmedlingen och när Arbetsförmedlingen granskar en aktivitetsrapport. IAF har kartlagt om det finns daganteckningar utöver de automatiska.

²⁷ Se bilaga 1.

²⁸ Se bilaga 1.



Tabell 8.4 Beräknad andel och uppräknat antal aktivitetsrapporter i juli–december 2014 och mars 2015 där dokumentation om aktivitetsrapport saknas.

Dokumentationen	Juli–december 2014		Mars 2015	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Dokumentation om aktivitetsrapporten saknas	36 %	6 022	44 %	1 333
...varav ärenden där dokumentation saknas helt	22 %	3 775	25 %	743

Av tabell 8.4 framgår att det saknas dokumentation om aktivitetsrapporten i 36 respektive 44 procent av ärendena. Här finns en signifikant skillnad mellan de båda kartläggningsperioderna. I drygt 20 procent av dessa ärenden saknas det dessutom dokumentation helt, utöver de automatiska daganteckningarna, under de båda perioderna. Här finns ingen signifikant skillnad mellan de två kartläggningsperioderna.



9 Slutdiskussion

IAF konstaterade i rapporten *Arbetsförmedlingens vidtagna åtgärder utifrån innehållet i aktivitetsrapporter* (2014:22) att det fanns brister i Arbetsförmedlingens dokumentation av handläggningen av aktivitetsrapporter under perioden januari–mars 2014. Arbetsförmedlingens handläggningsrutiner och systemstöd för aktivitetsrapporterna ändrades under våren 2014. Förändringarna medförde bland annat att arbetsförmedlaren vid granskningen av en aktivitetsrapport måste ta ställning till om denna är *ok* eller *ej ok*. Granskningen och bedömningen av aktivitetsrapporten dokumenteras i en automatisk daganteckning i AIS.

Förändringarna i systemstöden och rutinerna gör att det inte är möjligt att följa upp de brister som IAF konstaterade 2014 genom en liknande kartläggning. Genom att kartlägga Arbetsförmedlingens handläggning av aktivitetsrapporter som bedömts *ej ok* kan IAF dock följa upp vissa av bristerna, bland annat om Arbetsförmedlingen genomför en uppföljning med den arbets sökande och hur de i så fall dokumenterar denna.

IAF har i årets rapport kartlagt Arbetsförmedlingens handläggning av aktivitetsrapporter som bedömts som *ej ok* under perioden juli–december 2014 samt mars 2015. Avsikten har varit att dels följa upp delar av de brister som konstaterades i rapporten *Arbetsförmedlingens vidtagna åtgärder utifrån innehållet i aktivitetsrapporter* (2014:22), dels belysa hur Arbetsförmedlingen tillämpar sina rutiner med anledning av att aktivitetsrapporten bedömts som *ej ok*. IAF har valt att ha två ärendekartläggningsperioder för att kunna se om dokumentationen av aktivitetsrapporterna skiljer sig mellan de båda perioderna eftersom Arbetsförmedlingen har genomfört en utbildning i ärendedokumentation inom arbetslöshetsförsäkringen under oktober och november 2014.

Uppföljningsgraden har ökat men majoriteten följs fortfarande inte upp

Enligt Arbetsförmedlingens rutiner ska samtliga aktivitetsrapporter som bedöms som *ej ok* följas upp. Aktivitetsrapporter som bedöms som *ok* ska följas upp vid behov och minst var fjärde månad. Årets rapport visar att 4 procent av de aktivitetsrapporter som kom in under juli–december 2014 bedömdes som *ej ok* av Arbetsförmedlingen. Motsvarande siffra för mars 2015 var 3 procent. En stor majoritet av de inkomna aktivitetsrapporterna bedömdes därmed som *ok*.

I de två grupperna som ingick i rapporten *Arbetsförmedlingens vidtagna åtgärder utifrån innehållet i aktivitetsrapporter* (2014:22) hade Arbetsförmedlingen dokumenterat sin uppföljning i 16 respektive 27 procent av ärendena. Årets rapport visar att Arbetsförmedlingen hade följt upp aktivitetsrapporten i 46 procent av fallen under juli–december 2014 och i 39 procent av fallen i mars 2015. Även om resultaten från de båda rapporterna inte är rakt av jämförbara indikerar de ändå att Arbetsförmedlingen under juli–december 2014 och mars 2015 följt upp aktivitetsrapporter i enlighet med sina rutiner i *högre* utsträckning än under perioden januari–mars 2014. Årets rapport visar att majoriteten av aktivitetsrapporterna fortfarande, det vill säga vid kartläggningstillfällena, inte följts upp i enlighet med Arbetsförmedlingens egna rutiner.



Av de aktivitetsrapporter som inte följdes upp fanns det dokumentation om att den arbetssökande hade fått återkoppling på att aktivitetsrapporten var *ej ok* i 1 510 av 9 132 respektive 311 av 1 855 fall.

Därmed kan IAF i en stor andel av ärendena inte se att den arbetssökande har fått någon uppföljning eller återkoppling på att aktivitetsrapporten var *ej ok*. Frågan är hur en arbetssökande ska kunna förändra eller öka sin sökaktivitet i önskvärd riktning om denne varken har möjlighet till en diskussion om detta eller får återkoppling på att något är bristfälligt.

Arbetsförmedlingens egen uppföljning av arbetet med aktivitetsrapporter visar att arbetsförmedlarna har gett uttryck för att det inte finns tid och resurser för att handlägga varje enskild aktivitetsrapport enligt de krav och rutiner som finns. Mest tidskrävande upplever de att återkoppling och uppföljning är.

Åtgärderna med anledning av aktivitetsrapporten varierar

Ärendekartläggningen i årets uppdrag visar att den vanligaste orsaken till att en aktivitetsrapport bedömts som *ej ok* var att den arbetssökande inte hade varit tillräckligt aktiv i sitt arbetssökande. I cirka 40 procent av ärendena har IAF inte kunnat utläsa varför aktivitetsrapporten bedömdes som *ej ok*.

När Arbetsförmedlingen har bedömt en aktivitetsrapport som *ej ok* ska de ta ställning till om en underrättelse ska skickas till arbetslöshetskassan. Årets rapport visar att Arbetsförmedlingen skickade underrättelse i ungefär samma utsträckning för juli–december 2014 som för mars 2015, vilket framgår av såväl ärendekartläggningen som av statistikuttaget. Det var 28 respektive 30 procent av aktivitetsrapporterna i ärendekartläggningen som följdes av en underrättelse.

Arbetsförmedlingen hade i 40 procent av ärendena för juli–december 2014 och 33 procent av ärendena för mars 2015 vidtagit en annan åtgärd än att skicka underrättelse med anledning av innehållet i aktivitetsrapporten. En vanlig åtgärd var att Arbetsförmedlingen uttryckligen gjorde bedömningen att den arbetssökande hade varit aktivt arbetssökande utifrån uppgifter som till exempel kommit fram vid en uppföljning.

I resterande del av aktivitetsrapporterna kunde IAF inte se att Arbetsförmedlingen har vidtagit någon åtgärd.

Dokumentation saknas fortfarande

IAF:s rapport *Arbetsförmedlingens vidtagna åtgärder utifrån innehållet i aktivitetsrapporter* (2014:22) visade att det fanns brister i Arbetsförmedlingens dokumentation av aktivitetsrapporterna. För knappt hälften av aktivitetsrapporterna, 45 respektive 34 procent, saknades dokumentation om samtliga handläggningsmoment som ingick i dåvarande rutiner. Årets rapport visar att dokumentation saknades om aktivitetsrapporten i 35 respektive 44 procent av fallen. Även om resultaten från rapporten *Arbetsförmedlingens vidtagna åtgärder utifrån innehållet i aktivitetsrapporter* (2014:22) och denna rapport inte



är rakt av jämförbara indikerar de ändå att det fortfarande saknas dokumentation i ungefär lika stor utsträckning.

Det finns heller inte någon signifikant skillnad gällande omfattningen av dokumentationen mellan perioderna mars 2015 och juli–december 2014 vilket indikerar att den utbildningsinsats som Arbetsförmedlingen genomförde under hösten 2014 ännu inte har haft något genomslag.

Avslutande reflektioner

Årets rapport visar att det fortfarande finns brister i handläggningen av aktivitetsrapporter. Bland annat saknas det fortfarande i hög grad dokumentation av de olika handläggningsmomenten, vilket medför svårigheter för såväl de arbetsökande som Arbetsförmedlingen och IAF. För individen finns det risk att denne inte får den återkoppling som han eller hon behöver för att kunna ändra sin sökaktivitet i önskvärd riktning och därigenom så snabbt som möjligt kunna bryta sin arbetslöshet. För både Arbetsförmedlingen och IAF innebär det svårigheter att kunna följa ett ärendes gång. För IAF innebär det dessutom att det inte går att se om Arbetsförmedlingen enligt sina rutiner aktivt har tagit ställning till om en underrättelse ska skickas eller inte.

Ett syfte med regeländringarna 2013 var att ”tydliggöra ansvarsfördelningen mellan den offentliga arbetsförmedlingen och arbetslöshetskassorna. Den offentliga arbetsförmedlingens del i kontrollarbetet renodlas till att kontrollera och underrätta.”²⁹ Årets rapport visar att det är vanligt att Arbetsförmedlingen bedömer att den arbetsökande har varit aktivt arbetsökande även om aktivitetsrapporten har bedömts som *ej ok*. Arbetsförmedlingen har vid en uppföljning möjlighet att på nytt bedöma sökaktiviteten och IAF ser att det finns en risk för att de då gör både den utredning och bedömning som skulle ha gjorts av arbetslöshetskassan.

²⁹ Regeringens proposition 2012/13:12, *Åtgärder inom arbetslöshetsförsäkringen*, s. 22.



10 Käll- och litteraturförteckning

Författningar

Lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring.

Förordning (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten.

Arbetsförmedlingens föreskrifter om aktivitetsrapport, anvisning till arbete och underrättelse till arbetslöshetskassa, AFFS 2013:2.

Offentligt tryck

Prop. 2012/13:12, *Åtgärder inom arbetslöshetsförsäkringen*.

Övriga källor

Arbetsförmedlingens handläggargrupp AFHS 21/2013, *Aktivitetsrapport*, 2015-03-01.

Information från Vis, enligt sammanställning från Arbetsförmedlingen, 2015-05-22.

Arbetsförmedlingen, Vis, *Granskning, återkoppling och uppföljning av aktivitetsrapporter*, 2014-06-04.

Uppföljning av Arbetsförmedlingens arbete med aktivitetsrapportering, diarienummer AF-2014/522776, 2015-01-16.



Bilaga 1: Urval

1.1.1 Storleken på urvalen

För att räkna ut hur stora urval som behövdes användes följande formel:

$$n \geq \frac{1}{\frac{m^2}{4 \times p_0 \times q_0} + \frac{1}{N}}$$

Där

p_0 = andel i % med viss egenskap,

$q_0 = 1 - p_0$ = andel i % utan viss egenskap

m = önskad absolut felmarginal i %

N = antal objekt i population

p_0 antogs vara 50 procent och den önskade absoluta felmarginalen var 5 procent.
 $N_{\text{första}}=16\ 870$ ärenden och $N_{\text{andra}}=3\ 031$.

IAF använde en signifikansnivå på 5 procent vilket innebär 5 procents risk att de statistiska slutsatserna inte stämmer.

Enligt ovanstående formel och uppgifter blev urvalsstorleken i första ärendekartläggningen 391 ärenden och i den andra 353 ärenden.

1.1.2 Dragning av urval

Urvalet gjordes därefter med proportionell allokering.

Om h = löpnummer för respektive marknadsområde, av totalt $H = 11$ blev urvalsantalet för varje marknadsområde:

$$n_h = \frac{N_h}{N} n$$

1.1.3 De slutliga urvalen

Tabell 1: Aktivitetsrapporter som lämnades in i juli–december 2014 och som Arbetsförmedlingen bedömde vara *ej ok*.

Marknadsområde	N_h	n_h
Göteborg Halland	2 374	55
Nationell service	87	2
Nordvästra Götaland	1 026	24
Norra Mälardalen	2 024	47
Norra Norrland	613	14
Småland Blekinge	928	22
Stockholm Gotland	1 602	37
Södra Götaland	3 030	70
Södra Mälardalen Östergötland	2 341	54
Södra Norrland	1 280	30
Västra Svealand	1 565	36
Totalt	16 870	391



Tabell 2: Aktivitetsrapporter som lämnades in i mars 2015 och som Arbetsförmedlingen bedömde vara *ej ok*.

Marknadsområde	N _h	n _h
Göteborg Halland	397	46
Nationell service	13	2
Nordvästra Götaland	200	23
Norra Mälardalen	175	20
Norra Norrland	113	13
Småland Blekinge	211	25
Stockholm Gotland	636	74
Södra Götaland	512	60
Södra Mälardalen Östergötland	201	23
Södra Norrland	290	34
Västra Svealand	283	33
Totalt	3 031	353

Senare visade det sig att det förekom bortfall i den andra kartläggningen när det gäller bland annat Nationell service. Bortfallet gjorde så att ärendemängden blev för liten. Därför gjordes en kompletterande kartläggning på ytterligare 11 ärenden i det marknadsområdet.

1.1.4 Beräkning av resultat och felmarginal

Resultatet beräknades för var och en av marknadsområdena till en total väntevärdesriktig skattning av andelarna.

Dessa har beräknats enligt följande formel: $\hat{p} = \sum_{h=1}^H \frac{N_h}{N} \hat{p}_h$

och statistiska felmarginalen för \hat{p} :

$$1,96 \times \sqrt{\sum_{h=1}^H \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \left(\frac{N_h}{N}\right)^2 \frac{\hat{p}_h(1-\hat{p}_h)}{n_h-1}}$$

N_h = antal ärenden i populationen som tillsammans summerar till N = totalt antal ärenden i populationen för alla marknadsområden

n_h = antal ärenden i urvalet för respektive marknadsområde (exklusive bortfall) som tillsammans summerar till n = totalt antal ärenden i urvalet för samtliga marknadsområden (exklusive bortfall)

\hat{p}_h = andelsskattning för respektive marknadsområde

1.1.5 Redovisning av uppräknade siffror samt konfidensintervall

Nedan redovisas de viktade andelar som redovisas i rapporten samt de 95-procentiga konfidensintervall som omger dessa. Även det uppräknade antalet redovisas här. Endast andelar som baseras på den totala populationen på 391 respektive 353 ärenden



redovisas här och i rapporten. I de fall det handlar om delmängder redovisas endast uppräknat antal.

Tabell 3: Beräknade andelar, konfidensintervall samt uppräknat antal för kartläggningen avseende juli–december 2014.

	Beräknad andel	Konfidensintervall	Uppräknat antal
Anledningar till att aktivitetsrapporten har bedömts som ej ok			
Otillräcklig sökaktivitet	57 %	52–62 %	9 560
Annat	3 %	1–4 %	737
Framgår ej	39 %	34–44 %	6 573
Vad gör Arbetsförmedlingen?			
Skickar underrättelse	28 %	24–33 %	4 763
Annan åtgärd	40 %	35–45 %	6 699
Inget/framgår ej	32 %	28–37 %	5 408
Har Arbetsförmedlingen haft uppföljning med den arbetssökande?			
Ja	46 %	41–51 %	7 738
Nej/framgår ej	54 %	50–59 %	9 132
Ingen uppföljning och den sökande har inte varit anträffbar			777
Ingen uppföljning och det finns manuell återkoppling om att information om aktivitetsrapporten har lämnats			1 510
Dokumentationen			
Dokumentation saknas helt	22 %	18–26 %	3 775
Dokumentation om aktivitetsrapporten saknas	13 %	10–17 %	2 247
Dokumentation om aktivitetsrapporten saknas och dok saknas helt	36 %	31–40 %	6 022
Underrättelse har skickats där dokumentation saknats helt			1 088
Underrättelse har skickats där dokumentation om aktivitetsrapporten saknas			518
Underrättelse har skickats där dokumentation saknas helt eller dokumentation om aktivitetsrapporten saknas			1 606



Tabell 4: Beräknade andelar, konfidensintervall samt uppräknat antal för kartläggningen avseende mars 2015.

	Beräknad andel	Konfidensintervall	Uppräknat antal
Anledningar till att aktivitetsrapporten har bedömts som ej ok			
Otillräcklig sökaktivitet	56 %	53-59 %	1 705
Annat	3 %	2-4 %	88
Framgår ej	41 %	38-44 %	1 239
Vad gör Arbetsförmedlingen?			
Skickar underrättelse	30 %	28-32 %	907
Annan åtgärd	33 %	31-36 %	1 007
Inget/framgår ej	37 %	34-39 %	1 117
Har Arbetsförmedlingen haft uppföljning med den arbetssökande?			
Ja	39 %	36-41 %	1 176
Nej/framgår ej	61 %	58-64 %	1 855
Ingen uppföljning och den sökande har inte varit anträffbar			87
Ingen uppföljning och det finns manuell återkoppling om att information om aktivitetsrapporten har lämnats			311
Dokumentationen			
Dokumentation saknas helt	25 %	22-27 %	743
Dokumentation om aktivitetsrapporten saknas	19 %	18-21 %	590
Dokumentation om aktivitetsrapporten saknas och dokumentation saknas helt	44 %	41-47 %	1 333
Underrättelse har skickats där dokumentation saknats helt			173
Underrättelse har skickats där dokumentation om aktivitetsrapporten saknas			131
Underrättelse har skickats där dokumentation saknas helt eller dokumentation om aktivitetsrapporten saknas			304



Bilaga 2: Lagtext

Förordning (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten

16 § Arbetsförmedlingen ska skyndsamt underrätta arbetslöshetskassan och Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen om det kan antas att en arbetssökande som får eller begär arbetslöshetsersättning

1. missköter arbetssökandet, förlänger tiden i arbetslöshet eller orsakar arbetslösheten enligt 43–43 b §§ lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, eller
2. inte uppfyller de allmänna villkoren för rätt till ersättning enligt 9 eller 11 § samma lag.

Om Arbetsförmedlingen har underrättat en arbetslöshetskassa om att en sökande inte besökt eller tagit kontakt med den offentliga arbetsförmedlingen eller en kompletterande aktör vid överenskommen eller på annat sätt beslutad tidpunkt, ska Arbetsförmedlingen skyndsamt kalla honom eller henne till ett nytt besök eller en ny kontakt. Förordning (2013:201).

16 a § Arbetsförmedlingen ska skyndsamt informera arbetslöshetskassan när en arbetssökande åter uppfyller de allmänna villkoren för rätt till ersättning enligt 9 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring. Förordning (2013:201).

16 d § Arbetsförmedlingen ska omedelbart informera den arbetssökande om att en underrättelse har gjorts enligt 16 § och om anledningen till underrättelsen.

Om en underrättelse har gjorts för att den sökande inte längre är anmäld som arbetssökande vid den offentliga arbetsförmedlingen, ska den sökande informeras om att den uppgiften kan komma att lämnas till Försäkringskassan. Förordning (2013:201).

Lag (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring

- 43 §** En sökande ska varnas om han eller hon
1. utan godtagbart skäl inte medverkat till att upprätta en individuell handlingsplan,
 2. utan godtagbart skäl inte lämnat en aktivitetsrapport till den offentliga arbetsförmedlingen inom utsatt tid,
 3. utan godtagbart skäl inte besökt eller tagit kontakt med den offentliga arbetsförmedlingen eller en kompletterande aktör vid överenskommen eller på annat sätt beslutad tidpunkt,
 4. utan godtagbart skäl inte sökt anvisat lämpligt arbete, eller
 5. inte aktivt sökt lämpliga arbeten.

Om sökanden missköter arbetssökandet enligt första stycket vid upprepade tillfällen inom samma ersättningsperiod, ska han eller hon stängas av från rätt till ersättning.

Avstängningstiden ska vara 1 ersättningsdag vid det andra tillfället, 5 ersättningsdagar vid det tredje tillfället och 10 ersättningsdagar vid det fjärde tillfället. Vid ett femte fall av misskötsamhet under ersättningsperioden, har sökanden inte rätt till ersättning förrän han eller hon på nytt uppfyllt ett arbetsvillkor. Lag (2013:152).



43 a § En sökande ska stängas av från rätt till ersättning i 5 ersättningsdagar, om han eller hon utan godtagbart skäl

1. avvisat ett erbjudet lämpligt arbete,
2. genom sitt uppträdande uppenbarligen vållat att en anställning inte kommit till stånd, eller
3. avvisat en anvisning till ett arbetsmarknadspolitiskt program för vilket aktivitetsstöd lämnas.

Om sökanden förlänger tid i arbetslöshet enligt första stycket i anslutning till eller inom samma ersättningsperiod, ska han eller hon stängas av från rätt till ersättning i 10 ersättningsdagar vid det andra tillfället och i 45 ersättningsdagar vid det tredje tillfället. Om något sådant förhållande upprepas en fjärde gång under samma ersättningsperiod, har sökanden inte rätt till ersättning förrän han eller hon på nytt uppfyllt ett arbetsvillkor. Lag (2013:152).

43 b § En sökande ska stängas av från rätt till ersättning i 45 ersättningsdagar, om han eller hon

1. utan giltig anledning lämnat sitt arbete,
2. på grund av otillbörligt uppförande skilts från sitt arbete,
3. utan giltig anledning lämnat ett arbetsmarknadspolitiskt program för vilket aktivitetsstöd lämnas, eller
4. uppträtt på ett sådant sätt att den offentliga arbetsförmedlingen återkallat en anvisning till ett arbetsmarknadspolitiskt program för vilket aktivitetsstöd lämnas.

Den sökande ska dock stängas av i 20 ersättningsdagar om det är sannolikt att arbetet skulle ha varat högst 10 dagar eller om programmet skulle ha pågått i högst 10 dagar.

Om sökanden orsakar sin arbetslöshet enligt första stycket en andra gång i anslutning till eller inom samma ersättningsperiod, ska han eller hon på nytt stängas av från rätt till ersättning enligt första eller andra stycket. Om något sådant förhållande upprepas en tredje gång under samma ersättningsperiod, har sökanden inte rätt till ersättning förrän han eller hon på nytt uppfyllt ett arbetsvillkor. Lag (2013:152).