

**2015:29**

**Granskning av beslut efter inkomna  
underrättelser vid Akademikernas  
erkända arbetslöshetskassa**

*Granskning initierad av IAF*





Dnr: 2015/528

Akademikernas erkända  
arbetslöshetskassa  
Box 3536  
103 69 Stockholm

## Granskning av beslut efter inkomna underrättelser vid Akademikernas erkända arbetslöshetskassa

### *Granskning initierad av IAF*

Av Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens (IAF:s) plan för tillsyn och uppföljning för 2014 framgick att myndigheten under året skulle genomföra en löpande granskning av tillämpning av regelverket vid utredning och beslut ifråga om ersättningsrätt efter inkomna underrättelser vid vissa arbetslöshetskassor. Resultatet av granskningen vid Akademikernas arbetslöshetskassa presenteras i denna rapport, som också avslutar IAF:s handläggning av granskningsärendet.

Akademikernas erkända arbetslöshetskassa gavs möjlighet att yttra sig över IAF:s granskningsprotokoll den 2 juli 2015. Arbetslöshetskassans yttrande inkom till IAF den 24 juli 2015.

Beslut i detta ärende har fattats av Jan-Olof Dahlgren, generaldirektör. Ansvarig chef var Annelie Westman.

Ärendegranskningen har utförts av Linn Bäckström och Anna Östman, båda utredare vid granskningsenheten. Rapporten har utarbetats av utredare Jessica Edelbro Laurell vid granskningsenheten. Urvalet till ärendegranskningen har gjorts av utredare Erik Grape, analysenheten. I den slutliga beredningen av ärendet har biträdande enhetschef Catarina Fredriksson, granskningsenheten, verksjuristerna Elida Ramsten och Annika Sandström Johansson, rättsenheten, samt utredare Erik Grape, analysenheten, och utredare Fredrik Karlman, granskningsenheten, deltagit.

Katrineholm den 16 december 2015

Jan-Olof Dahlgren  
Generaldirektör

Jessica Edelbro Laurell  
Utredare

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkring  
Box 210  
641 22 Katrineholm  
[www.iaf.se](http://www.iaf.se)



## 1 Resultatet av granskningen

IAF har genomfört en granskning av Akademikernas erkända arbetslöshetskassas tillämpning av regelverket vid utredning och beslut ifråga om ersättningsrätt efter inkomna underrättelser. Totalt granskades 110 ärenden.

IAF bedömde att det fanns anledning att göra två generella påpekanden samt att påpeka brister i 16 av 110 granskade ärenden i det granskningsprotokoll som upprättades efter granskningen. Sedan arbetslöshetskassan yttrat sig över IAF:s granskningsprotokoll bedömer IAF att de två generella påpekandena ska kvarstå samt att påpekandena i de enskilda ärendena ska kvarstå i 12 av de 16 ärendena.



## 2 Den genomförda granskningen

I granskningsprotokollet som upprättades efter granskningen gjorde IAF två generella påpekanden samt 16 ärendespecifika påpekanden. Sedan arbetslöshetskassan yttrat sig över ärendena gör IAF bedömningen att 12 ärendespecifika påpekanden ska kvarstå. De två generella påpekanden som gjordes i granskningsprotokollet redovisas båda i denna rapport. Nedan redovisas de generella påpekandena följt av de ärendespecifika påpekandena.

### 2.1 IAF:s generella påpekande

**Beslutsunderlag i underrättelser avseende att ersättningssökanden ej varit aktivt arbetssökande enligt 43 § första stycket 5 ALF**

Under granskningen har det framkommit att arbetslöshetskassan har utrett och fattat beslut i underrättelser som inkommit med anledning av att den ersättningssökande inte varit aktivt arbetssökande enligt 43 § första stycket 5 lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF). I flera av dessa ärenden bedömer IAF att underlaget inte är tillräckligt för att kunna fatta beslut oavsett om beslutet är gynnande för den ersättningssökande eller ej. Arbetslöshetskassan har i de flesta fall motiverat besluten med att den ersättningssökande har visat att denne står till arbetsmarknadens förfogande på det sätt som krävs. Det har vidare framkommit att arbetslöshetskassan i många ärenden underlåtit att begära in underlag som är avgörande för att kunna bedöma om den ersättningssökande är aktivt arbetssökande.

IAF vill i sammanhanget nämna att det av förarbetena till lagrummet, proposition 2012/13:12 ”Åtgärder inom arbetslöshetsförsäkringen m.m.”, framgår att en helhetsbedömning av samtliga relevanta omständigheter ska göras i bedömningen av om den ersättningssökande är aktivt arbetssökande. På sidan 37 anges följande:

*”Bedömningen av om den enskilde är aktivt arbetssökande ska grundas på de åtgärder han eller hon vidtagit för att lösa arbetslöshetsituationen. Det omfattar bl.a. en skyldighet att söka arbete, kontakta arbetsgivare och söka information om arbete osv. Naturligtvis är det en förutsättning för att den enskilde ska anses som aktivt arbetssökande att vidtagna åtgärder är relevanta utifrån hans eller hennes situation. En helhetsbedömning av samtliga relevanta omständigheter ska göras.”*

Vidare framgår det på samma sida att vissa dokument utgör en viktig utgångspunkt i bedömningen av om den ersättningssökande är aktivt arbetssökande.

*”Handlingsplanen är en viktig utgångspunkt vid bedömningen av om den sökande är aktivt arbetssökande. Den inriktning på arbetssökandet som framgår av handlingsplanen är därför av stor vikt.”*

IAF vill i sammanhanget framhålla att handlingsplanen utgör en viktig utgångspunkt för bedömningen, men att många ärenden måste kompletteras med



ytterligare uppgifter för att avgöra om den ersättningssökande är aktiv i sitt arbetssökande.

*Arbetslöshetskassan har yttrat att när det gäller brister i underlag inför beslut vill arbetslöshetskassan lyfta fram att utgångspunkten är att handlingsplan och aktivitetsrapport alltid ska efterfrågas från Arbetsförmedlingen i de fall dessa inte är bifogade i AF-meddelandet. I praktiken fattas beslut även utan handlingsplan. Orsaken till det kan vara svårigheter med att i rimlig tid få underlaget från Arbetsförmedlingen, att handläggaren gjort bedömningen att handlingsplanen inte hade påverkat bedömningen, att medlemmen i sina synpunkter har redogjort för inriktningen på sitt arbetssökande, eller en kombination av dessa. Handlingsplanerna är generellt väldigt tunna och ger tyvärr inte det stöd som skulle behövas vid beslutsfattandet utan beslutet får då grundas på annat underlag. Det underlag vi skulle vilja få om matchningar och bedömning av arbetsmarknaden saknas generellt. Handlingsplanerna kan ofta, felaktigt, ge stöd för sökandes uppfattning att det är de jobb som sökande matchas mot som ska sökas trots att kravet är att sökande ska söka alla relevanta arbeten. Här skulle handlingsplanerna behöva förtydligas.*

IAF konstaterar att det som arbetslöshetskassan uppger i sitt yttrande inte förändrar IAF:s bedömning av ärendet.

### Godtagbara skäl

Under granskningen har det framkommit att arbetslöshetskassan i ett flertal av de granskade ärendena har tagit emot underrättelser med anledning av att den ersättningssökande inte har varit aktivt arbetssökande. I ett antal av dessa ärenden har arbetslöshetskassan utrett och fattat beslut om att inte vidta någon åtgärd med motiveringen att den ersättningssökande haft ”godtagbara skäl” till att inte vara aktivt arbetssökande eller att det har funnits ”giltig anledning” till att personen inte sökt några eller endast ett fåtal arbeten.

IAF kan konstatera att det i förarbetena till den aktuella bestämmelsen i 43 § första stycket 5 i ALF, inte framkommer någon möjlighet för en ersättningssökande som inte är aktivt arbetssökande att åberopa ”godtagbara skäl” eller ”giltig anledning”. Med andra ord är kravet att den som söker arbetslöshetsersättning för en viss dag, under denna dag ska vara aktivt arbetssökande, absolut och undantagslöst. Enligt IAF:s mening framgår detta av ordalydelsen i 43 § första stycket 5 ALF. Det finns följaktligen inget tolkningsutrymme som skulle kunna leda till besluten om att inte vidta några åtgärder trots att den ersättningssökande inte varit aktivt arbetssökande.

*Arbetslöshetskassan har yttrat att den delar IAF:s uppfattning att det inte finns giltiga skäl att inte vara aktivt arbetssökande. De språkliga felaktigheter som funnits i AEA:s kommuniceringsbrev har setts över.*



## IAF:s påpekanden i enskilda ärenden

### Ärende 1

- Utifrån den befintliga utredningen i ärendet bedömer IAF att det inte framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan fattat beslut om att inte varna den ersättningssökande. Arbetslöshetskassan motiverar beslutet med att sökanden har skött sitt arbetssökande på det sätt som krävs. Till grund för underrättelsen ligger att sökanden endast sökt ett arbete under april.

Den ersättningssökande har i samband med kommunikeringen uppgett att denne utöver det sökta arbetet har lämnat intresseanmälningar till ytterligare två arbeten.

*Arbetslöshetskassan har yttrat sig att den sökande har en normalarbetstid på 18 timmar per vecka och har deltidsarbete. Under aktuell månad, april, har sökande redovisat arbete på sina kassakort och fått nio ersättningsdagar. Sökande har även fått ett nytt arbete som helt häver arbetslösheten och som påbörjats den 28 april. AEA har därför beslutat att inte varna den sökande.*

IAF konstaterar att ersättning utgått under aktuell period och att det då krävs att den sökande ska vara aktivt arbetssökande. Arbetslöshetskassan bör i sammanhanget beakta arbetslöshetsförsäkringens roll som omställningsförsäkring både i det korta och långa perspektivet samt regelverkets handlingskorrigerande syfte. Arbetslöshetskassans yttrande förändrar därmed inte IAF:s bedömning.

### Ärende 2

- Utifrån den befintliga utredningen i ärendet bedömer IAF att det inte framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat om att inte varna den ersättningssökande. Arbetslöshetskassan motiverar beslutet med att den anser att den sökande har varit aktivt arbetssökande under augusti 2014. Till grund för underrättelsen ligger att sökanden endast har sökt två arbeten som biomedicinsk analytiker. Vid tidpunkten för underrättelsen fanns 54 annonser för arbete som biomedicinsk analytiker i Platsbanken. Av handlingsplanen i ärendet framgår att sökanden söker arbete som biomedicinsk analytiker och städare/lokalvårdare med geografiskt sökområde hela Sverige.

I samband med kommunikeringen har den ersättningssökande uppgivit att alla de 54 tjänsterna ställde krav på legitimation, vilket sökanden saknar. Sökanden har också uppgivit att detta var känt för Arbetsförmedlingen. I svaret på kommunikeringen uppger den ersättningssökande vidare att denne sökt arbete på städfirmor där han tidigare haft sommarvikariat. Arbetslöshetskassan har begärt



förtydliganden från sökanden där denne ombetts att tydligt beskriva vad han gjort för att lösa sin situation i augusti. Sökanden har då förtydligat att denne under augusti ringt tidigare arbetsledare, träffat bekanta som äger en städfirma respektive pizzarestaurang och träffade en bekant som jobbar inom hemtjänsten som kunde lämna över ett CV till sin arbetsledare. Den ersättningssökande har även uppgivit att denne dagligen besökt två jobbsökarsajter och hade även bytt ut sitt utländska körkort till svenskt samt uppdaterat sitt CV.

Arbetslöshetskassan har i sitt beslut informerat den ersättningssökande om vikten av att arbetssökandet inte får begränsas yrkesmässigt och att ett arbete som inte motsvarar den arbetslöses yrkeserfarenhet eller utbildning också är ett lämpligt arbete.

*Arbetslöshetskassan har yttrat att den instämmer i IAF:s påpekande.*

### Ärende 3

- Utifrån den befintliga utredningen i ärendet bedömer IAF att det inte framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat om att inte ge den ersättningssökande en varning med motiveringen att sökanden visat att denne är aktivt arbetssökande. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande har sökt två arbeten under november. Matchningen visar 132 lämpliga arbeten att söka i hela landet med den ersättningssökandes kompetens.

I samband med kommunikeringen med den ersättningssökande framkommer att denne sökt ett arbete muntligen och varit mycket aktiv i sitt arbetssökande. Sökanden uppger bland annat att denne har fått hjälp från Trygghetsrådet, arbetat med sin profil på LinkedIn och arbetat fram ett CV.

*Arbetslöshetskassan har yttrat att den instämmer med IAF:s påpekande.*

### Ärende 4

- Utifrån den befintliga utredningen i ärendet bedömer IAF att det inte framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat om att inte stänga av den ersättningssökande från rätt till ersättning en dag med motiveringen att sökanden visat att denne är aktivt arbetssökande. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande redovisat tre sökta arbeten under juli, varav två arbeten var utannonserade tjänster och ett var en intresseanmälan. Vid tidpunkten för underrättelsen fanns cirka 100 lediga jobb i Platsbanken i hela landet inom den ersättningssökandes yrkesområde.

I samband med kommunikeringen framkommer det att den ersättningssökande utöver sökta tjänster även har kontaktat sina kontakter via LinkedIn för att bryta



arbetslösheten. Den ersättningssökande uppger att hon på grund av graviditet inte kunde söka arbete under juli. Sökanden ifrågasätter också att det fanns 100 lämpliga jobbannonser att söka och att handläggaren på Arbetsförmedlingen skickat platsförslag på tjänster som är orealistiska att söka då den ersättningssökande inte har de kvalifikationer som krävs. I arbetslöshetskassans beslut framgår att det är viktigt med dialog med sin handläggare på Arbetsförmedlingen för att matcha jobben på ett bättre sätt och att det är viktigt att söka tjänster även utanför den egna sökprofilen eftersom det är arbetsgivaren som avgör om man är passande för en tjänst.

*Arbetslöshetskassan har yttrat att den instämmer i IAF:s påpekande.*

### Ärende 5

- Utifrån den befintliga utredningen i ärendet bedömer IAF att det inte framkommit att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat om att inte varna den ersättningssökande. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande inte varit aktivt arbetssökande under augusti 2014.

Av arbetslöshetskassans beslut framgår att den ersättningssökande i samband med kommunikeringen i ärendet meddelat att denne hade varit på två anställningsintervjuer i slutet av augusti 2014. Dessa intervjuer hade föregåtts av att sökanden sökt dessa tjänster, vilket inte fanns med i aktivitetsrapporten. Den ersättningssökande har fått en anställning med tillträde den 6 oktober 2014. Arbetslöshetskassan anser därmed att ingen sanktion ska utgå i ärendet.

*Arbetslöshetskassan har yttrat att vid den tidpunkt då meddelandet inkom från Arbetsförmedlingen hade sökanden fått en ny tillsvidareanställning och var därmed avanmäld som arbetssökande. Arbetslöshetskassan bedömde mot bakgrund av detta att sökanden hade varit aktivt arbetssökande. Arbetslöshetskassan har vidare uppgivit att det kan ifrågasättas om bara deltagande i intervjuer räcker för att sökanden ska anses som aktivt arbetssökande under en månad. Samtidigt konstaterar kassan att eftersom intervjun ledde till en tillsvidareanställning, och att kassan hade kännedom om detta, får detta konsekvensen att sökanden inte ska varnas.*

*I en allmän kommentar till IAF:s granskningsprotokoll har Akademikernas erkända arbetslöshetskassa också uppgivit följande. Arbetslöshetsförsäkringen är en omställningsförsäkring där ersättning utgår under tid då sökande står utan arbete. Regelverket tar sikte på att den enskilde vidtar de åtgärder som behövs för att så snabbt som möjligt komma i arbete. Sanktioner finns för de som inte anses vara aktivt arbetssökande. Sanktionerna mildrades under 2013 i syfte att i första hand vara handlingskorrigerande. Den första sanktionen är därför en varning, där beslutets utformning är viktigt då beslutet syftar till att informera den sökande om vilket beteende som förväntas av den sökande framöver.*





*Arbetsförmedlingen granskar av naturliga skäl den sökandes arbetssökande i efterhand. När ett meddelande inkommer till arbetslöshetskassan kan därför sökande ha fått ett nytt arbete även om den rapport som har granskats uppvisar låg sökaktivitet. Frågan är då om sökande trots nytt arbete ska få en varning och vilket beteende det är som arbetslöshetskassan ska uppmana den sökande att förändra.*

*Av de påpekanden som IAF lämnat kan arbetslöshetskassan konstatera att vi har olika syn om när ett beslut om varning ska fattas. Det är viktigt att legitimiteten i försäkringen är hög. För att uppnå detta arbetar arbetslöshetskassan bland annat med att formulera beslut så att de är begripliga och lätta att förstå för den enskilde. Sanktionen "varning" ställer särskilt stora krav. Sanktionen är tänkt att vara en uppmaning till den sökande att ändra sitt beteende, underförstått att med ett annat beteende kommer sökande snabbare att finna ett nytt arbete. Då sanktionen är en uppmaning om ändring och inte är kopplad till en kostnad för den sökande är det viktigt att arbetslöshetskassan i sitt beslut talar om vad som har varit felaktigt och vilken förändring som ska ske för att sökande ska anses uppfylla de krav som ställs. När ett meddelande inkommer till arbetslöshetskassan vid en tidpunkt då arbetslöshetskassan redan har kännedom om att sökande har fått ett arbete som helt häver arbetslösheten har arbetslöshetskassan valt att inte besluta om varning. Den uppmaning om ett förändrat beteende som beslutet ska innehålla är då helt verkningslöst och leder snarare till att minska legitimiteten i försäkringen.*

IAF konstaterar att arbetslöshetskassan i sitt yttrande tolkar ALF utifrån ett individuellt handlingsförebyggande förhållningssätt, medan den bortser från ett generellt handlingsförebyggande förhållningssätt. Det normala är att ta hänsyn till båda dessa förhållningssätt i tillämpningen av ALF, och IAF anser därmed att bedömningen ska göras utifrån båda perspektiven. Konsekvensen av detta blir enligt IAF att regelverket ska anses vara handlingskorrigerande i det perspektiv att den sökandens beteende ska ändras om denne åter blir arbetslös. Mot bakgrund av detta bedömer IAF att arbetslöshetskassans yttrande inte förändrar tidigare bedömningen av ärendet.

## Ärende 6

- IAF anser att utredningen i ärendet inte ger stöd för att den ersättnings-sökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat om att inte varna den ersättningssökande med motiveringen att sökanden visat att denne är aktivt arbetssökande. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande lämnat in en intresseanmälan under augusti 2014. I samband med att arbetslöshetskassan kommunicerat ärendet har den ersättningssökande lämnat sina synpunkter på meddelandet från Arbetsförmedlingen. Av synpunkterna framgår att den ersättningssökande har en deltidstjänst, samt periodvis också arbetar timmar utöver deltidstjänsten. Vidare



uppger den ersättningssökande att denne förbättrar sina ansökningshandlingar och söker heltidstjänster.

*Arbetslöshetskassan har yttrat sig att sökande har låg normalarbetstid och har under aktuell månad arbetat i samma omfattning som sin normalarbetstid utom under en dag då ersättning utgått. Sökande har under denna vecka lämnat in sitt CV och arbetat med sina ansökningshandlingar. AEA:s uppfattning är att krav bara kan ställas på tid då sökande är berättigad till arbetslöshetsersättning. Då bara en ersättningsdag har utgått under aktuell period anser AEA att de åtgärder som vidtagits får anses tillräckliga.*

IAF konstaterar att ersättning utgått under aktuell period och att det då krävs att den sökande ska vara aktivt arbetssökande. Arbetslöshetskassan bör i sammanhanget beakta arbetslöshetsförsäkringens roll som omställningsförsäkring både i det korta och långa perspektivet. Arbetslöshetskassans yttrande förändrar därmed inte IAF:s bedömning av ärendet.

#### Ärende 7

- IAF bedömer, mot bakgrund av handlingarna i ärendet, att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.
- Arbetslöshetskassans har inte kommunicerat med den sökande inför beslutet.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat om att inte varna den ersättningssökande med motiveringen att sökanden arbetar heltid från den 16 oktober. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande enligt samtal och aktivitetsrapport inte har sökt något arbete under september. Däremot framkommer det i aktivitetsrapporten att den ersättningssökande regelbundet loggar in på sina konton hos Adecco, Proffice och Manpower. Vid tidpunkten för underrättelsen fanns det 67 lediga platser att söka inom pendlingsområdet.

Arbetslöshetskassan har inte kommunicerat den ersättningssökande.

*Arbetslöshetskassan har yttrat sig att den instämmer med IAF:s påpekande.*

#### Ärende 8

- IAF bedömer, mot bakgrund av handlingarna i ärendet, att arbetslöshetskassans handläggning brustit då den inte kommunicerat med den sökande inför beslutet.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat att stänga av den ersättningssökande från ersättning under en dag med motiveringen att arbetslöshetskassan har fått sökandens synpunkter på meddelandet från Arbetsförmedlingen. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande uppger att denne inte sökt några jobb under oktober med hänvisning pensionsavgång i januari.



Den ersättningssökande har vid en uppföljning på Arbetsförmedlingen uppgett att hon inte önskar få platsförslag och vid uppföljning av aktivitetsrapporten uppger sökanden att denne inte har något sökt arbete att rapportera.

Arbetslöshetskassan uppger i beslutet att den har fått den ersättningssökandes synpunkter på underrättelsen i meddelandet från Arbetsförmedlingen (IAF:s anm. det ursprungliga AF-meddelandet). Den ersättningssökande har därmed inte fått möjlighet att yttra sig i ärendet innan slutgiltigt beslut togs om avstängning.

*Arbetslöshetskassan har yttrat att den instämmer i IAF:s påpekande.*

#### Ärende 9

- IAF anser att utredningen i ärendet inte ger stöd för att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat om att inte varna den ersättningssökande. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande har sökt två jobb under augusti 2014 och matchningen visade vid tiden för underrättelsen på 12 barnmorskejobb och 665 sjuksköterskejobb, som sökanden matchas mot.

Arbetslöshetskassan motiverar beslutet med att sökanden har meddelat att denne under augusti flera gånger varit i kontakt med bemanningstjänsten i en kommun, varit på intervju på ett sjukhus samt har förväntningar om att erhålla en annan anställning. Arbetslöshetskassan anser därmed att den ersättningssökande har visat att denne är aktivt arbetssökande.

De uppgifter som framkommit under utredningen har inte specificerats på annat sätt en vad som anges ovan.

*Arbetslöshetskassan har yttrat att den instämmer i IAF:s påpekande.*

#### Ärende 10

- IAF bedömer, mot bakgrund av handlingarna i ärendet, att arbetslöshetskassans utredning inte är fullständig.
- IAF anser att utredningen i ärendet inte ger stöd för att den ersättningssökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period, enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat om att inte varna den ersättningssökande. Till grund för underrättelsen ligger att sökanden inte sökt några arbeten under juli månad 2015.

Den ersättningssökande har i samband med kommunikeringen bland annat uppgivit att denne inte hittat några lämpliga arbeten att söka och heller inte anvisats några arbeten av Arbetsförmedlingen. Mot bakgrund av detta har arbetslöshetskassan beslutat att inte varna sökanden. Arbetslöshetskassan har inte gjort någon ytterligare utredning i ärendet utöver kommunikeringen.

*Arbetslöshetskassan har yttrat att den instämmer i IAF:s påpekande.*



## Ärende 11

- IAF anser att utredningen i ärendet inte ger stöd för att den ersättnings-sökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period, enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat om att inte varna den ersättningssökande. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande inte söker arbete aktivt. Arbetslöshetskassan har beslutat att varna sökanden med motiveringen att kassan har fått den ersättningssökandes synpunkter på meddelandet från Arbetsförmedlingen. Kassan konstaterar att sökanden arbetat en stor del av oktober och bedömer därmed att sökanden har varit tillräckligt aktivt arbetssökande under oktober 2014.

Vid tidpunkten för underrättelsen fanns 19 lediga platser att söka i landet. Arbetsförmedlingen har informerat den sökande om att söka yrkesmässigt och geografiskt brett. Den ersättningssökande har jobbat mellan den 3 och 19 oktober. Den ersättningssökande har meddelat att denne varit i kontakt med arbetsgivaren för eventuella tjänster och därigenom lämnat intresseanmälan. Den ersättningssökande har även gått genom Platsbanken och andra jobbsidor.

*Arbetslöshetskassan har yttrat sig att den instämmer med IAF:s påpekande.*

## Ärende 12

- IAF anser att utredningen i ärendet inte ger stöd för att den ersättnings-sökande varit aktiv i sitt arbetssökande under aktuell period, enligt 43 § första stycket 5 ALF.

I ärendet med underrättelseorsaken ej aktivt arbetssökande har arbetslöshetskassan beslutat att inte varna den ersättningssökande med motiveringen att denne i samband med kommunikeringen uppgett att oktober var den första arbetslösa månaden.

Den ersättningssökande har sökt ett jobb och utöver det utfört flera administrativa aktiviteter samt flera aktiviteter för att underlätta framtida arbetssökande såsom att färdigställa ett CV och registrera sig på jobbsökarsidor. Till grund för underrättelsen ligger att den ersättningssökande endast har sökt ett jobb under oktober 2014 trots att matchningen visat på 90 annonser på lediga jobb inom den sökandes yrkesmässiga sökområde inom pendlingsavstånd.

*Arbetslöshetskassan har yttrat sig att ärendet rör anmälningmånaden. Sökande har då vidtagit de åtgärder som görs initialt, skrivit CV, deltagit i jobbsökarkurs, anmält sig på jobbsökarsajter, gjort en handlingsplan och sökt ett arbete. Utöver detta har sökande försökt färdigställa sin ansökan till AEA. AEA har i aktuellt ärende tagit hänsyn till att det är anmälningmånaden och att relevanta åtgärder vidtagits även om få konkreta arbeten har sökts. Det är inte ovanligt att ett meddelande kommer angående sökaktivitet den första månaden. Om ovan redovisade aktiviteter inte är tillräckliga skulle ett förtydligande behövas, främst från Arbetsförmedlingen till den sökande då handlingsplan saknas initialt.*



IAF konstaterar att ersättning utgått under aktuell period och att det då krävs att den sökande ska vara aktivt arbetsökande. Arbetslöshetskassan bör i sammanhanget beakta arbetslöshetsförsäkringens roll som omställningsförsäkring både i det korta och långa perspektivet samt regelverkets handlingskorrigerande syfte. Arbetslöshetskassans yttrande förändrar därmed inte IAF:s bedömning.



### 3 Om granskningen

Denna granskningsrapport har upprättats efter ärendegranskning av beslut efter inkomna underrättelser vid Akademikernas erkända arbetslöshetskassa. Granskningen framgår av IAF:s plan för tillsyn- och uppföljning 2014. Syftet med granskningen har varit att granska arbetslöshetskassornas tillämpning av regelverket vid utredning och beslut ifråga om ersättningsrätt efter inkomna underrättelser. En del av granskningen har skett genom att IAF har granskat 110 ärenden på plats i arbetslöshetskassans lokaler i Stockholm. Granskningsbesöket vid arbetslöshetskassan genomfördes den 24 februari till den 27 februari 2015.

Urvalet i denna ärendegranskning är förlagt i nära anslutning till regeländringarna som trädde i kraft den 1 september 2013. IAF är medvetna om de problem som arbetslöshetskassorna hade med hanteringen av underrättelser den första tiden efter regeländringarna och har beaktat detta vid ärendegranskningen.

IAF har sammanlagt granskat 110 ärenden. Av dessa ärenden var 52 sådana där arbetslöshetskassan fattat beslut om sanktion under perioden november 2014 till februari 2015, och 58 sådana ärenden där arbetslöshetskassan fattat beslut om fortsatt rätt till ersättning under perioden september 2014 till februari 2015. Granskningen har omfattat tio underrättelseorsaker i 43 – 43 b §§ i lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF). Detta innebär att samtliga underrättelseorsaker i ovanstående paragrafer utom dem i 43 § första stycket 2 och 43 § första stycket 3 ALF har ingått i granskningen.