

# Hantering av uteslutning och fränkännande

Uppföljning av rapport 2016:20

*Rapport 2018:3*



## Om IAF

IAF har regeringens och riksdagens uppdrag att verka för att arbetslöshetsförsäkringen ska fungera som en omställningsförsäkring.

Vi har bemyndigande att utfärda föreskrifter inom arbetslöshetsförsäkringen.

I instruktionen uttrycks att IAF ansvarar för tillsyn över arbetslöshetsförsäkringen, arbetslöshetskassorna och Arbetsförmedlingens handläggning av ärenden som har samband med arbetslöshetsförsäkringen.

Vi ska också följa utvecklingen på arbetslöshetsförsäkringens område och ta de initiativ till åtgärder som uppföljningen ger anledning till.

Dessutom har vi tillsyn över Arbetsförmedlingens och Försäkringskassans arbete med sanktioner inom aktivitetsstödet, utvecklingsersättningen och etableringsersättningen.

# Innehållsförteckning

<b>Resultat .....</b>	<b>4</b>
<b>1 Den genomförda uppföljningen .....</b>	<b>5</b>
1.1 Sveriges a-kassors åtgärder.....	5
1.2 Arbetslöshetskassornas åtgärder .....	7
1.2.1 Samverkan mellan arbetslöshetskassorna .....	7
1.2.2 Utredning om uteslutning och fränkännande .....	7
1.2.3 Åtgärder för dokumentation i återkravsärenden som inte lett till sanktion ....	9
1.2.4 Arbetslöshetskassornas utbildningsinsatser .....	9
1.2.5 Specialiserade handläggare för återkravshantering .....	10
1.2.6 Nytt arbetssätt eller nya rutiner .....	10
<b>2 Om granskningen .....</b>	<b>10</b>
<b>Bilagor .....</b>	<b>13</b>



## Resultat

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) har gjort en uppföljning av de rekommendationer<sup>1</sup> som IAF lämnade i rapport 2016:20 *En enhetligare hantering av utslutningar och fränkännanden*. Den visar att Sveriges a-kassor har en ny rutin för att registrera utslutnings- och fränkännandearärenden för att säkerställa att korrekta statistikuppgifter lämnas. Frågor om utslutning och fränkännande ingår i utbildningen om återkrav. Sveriges a-kassor ordnar även temadagar och konferenser som en möjlighet för arbetslöshetskassorna att samverka. Uppföljningen visar också att Sveriges a-kassor har ändrat i sitt handläggarstöd så att det nu framgår hur viktig bedömningen av den ersättnings-sökandes handlande i samband med samtliga återkrav är.

I rapport 2016:20 identifierade IAF att 16 av de då 28 arbetslöshetskassorna använde sig av ett riktmärke för att avgöra när ärenden skulle utredas för vidare prövning. I denna uppföljning uppgav 15 arbetslöshetskassor att de arbetar med riktmärken i dagar eller kronor. Det framkom att 4 arbetslöshetskassor har lagt till ett riktmärke sedan den tidigare granskningen. Samtliga 27 arbetslöshetskassor uppgav ändå att det är själva handlingen som styr bedömningen om ett ärende ska utredas för eventuell utslutning eller fränkännande.

Utifrån de redovisade åtgärderna uppfattar IAF att Sveriges a-kassor följt samtliga rekommendationer i rapporten 2016:20. Uppföljningen visar också att arbetslöshetskassorna har följt flertalet av IAF:s rekommendationer. De flesta arbetslöshetskassor uppgav att de har samverkat för att få en mer enhetlig hantering av den skala som finns för fränkännandedagar. För de arbetslöshetskassor som svarade att de inte aktivt samverkat anser IAF att det omarbetade handläggarstödet kan leda till mer enhetlig hantering.

Uppföljningen visar vidare att de flesta arbetslöshetskassor har vidtagit åtgärder när det gäller rutinerna för dokumentation i återkravsärenden där beslut inte lett vidare till sanktion. Flera arbetslöshetskassor har ett begränsat antal specialiserade handläggare som hanterar återkravsärenden. De arbetslöshetskassor som har en specialiserad grupp för att hantera återkrav hade detta upplägg sedan tidigare. Flera arbetslöshetskassor förtydligar att även om ärendena hanteras av

samtliga handläggare är det en specialiserad mindre grupp som man kan konsultera för bedömning.

IAF kommer att fortsätta granska handläggningen av uteslutnings- och fränkännandeärenden inom ramen för kommande granskningar. Detta för att säkerställa en enhetlig hantering och granska hur riktmärken används.

## 1 Den genomförda uppföljningen

IAF började med att besöka Sveriges a-kassor<sup>2</sup> för att ha samtal med dem om genomförda åtgärder.

Därefter kontaktade IAF alla kassaförestandare på arbetslöshetskassorna via e-post i januari 2018 med frågor om vidtagna eller planerade åtgärder med anledning av rekommendationerna som lyftes fram i rapport 2016:20.

### 1.1 Sveriges a-kassors åtgärder

Vid besöket hos Sveriges a-kassor fick IAF information om de åtgärder som gjorts efter att resultatet från rapporten 2016:20 publicerats<sup>3</sup>. De frågor som IAF ställde till Sveriges a-kassor framgår av bilaga 2.

Sveriges a-kassor uppgav att rapporten mottagits väl av de berörda parterna och att de själva har tagit till sig av de rekommendationer som riktades till dem. De direkta förändringar de nämner som en effekt av rapporten 2016:20 är:

- temadag på beställarforum<sup>4</sup> och handläggarkonferenser där samtliga arbetslöshetskassor bjudits in
- nya och uppdaterade handläggarstöd
- ny rutin för att registrera ärenden om uteslutning och fränkännande, för att säkerställa att korrekta statistikuppgifter lämnas.


---

<sup>1</sup> Se kapitel 2 *Om granskningen*.

<sup>2</sup> Tidigare Arbetslöshetskassornas samorganisation (SO).

<sup>3</sup> Besök på Sveriges a-kassor 2017-12-01.

<sup>4</sup> Innan Sveriges a-kassors omorganisation hette detta *försäkringsmöte*.



Sveriges a-kassor uppgav att de skulle hålla en temadag i december 2017, där de skulle presentera exempelärenden för arbetslöshetskassorna att arbeta med i workshoppar. Ärendena var tänkta att ge arbetslöshetskassorna stöd för att arbeta mer likartat med den skala av antal fränkännandedagar<sup>5</sup> som används.

Sveriges a-kassor har också arbetat fram ett nytt handläggarstöd, *Att handlägga rätt*. Där finns rutiner och råd för hur arbetslöshetskassorna bör arbeta med dokumentation. De framhåller även särskilt dokumentation vid så kallade ”vägval”. Ett exempel: Om handläggarna ”bedömer att en sanktion (fränkännande eller uteslutning) inte är aktuell i ett återkravsärende ska det finnas en tjänsteanteckning där det framgår varför man har landat i den bedömningen”<sup>6</sup>. Sveriges a-kassor har även uppdaterat handläggarstödet *Hanteringen av återkrav och oriktiga eller vilseledande uppgifter*, och även här påtalat vikten av dokumentation. Det framgår tydligt att arbetslöshetskassorna inte bör arbeta med fasta riktmärken för när ett ärende ska eller inte ska prövas för vidare sanktion, utan att det är handlingen i sig som ska vara styrande. Framtida uppdateringar av detta handläggarstöd är tänkta att inkludera de exempelärenden som arbetats fram under beställarforum.

Sveriges a-kassor lyfte fram att de inte tidigare kände till att det fanns problem med den statistik som lämnades i samband med registreringen av ärenden om uteslutning och fränkännande. Detta uppmärksammade de först när rapport 2016:20 publicerades. De har nu tagit fram ett enhetligt sätt att registrera och arbetat in det nya förfarandet i handläggarstödet som uppdaterades i november 2017.

Sveriges a-kassor uppgav att de arbetat med utbildning när det gäller grundutbildning för nya handläggare och en påbyggnadsutbildning om bland annat återkrav och fördjupning av uteslutning och fränkännande. Inom påbyggnadsutbildningen om bland annat återkrav ingår en genomgång av sanktionerna uteslutning och fränkännande<sup>7</sup>, och man berör också frågan om polisanmälan enligt bidragsbrottslagen. Sveriges a-kassor uppgav att arbetslöshetskassorna fortfarande tycker att det är svårt att hantera dessa ärenden eftersom det rör sig om bedömningar på subjektiva rekvisit där arbetslöshetskassorna har bevisbördan.

---

<sup>5</sup> Vid fränkännande kan en medlem bli fränkänd arbetslöshetsersättning i 45 – 195 dagar.

<sup>6</sup> *Att handlägga rätt - ett handläggarstöd för arbetslöshetskassorna* Version 1.0, december 2017 s.29.

<sup>7</sup> E-postsvar från Sveriges a-kassor 2018-02-21.

## 1.2 Arbetslöshetskassornas åtgärder

IAF kontaktade samtliga 27 arbetslöshetskassor via e-post om vidtagna åtgärder efter publicering av rapporten 2016:20. Resultaten presenteras nedan. I bilaga 3 finns de frågor som ställdes till samtliga arbetslöshetskassor.

### 1.2.1 Samverkan mellan arbetslöshetskassorna

20 av 27 arbetslöshetskassor uppgav att de hade samverkat med övriga arbetslöshetskassor, för att komma fram till en mer enhetlig hantering av den skala för frånkännandedagar som finns. Av dessa har majoriteten av arbetslöshetskassorna, 19 stycken, svarat att de har samverkat via Sveriges a-kassor<sup>8</sup>. Av dessa nämnde 1 arbetslöshetskassa att de samverkat genom att ta del av Sveriges a-kassors handläggarstöd, som förtydligat riktlinjerna för arbetslöshetskassorna. Det var även några arbetslöshetskassor som uppgav att de samverkade via Sveriges a-kassor, men som även hade ett nära samarbete med någon annan arbetslöshetskassa. 7 arbetslöshetskassor uppgav att de inte samverkat alls.

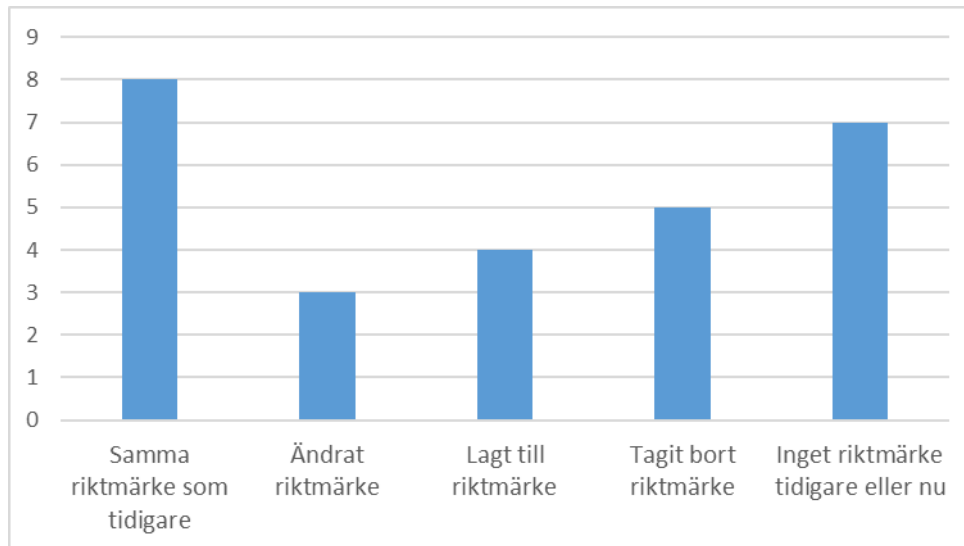
### 1.2.2 Utredning om uteslutning och frånkännande

Samtliga arbetslöshetskassor har svarat på frågan om de har ett riktmärke för när ett ärende ska vara aktuellt för utredning för uteslutning och frånkännande. Drygt hälften av arbetslöshetskassorna uppgav att de har någon form av riktmärke där de anger belopp eller dagar. Summorna som nämns som riktmärke spänner mellan 3 800 kronor och 10 000 kronor. Dagantalet varierar bland arbetslöshetskassorna mellan 5 och 10 dagar. I bilaga 1 redovisas resultatet av arbetslöshetskassornas svar i samband med denna uppföljning tillsammans med de svar som tidigare redovisats i rapport 2016:20. I diagram 1 redovisas en sammanställning av de förändringar som skett sedan rapporten publicerades.

---

<sup>8</sup> Arbetslöshetskassorna har genomgående alternerat mellan att kalla organisationen SO och Sveriges a-kassor. Namnet Sveriges a-kassor används i denna rapport.

**Diagram 1:** Arbetslöshetskassornas riktmärken och förändring av dessa jämfört med uppgift i rapport 2016:20.



Diagrammet visar att 12 av 27 arbetslöshetskassor har redovisat att de arbetar helt utan riktmärken för att avgöra om ett ärende ska prövas för vidare sanktion. Av dessa 12 arbetslöshetskassor är det 7 stycken som sedan tidigare arbetade utan riktmärke och 5 stycken som ändrat sina rutiner efter det att rapporten publicerats. Det framgår också av diagrammet att 4 arbetslöshetskassor har lagt till ett riktmärke sedan den tidigare granskningen. I bilaga 1 redovisas arbetslöshetskassornas aktuella och tidigare riktmärken.

Samtliga tillfrågade arbetslöshetskassor uppgav att de vid bedömningen om ett ärende ska utredas för eventuell uteslutning eller fränkännande, studerar den enskildes handlande. Flera av dessa arbetslöshetskassor använder sig ändå av ett riktmärke. Några arbetslöshetskassor betonade att de bara använder riktmärket för att avgöra vem inom arbetslöshetskassan som har rätt att bedöma om vidare sanktion är aktuell eller inte, men att de alltid ska göra en prövning. Exempelvis svarar en arbetslöshetskassa:

*”Vi gör en individuell bedömning i varje enskilt ärende. Kassans styrelse har satt ett riktmärke på att ärenden med ett återkravsbelopp på över 5 000 kronor ska redogöras för försäkringsansvarig. Detta är dock inte tänkt som en vägledning för kommande beslut utan är mer av en granskande karaktär. I övrigt tar vi hänsyn till samtliga omständigheter i ärendet.”*



### 1.2.3 Åtgärder för dokumentation i återkravsärenden som inte lett till sanktion

I rapport 2016:20 konstaterade IAF att det saknades dokumentation i återkravsärenden där beslut inte lett vidare till sanktion. De flesta arbetslöshetskassor (24 av 27) har svarat att de har gjort åtgärder när det gäller dokumentationen. Exempelvis har flera arbetslöshetskassor arbetat med att bli tydligare i tjänsteanteckningar som dokumenterar beslut som inte leder till uteslutning och fränkännande. För att underlätta handläggningen av ärenden har några arbetslöshetskassor infört som rutin att använda en blankett där allt som är relevant för bedömningen dokumenteras.

En av de arbetslöshetskassor som svarade att de inte aktivt har genomfört några åtgärder uppgav:

*”Rent generellt så spar vi fler handlingar i dag. Vi gör mer tjänsteanteckningar och får in fler handlingar i elektronisk form. Vi gör också fler anteckningar.”*

Några arbetslöshetskassor har på interna utbildningar tagit upp vikten av att dokumentera beslut om att inte utesluta eller fränkänna. Några nämnde att de försöker förbättra kvaliteten i stort i sina tjänsteanteckningar.

### 1.2.4 Arbetslöshetskassornas utbildningsinsatser


Majoriteten av arbetslöshetskassorna har efter publiceringen av rapporten 2016:20 haft utbildning för handläggarna om hanteringen av återkrav. Det varierar om utbildningen har skett internt hos arbetslöshetskassan, externt via Sveriges a-kassor eller på båda sätt<sup>9</sup>. En arbetslöshetskassa förtydligade:

*”Vid interna utbildningar har kassan dels avhandlat hantering och bedömning vad avser återkravsärenden men även sanktionsärenden och bidragsbrott. Beroende på vilka arbetsuppgifter en enskild handläggare har på kassan så förekommer det också att vissa handläggare genomgått återkravsutbildning i Sveriges a-kassors regi.”*

Av de som svarat att de har utbildat internt svarade en arbetslöshetskassa att de inte har följt rekommendationen att lägga till information om vidare sanktioner i sina interna utbildningar på ämnet återkrav. Anledningen till detta är att

---

<sup>9</sup> Vissa arbetslöshetskassor har svarat att de sändt en representant på extern kurs hos Sveriges a-kassor som i sin tur vidare utbildat kollegor.



utbildningarna har riktat sig till de handläggare på arbetslöshetskassan som handlägger mindre återkrav, upp till 10 dagar.

### *1.2.5 Specialiserade handläggare för återkravshantering*

11 av 27 arbetslöshetskassor svarade att de har specialiserade handläggare som arbetar med ärenden om återkrav. De flesta av dessa 11 arbetslöshetskassor arbetade på detta sätt innan rapporten 2016:20.

Antalet handläggare som är specialiserade på återkrav skiljer sig åt mellan de olika arbetslöshetskassorna. Två arbetslöshetskassor uppgav att de har 1 handläggare som har som arbetsuppgift att hantera återkrav medan en arbetslöshetskassa har en grupp på 15 personer.

Bland de 16 arbetslöshetskassor som svarade att de inte använder sig av specialiserade handläggare finns både stora och små arbetslöshetskassor representerade. En arbetslöshetskassa uppgav att det för deras del varierar mellan olika kontor. På deras huvudkontor där de har en större grupp anställda är det 6 specialiserade handläggare med återkrav. På lokalkontoren handläggs återkraven av samtliga handläggare.

Flera arbetslöshetskassor förtydligade i sina svar att återkraven hanteras av samtliga handläggare på arbetslöshetskassan men att det finns en mindre grupp som handläggarna kan konsultera eller överlämna ärendet till för att bedöma om det bör handla om en vidare sanktion.

### *1.2.6 Nytt arbetssätt eller nya rutiner*

IAF frågade även om arbetslöshetskassorna hade ändrat arbetssätt eller rutiner för uteslutning och fränkännande efter rapport 2016:20. Flera av arbetslöshetskassorna har hänvisat till tidigare svar om ökad dokumentation och ändrade riktmärken vilket framgår i tidigare avsnitt av rapporten. En arbetslöshetskassa uppger:

*”Den största förändringen som skett efter rapporten kom är att a-kassorna samverkar betydligt mer för att uppnå en enhetligare hantering av uteslutningar och fränkännanden.”*


## 2 Om granskningen

IAF granskade under 2016 arbetslöshetskassornas hantering av uteslutningar och fränkännanden samt återkrav som inte gick vidare för prövning av sanktion. Granskningen resulterade i rapport 2016:20 ”En enhetligare hantering av uteslutning och fränkännanden”.

Rapporten visade att hanteringen skiljer sig åt mellan arbetslöshetskassorna när det gäller uteslutningar och fränkännanden samt återkrav som inte går vidare för prövning av sanktion. Skillnaderna handlade bland annat om att arbetslöshetskassorna registrerade besluten olika, hade olika riktmärken för när ett ärende skulle prövas för sanktion samt hur man organiserat hanteringen av dessa ärenden. IAF framhöll att det kan finnas en risk att riktmärken flyttar fokus från bedömningen av handlingen som föranledde utredningen. Vidare framhöll IAF att ett riktmärke kan tolkas som en definitiv gräns och kan innebära att man inte prövar ärenden som understiger riktmärket.

IAF bad inte om någon uppföljning men gav i rapport 2016:20 följande rekommendationer:

- SO bör uppdatera sitt handläggarstöd om dessa ärenden för att skapa ett mer enhetligt sätt för arbetslöshetskassorna att registrera ärendena.
- Arbetslöshetskassorna kan med fördel använda SO som forum att samverka för enhetligare hantering.
- SO bör integrera frågorna om uteslutning och fränkännande i utbildningar om hantering av återkrav.
- Det är alltid handlingen som ska styra och det behöver inte ha gått ut pengar för att det ska bedömas som medvetet eller grovt vårdslöst.
- Arbetslöshetskassorna bör i högre grad samverka för att få en enhetligare hantering av uteslutningar och fränkännanden.
- Arbetslöshetskassorna bör dokumentera de beslut och bedömningar som leder till att ärendet inte prövas för vidare sanktion.
- De som handlägger uteslutningar och fränkännanden bör ha en hög kunskapsnivå. IAF föreslog att detta exempelvis kunde uppnås med ett begränsat antal handläggare.



Den här rapporten sammanfattar den uppföljning som IAF gjort med anledning av rapport 2016:20. Uppföljningen omfattar såväl Sveriges a-kassors som de enskilda arbetslöshetskassornas redogörelser för vilka eventuella åtgärder som har gjorts med anledning av rapporten.

Rapporten har föredragits av Jessica Edelbro Laurell. I arbetet har även Martin Johansson, Tuula Forsberg, Urban Nilsson och Jakob Heymowski deltagit. Enhetschefen för granskningsenheten har fattat beslut i ärendet.

Katrineholm den 17 maj 2018

Annelie Westman  
Enhetschef

Jessica Edelbro Laurell  
Utredare

## Bilagor

### Bilaga 1 – Arbetslöshetskassornas aktuella och tidigare riktmärken

Samtliga arbetslöshetskassor angav i januari-februari 2018 att de i varje ärende låter handlingen som föranleder en utredning styra.

Arbetslöshetskassor som har redovisat att de använder ett riktmärke har nämnt ytterligare kriterier för när utredning om uteslutning och fränkännande är aktuell. Några arbetslöshetskassor betonade att de bara använder riktmärket för att avgöra vem inom arbetslöshetskassan som har rätt att bedöma om vidare sanktion är aktuell eller inte, men att de alltid ska göra en prövning. Tabellen redovisar en förenklad och sammanfattad bild av de fall där arbetslöshetskassorna nämnt riktmärken i form av belopp eller felaktigt utbetalda ersättningsdagar.

Arbetslöshetskassa	Aktuellt: inget riktmärke	Aktuellt riktmärke: dagar	Aktuellt riktmärke: kronor	Tidigare: inget riktmärke	Tidigare riktmärke: dagar	Tidigare riktmärke: kronor
<b>Akademikernas</b>		8 till 10 dagar ska alltid överlämnas			Omkring 8 till 10 ersättnings-dagar	
<b>Alfa</b>	X			X		
<b>Byggnadsarbetarnas*</b>		8 till 10 dagar, upprepat			Minst 10 ersättningsdagar eller att det rör sig om flera kassakortsinskick	
<b>Elektrikernas</b>		>5	3 800 kronor		Fler än 5 dagar	Över 3 800 kronor brutto
<b>Fastighets</b>	X				Vid grov vårdslöshet $\geq 8$ ersättningsdagar. Om medvetet kan sanktion bli aktuell även vid färre dagar	
<b>Finans- och försäkringsbranschens</b>		Fler än enstaka dagar; 10 och uppåt lämnas vidare	Över 5 000 kronor ska lämnas vidare	X		
<b>GS</b>	X				10 ersättnings-dagar eller mer	
<b>Hamnarbetarnas**</b>		Mer än 10 dagar			Mer än 5 dagar eller flera återkommande återkrav	
<b>Handelsanställdas</b>	X			X		
<b>Hotell- och restauranganställdas***</b>		8 ersättningsdagar eller fler lämnas vidare			Omkring 8 dagar och uppåt	Omkring ett par tusen kronor
<b>IF Metall****</b>		Över 10 ersättningsdagar lämnas vidare		X		



		Fler än 5 dagar, upprepat	5 000 kronor		Vid grov vårdslöshet är det kring en kassakortsvecka	Vid grov vårdslöshet är det kring 3 500 kronor
<b>Journalisternas</b>						
<b>Kommunalarbetarnas</b>	X				Det ska mycket till för att ett ärende mindre än 10 dagar ska vara aktuellt för sanktion	
<b>Ledarnas*****</b>	X			X		
<b>Livsmedelsarbetarnas</b>		Även om det är många dagar vid låg ersättning, ex. 15 dagar	Ca 10 000 kronor	X		
<b>Lärarnas</b>	X			X		
<b>Pappersindustri- arbetarnas</b>	X					Generellt 5 000 kronor
<b>Sekos</b>		8 till 10 dagar ska definitivt diskuteras			8 dagar	
<b>Skogs- och lantbrukar- tjänstemännens</b>		Mer än 5 dagar, upprepat			Mer än 5 dagar	
<b>Småföretagarnas</b>	X					10 000 kronor
<b>STs</b>		Över 5,5 dagar			5,5 ersättnings- dagar eller mer	
<b>Svensk Handels*****</b>		Fler än 5 ersättnings- dagar lämnas vidare		X		
<b>Sveriges arbetares</b>		Fler än 9 dagar			Fler än 9 dagar	
<b>Säljarnas</b>	X			X		
<b>Transportarbetarnas</b>		10 dagar, upprepat			Mer än 10 dagar	
<b>Unionens</b>	X			X		
<b>Vision</b>	X			X		

\* Byggnadsarbetarnas uppgav i rapport 2016:20 att det inte fanns någon nedre gräns i de fall medlemmen erkänt uppsåtligt handlande.

\*\* Hamnarbetarnas arbetslöshetskassa har i granskningen i rapport 2016:20 uppgett att de alltid gör en utvärdering om uteslutning eller fränkännande om det rör sig om 5 dagars återkrav eller mer och även om det rör sig om flera återkommande återkrav

\*\*\*Hotell och restauranganställdas arbetslöshetskassa har svarat att de inte har något direkt riktmärke men en funktionell vägledning. Eftersom denna vägledning bl.a. utgörs av dagar tolkar IAF det som ett riktmärke.

\*\*\*\* IF Metalls arbetslöshetskassa har angett att de inte har ett riktmärke men att de vid ärenden över 10 dagar lämnar över ärenden till omprövningshandläggare för prövning. IAF tolkar detta som ett riktmärke.

\*\*\*\*\* Ledarnas arbetslöshetskassa har svarat att de har ett riktmärke men att detta riktmärke är medlemmens handlande.

\*\*\*\*\* Svensk handels arbetslöshetskassa har angett att de inte har ett riktmärke för när sanktion ska utredas, det görs i samtliga återkravsärenden. Riktmärket anger vem som i första hand gör prövningen om ett handlande ska anses som grovt vårdslöst eller ej. IAF tolkar detta som ett riktmärke.

## Bilaga 2 – Frågor till Sveriges a-kassor

Vid samtalet med Sveriges a-kassor samordnades två granskningar. Dels ställdes frågor inom uppföljningen *Uppföljning av rapport 2016:20 En enhetligare hantering av uteslutning och fränkännande*, dels ställdes frågor inom granskningen *Arbetslöshetskassornas styrelser*. Här redovisas bara de frågor som ställdes inom ramen för uppföljningen.

- Har SO uppdaterat sitt handläggarstöd beträffande dessa ärenden för att skapa ett mer enhetligt sätt för arbetslöshetskassorna att registrera dessa?
  - Vilka uppdateringar har gjorts?
  - Finns det planer på ytterligare uppdateringar?
  - Finns det indikationer på om arbetslöshetskassorna fortfarande tycker att det är svårt att hantera denna typ av ärenden?
- Har arbetslöshetskassorna använt sig av SO som forum för samverkan för enhetligare hantering?
  - Vilken form av samverkan har gjorts?
  - Om ja, har någon särskild fråga diskuterats eller arbetats med?
- Har SO integrerat frågorna om uteslutning och fränkännande i utbildningar som ges gällande återkravshantering?
  - Om ja, på vilket sätt har detta gjorts?
  - Om nej, finns det planer på att göra detta?



### Bilaga 3 – Frågor till arbetslöshetskassorna

- Har arbetslöshetskassan samverkat med övriga kassor för att komma fram till en mer enhetlig hantering av den skala för frånkännandedagar som finns?
  - Ja / Nej
  - Om ja, i vilket forum har denna samverkan förts?
- Har kassan ett riktmärke för när ett ärende ska vara aktuellt för utredning för uteslutning och frånkännande?
  - Ja / Nej
  - Om ja, vad är riktmärket?
  - Om ja, har detta riktmärke ändrats sedan rapporten 2016:20 publicerades? Beskriv kort.
  - Om inget riktmärke finns, när gör kassan en utredning om vidare sanktion? Beskriv kort.
- I rapporten 2016:20 identifierades brister att dokumentation saknades i återkravsärenden där beslut inte lett till vidare sanktion. Har ni på kassan vidtagit åtgärder vad gäller dokumentation?
  - Ja / Nej
  - Om ja, redogör för vilka åtgärder som har vidtagits?
- Har arbetslöshetskassan haft någon utbildning vad gäller återkravshantering efter att rapporten 2016:20 publicerats?
  - Ja / Nej
  - Om ja, ange om utbildningen var intern eller extern (exempelvis via Sveriges a-kassor)
  - Om ni sköter den internt, har ni inorporerat information om vidare sanktioner i utbildningen?
- Har arbetslöshetskassan specialiserade handläggare som arbetar med återkravshantering?
  - Ja / Nej
  - Om ja, hur länge har kassan haft specialiserade återkravshandläggare?
  - Om ja, hur många ingår i denna grupp av specialiserade återkravshandläggare?
- Har arbetslöshetskassan ändrat arbetssätt eller rutiner när det gäller uteslutning och frånkännande efter rapport 2016:20?
  - Ja / Nej
  - Om ja, på vilket sätt? Beskriv kort.



**POSTADDRESS:**  
IAF  
Box 210  
641 22 Katrineholm

**TELEFON:** 0150 - 48 70 00  
**FAX:** 0150 - 48 70 02  
**EPOST:** [iaf@iaf.se](mailto:iaf@iaf.se)  
**WEBB:** [www.iaf.se](http://www.iaf.se)

