

# Aktivitetsrapportering

– till vilken nytta och för vem?

Rapport 2018:5



## Om IAF

IAF har regeringens och riksdagens uppdrag att verka för att arbetslöshetsförsäkringen ska fungera som en omställningsförsäkring.

Vi har bemyndigande att utfärda föreskrifter inom arbetslöshetsförsäkringen.

I instruktionen uttrycks att IAF ansvarar för tillsyn över arbetslöshetsförsäkringen, arbetslöshetskassorna och Arbetsförmedlingens handläggning av ärenden som har samband med arbetslöshetsförsäkringen.

Vi ska också följa utvecklingen på arbetslöshetsförsäkringens område och ta de initiativ till åtgärder som uppföljningen ger anledning till.

Dessutom har vi tillsyn över Arbetsförmedlingens och Försäkringskassans arbete med sanktioner inom aktivitetsstödet, utvecklingsersättningen och etableringsersättningen.



## Förord

En person som är inskriven som arbetslös hos Arbetsförmedlingen ska i en aktivitetsrapport redovisa vad han eller hon har gjort för att komma ur sin arbetslöshet och in i arbete. En arbetssökande som inte lämnar in sin aktivitetsrapport kan få en sanktion, i form av en varning eller avstängning, för misskötsel av sitt arbetssökande. Aktivitetsrapporten är ett viktigt verktyg för Arbetsförmedlingens kontrollfunktion, men också ett verktyg för att följa upp och hjälpa den arbetssökande med rätt åtgärder för att han eller hon snabbare ska komma i arbete. Trots detta har många arbetssökande av olika anledningar inte lämnat sina aktivitetsrapporter som de borde. IAF har därför tagit initiativ till och genomfört en granskning, för att dels ta reda på hur Arbetsförmedlingen hanterar aktivitetsrapporterna, dels utvärdera aktivitetsrapporternas funktion som ett verktyg för redovisning för den arbetssökande och uppföljning för Arbetsförmedlingen.

Rapporten har föredragits av Christel Johansson. I arbetet har även Eva Nordström, Marika Holmqvist, Niklas Wallentin och Annika Sandström Johansson deltagit. Vid den slutliga beredningen av ärendet har Jessica Idbrant deltagit. Generaldirektören har fattat beslut i ärendet.

Katrineholm den 12 juni 2018

Peter Ekborg  
Generaldirektör

Christel Johansson  
Utredare



# Innehållsförteckning

<b>Förord</b> .....	<b>3</b>
<b>Sammanfattning</b> .....	<b>6</b>
<b>1 Inledning</b> .....	<b>10</b>
1.1 Syfte och frågeställningar .....	11
1.2 Metod och genomförande.....	11
<b>2 Aktivitetsrapportering, systemstöd och regelverk</b> .....	<b>12</b>
2.1 Underrättelser som inte ska gå vidare för utredning .....	12
2.2 Personer som förbrukat 450 dagar med aktivitetsstöd.....	13
<b>3 Statistik över antalet inlämnade och inte inlämnade aktivitetsrapporter</b> .....	<b>15</b>
3.1 Återkallande av programanvisningen när den arbets sökande inte lämnade in sin aktivitetsrapport .....	16
<b>4 Intervjuer med arbetsförmedlare och chefer</b> .....	<b>18</b>
4.1 Är aktivitetsrapporten ett bra verktyg för den arbets sökande?.....	18
4.2 Vilken nytta har arbetsförmedlaren av aktivitetsrapporten? .....	20
4.3 Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporter .....	21
4.4 Leder aktivitetsrapportering snabbare till arbete? .....	23
<b>5 Ärendegranskning – undantag från kravet att aktivitetsrapportera</b> .....	<b>24</b>
5.1 Orsaker till att underrättelsen inte ledde till en sanktion.....	25
<b>6 Sökandeundersökningen</b> .....	<b>30</b>
6.1 Aktivitetsrapportering april 2017 .....	30
6.2 Skäl till att inte ha aktivitetsrapporterat.....	30
6.3 Är aktivitetsrapporten en hjälp i arbetssökandet? .....	31
<b>7 Statistiska analyser</b> .....	<b>32</b>
7.1 Faktorer som har samband med aktivitetsrapportering.....	32
7.2 Tid till arbete .....	35
<b>8 Arbetsförmedlingens pågående förändringsarbete som berör aktivitetsrapporten</b> .....	<b>37</b>
<b>9 Slutsatser</b> .....	<b>38</b>
9.1 IAF:s bedömning av brister.....	38
9.2 Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporter .....	38
9.3 Aktivitetsrapportens funktion som ett verktyg för kontroll och inträde på arbetsmarknaden .....	42
<b>10 Uppföljning</b> .....	<b>44</b>



<b>11</b>	<b>Käll- och litteraturlista</b> .....	<b>45</b>
<b>12</b>	<b>Bilagor del 1</b> .....	<b>47</b>
	<b>Bilaga 1 Regelverk</b> .....	<b>47</b>
	<b>Bilaga 2 Intervjuer – urval och genomförande</b> .....	<b>52</b>
	<b>Bilaga 3 Ärendegranskning – urval och ytterligare resultat</b> .....	<b>53</b>
	<b>Bilaga 4 Arbetsförmedlingens sökandeundersökning</b> .....	<b>59</b>
	<b>Bilaga 5 Metoder för de statistiska analyserna</b> .....	<b>60</b>



## Sammanfattning

Under mars 2015–februari 2017 skulle i genomsnitt 370 000 arbetssökande ha lämnat aktivitetsrapport varje månad. Arbetsförmedlingen tog emot cirka 250 000 aktivitetsrapporter varje månad, vilket motsvarar två tredjedelar av de rapporter som borde ha kommit in.

År 2017 genomförde IAF en granskning som ska ge en bild av Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporter. Granskningen ska även ge svar på hur aktivitetsrapporten fungerar som ett verktyg för den arbetssökandes redovisning och Arbetsförmedlingens uppföljning. För att besvara detta har IAF intervjuat arbetsförmedlare och chefer, ställt frågor till de arbetssökande i samband med Arbetsförmedlingens sökandeundersökning, genomfört en ärendegranskning, analyserat registerdata och sammanställt statistik. I den här rapporten redovisar IAF resultatet av den genomförda granskningen tillsammans med ett antal slutsatser.

Granskningen visar att det finns brister i Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporterna, vilket påverkar både rättssäkerheten och likabehandlingen av de arbetssökande.

### *Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporter*

#### **IAF riktar kritik**

- mot att Arbetsförmedlingen utan stöd i regelverket ingår enskilda överenskommelser med den arbetssökande som innebär att den sökande undantas från kravet att aktivitetsrapportera.

Aktivitetsrapporten ska lämnas till Arbetsförmedlingen efter varje kalendermånads utgång, om inte annat framgår av Arbetsförmedlingens föreskrift. Utifrån hur regelverket är utformat ska det i varje enskilt ärende ske en prövning om den arbetssökande haft ett godtagbart skäl att inte lämna in sin aktivitetsrapport när den uteblivit. Rapporten visar att det förekommer att arbetsförmedlare utan stöd i regelverket undantagit arbetssökande som deltar i ett arbetsmarknadspolitiskt program från kravet att aktivitetsrapportera. Detta innebär att arbetsförmedlarna i vissa fall gör en prövning av framtida godtagbara



skäl när de ingår en överenskommelse med den arbetssökande. Men det är enheten Ersättningsprövning som i varje enskilt sanktionsärende ska utreda om personen har ett godtagbart skäl att inte lämna in sin aktivitetsrapport.

Förfarandet med enskilda överenskommelser saknar stöd i regelverket och innebär en godtycklighet vad gäller bedömningen av godtagbara skäl inom Arbetsförmedlingen, vilket kan medföra att de arbetssökande inte behandlas lika. Det kan även bli oklart för den enskilde vilka krav som ställs för rätt till ersättning.

#### **IAF anmärker**

- på att Arbetsförmedlingen inte registrerar aktivitetsrapporter som lämnas muntligt eller skriftligt på blankett i tid.

IAF:s ärendegranskning visar att det finns ett problem med att Arbetsförmedlingen inte registrerar aktivitetsrapporter som lämnas muntligt eller skriftligt på blankett som inkomna i tid. Även intervjuerna bekräftar att det är ett problem med dessa aktivitetsrapporter, och att kontoren på olika sätt försökt att styra upp sina rutiner för att säkerställa att alla rapporter blir registrerade i tid.

Om Arbetsförmedlingen inte registrerar de inkomna rapporterna i tid, leder det till att det initieras ett sanktionsärende på felaktiga grunder. Det finns även en risk att Arbetsförmedlingen kommunicerar den arbetssökande ett övervägande om sanktion, trots att aktivitetsrapporten kommit in i tid.

#### **IAF anmärker**

- på att Arbetsförmedlingen kan brista i sin tillämpning av att återkalla en programanvisning till jobb- och utvecklingsgarantin för arbetssökande som förbrukat sina dagar med ersättning och vid upprepande tillfällen inte lämnat in sin aktivitetsrapport.

#### **IAF påpekar**

- att Arbetsförmedlingen felaktigt skickar underrättelser till enheten Ersättningsprövning för programdeltagare som förbrukat sina 450 dagar med ersättning.



IAF:s granskning visar att det skickas underrättelser till enheten Ersättningsprövning, trots att den arbetssökande inte kan få en sanktion. Detta beror på att Arbetsförmedlingen inte automatiskt har tillgång till information om att en programdeltagare inom jobb- och utvecklingsgarantin har förbrukat sina 450 dagar med ersättning. Det framkom också att den felaktiga underrättelsen i sin tur ledde till att den arbetssökande felaktigt fick en kommunikering inför ett eventuellt beslut om sanktion från enheten Ersättningsprövning. För dessa programdeltagare ska arbetsförmedlarna i stället ta ställning till om anvisningen till programmet ska återkallas när han eller hon inte redovisar sina jobbsökaraktiviteter.

Statistik över personer som tidigare var i fas 3 inom jobb- och utvecklingsgarantin och förbrukat sina dagar med ersättning visar att trots att programdeltagaren vid ett flertal tillfällen inte lämnat in sin aktivitetsrapport hade Arbetsförmedlingen inte återkallat anvisningen till programmet för en hög andel personer. Detta kan vara ett tecken på att Arbetsförmedlingen inte återkallar anvisningar till jobb- och utvecklingsgarantin i den utsträckning som de borde enligt reglerna för de personer som förbrukat sina dagar med ersättning.

## *Aktivitetsrapportens funktion som ett verktyg för kontroll och inträde på arbetsmarknaden*

### **Aktivitetsrapporten som ett verktyg för kontroll och uppföljning**

Vid intervjuerna framkom att arbetsförmedlarna såg flera fördelar med aktivitetsrapporten och att den var en bra hjälp i deras arbete både ur ett kontroll- och uppföljningsperspektiv. Det framkom också att flera kontor tyckte att arbetet med aktivitetsrapporter var allt för tidskrävande och att det inte fungerar om man har många sökande. Flera uppgav att det ibland var lättare att bara klicka igenom och godkänna de inkomna aktivitetsrapporterna och att arbetet med att följa upp innehållet ibland prioriterades bort av olika anledningar.

Med stöd av det som framkommit vid intervjuerna finns det en risk att aktivitetsrapporten inte granskas ordentligt enligt framtagna rutiner och att Arbetsförmedlingen inte använder den som det kontroll- och uppföljningsverktyg som det var tänkt. Om denna hantering förekommer i en större omfattning innebär det en risk för regelverkets legitimitet.





## **Nyttan med aktivitetsrapporten för den arbetssökande är inte entydig**

Utifrån granskningen kan IAF inte se något entydigt resultat när det gäller nyttan av aktivitetsrapporten för den arbetssökande. Särskilt anmärkningsvärt är att nära hälften av de arbetssökande som tillfrågades i sökandeundersökningen uppgav att aktivitetsrapporten inte var till så stor hjälp i deras arbetssökande.

Arbetsförmedlarnas och chefernas åsikter om nyttan för den arbetssökande varierade och var både positiva och negativa. Många tyckte att aktivitetsrapporten var ett bra verktyg för dem som står nära arbetsmarknaden och att rapporteringen kan ge en viss struktur i arbetssökandet. Samtidigt vittnar de intervjuade om att det fanns grupper av arbetssökande där aktivitetsrapporteringen inte var till någon nytta.

De statistiska analyserna visar att arbetssökande som aktivitetsrapporterar<sup>1</sup> kommer i arbete i något större utsträckning och generellt tillbringar en något kortare tid i arbetslöshet jämfört med de som inte aktivitetsrapporterar. Detta oavsett om de hade ersättning eller inte. Analyserna visar också att ersättning i form av arbetslöshetsersättning eller aktivitetsstöd är ett starkt incitament för den arbetssökande att lämna in aktivitetsrapporten. Personer med någon av dessa ersättningsformer kommer med mycket större sannolikhet att lämna in sin aktivitetsrapport jämfört med dem som inte har någon av dessa ersättningsformer.

Dessa resultat pekar mot att aktivitetsrapporten kan vara till nytta för vissa arbetssökande, men inte för alla och att den arbetssökande behöver ha ytterligare incitament att lämna in sin aktivitetsrapport utöver det att ersättningen riskerar att påverkas i form av en sanktion.

---

<sup>1</sup>I denna analys definierar IAF en arbetssökande som aktivitetsrapporterar som att han eller hon har lämnat minst 80 procent av de aktivitetsrapporter som han eller hon borde ha lämnat. En



# 1 Inledning

---

IAF har genomfört en granskning som ska ge en bild av Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporter. Granskningen ska även ge svar på hur aktivitetsrapporten fungerar som verktyg för den arbetssökandes redovisning och Arbetsförmedlingens uppföljning. För att kunna besvara detta har IAF intervjuat arbetsförmedlare och chefer, ställt frågor till de arbetssökande i samband med Arbetsförmedlingens sökandeundersökning, granskat ärenden, analyserat registerdata och sammanställt statistik.

---

När aktivitetsrapporteringen infördes den 1 september 2013 var syftet att de arbetssökande på ett regelbundet och strukturerat sätt skulle redovisa sina sökaktiviteter. Detta skulle underlätta Arbetsförmedlingens kontrollarbete och möjligheten att identifiera arbetssökande som behövde extra stöd i sitt arbetssökande. I förarbetena angav man även att forskningen visar att förmedlingsinsatser kan öka sysselsättningen, i synnerhet om den kombineras med kontroll och uppföljning.<sup>2</sup> Kravet på att lämna in en aktivitetsrapport och förändringarna i regelverken innebär att det ställs högre krav på den arbetssökande att visa att han eller hon är aktivt arbetssökande och har det yttersta ansvaret för att lösa sin arbetslöshetssituation. Bland annat kan underlåtenhet att lämna in aktivitetsrapporten inom utsatt tid till Arbetsförmedlingen vara en grund för att den arbetssökande får en sanktion<sup>3</sup>.

Trots detta är det många aktivitetsrapporter som inte lämnas in, något som IAF har konstaterat i flera rapporter de senaste åren. Den här orsaken till underrättelser stod för 85 procent av underrättelserna som lämnades till arbetslöshetskassan och 77 procent av de som lämnades till enheten Ersättningsprövning under 2016<sup>4</sup>.

---

arbetssökande som inte har aktivitetsrapporterat har lämnat mindre än 80 procent av de aktivitetsrapporter som han eller hon borde ha lämnat.

<sup>2</sup> Prop 2012/13:12 s. 29.

<sup>3</sup> 43 § 1 st 2 lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, 6 kap. 2 § 2 förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser samt 14 a § 2 förordningen (1996:1100) om aktivitetsstöd som upphörde att gälla den 1 januari 2018.

<sup>4</sup> IAF:s rapport (2017:6) Underrättelser och sanktioner för personer med arbetslöshetsersättning och IAF:s rapport (2017:7) Underrättelser och sanktioner för personer med aktivitetsstöd.



Arbetsförmedlingen har kommit fram till att det finns skillnader mellan olika grupper när det gäller hur många som låter bli att aktivitetsrapportera.<sup>5</sup> Vidare framgår i rapporter från IAF att vissa grupper av arbetssökande får fler upprepade underrättelser på grund av att aktivitetsrapporten uteblivit än genomsnittet.<sup>6</sup>

Det har också i tidigare IAF-rapporter framkommit att arbetsförmedlarna fattar individuella överenskommelser med arbetssökande som innebär att han eller hon undantas från kravet att aktivitetsrapportera.<sup>7</sup> Detta förfarande saknar stöd i regelverket.

## 1.1 Syfte och frågeställningar

Det övergripande syftet med uppdraget är att ge en bild av Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporter. Uppdraget syftar även till att utvärdera aktivitetsrapportens funktion som ett verktyg för den arbetssökandes redovisning och Arbetsförmedlingens uppföljning.

### 1.1.1 Frågeställningar

För att besvara uppdragets syften har följande två frågeställningar undersökts.

- Hanterar Arbetsförmedlingen aktivitetsrapporter rättssäkert och likvärdigt?
- Hur fungerar aktivitetsrapporten som ett verktyg för kontroll och inträde på arbetsmarknaden?

## 1.2 Metod och genomförande

Resultaten i rapporten grundas på olika insamlingsmetoder, som statistik från IAF och SCB, granskning av ärenden, intervjuer och enkätfrågor. För en utförlig beskrivning av metoder och genomförande, se de bilagor som IAF hänvisar till i rapporten.

Arbetsförmedlingen har faktagranskat relevanta delar i rapporten.

---

<sup>5</sup> Uppföljning av Arbetsförmedlingens arbete med aktivitetsrapportering, 2015.

<sup>6</sup> 2015:1 Vem missköter sitt arbetssökande och 2015:16 Arbetsförmedlingens underrättelser om ifrågasatt ersättningsrätt, 2014 och första kvartalet 2015.

<sup>7</sup> 2016:2 Implementering av de nya sanktionsreglerna för personer med aktivitetsstöd och 2017:7 Underrättelser och sanktioner för personer med aktivitetsstöd.



## 2 Aktivitetsrapportering, systemstöd och regelverk

Av 6 a § förordningen (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten framgår att alla arbetslösa regelbundet i en aktivitetsrapport ska redovisa vilka åtgärder han eller hon har vidtagit för att ta sig ur sin arbetslöshet. Den som får eller begär arbetslöshetsersättning ska redovisa sina aktiviteter minst en gång per månad. Arbetsförmedlingen får meddela föreskrifter om hur aktivitetsrapporten ska vara utformad samt när och hur den ska lämnas<sup>8</sup>.

Med arbetslös avses i detta sammanhang den som

- är arbetslös på hel- eller deltid
- deltar i ett arbetsmarknadspolitiskt program.

En inlämnad aktivitetsrapport ska granskas av Arbetsförmedlingen inom 14 dagar. Vid granskningen ska arbetsförmedlaren bland annat kontrollera att den arbetssökandes redovisade aktiviteter följer den inriktning som angetts i handlingsplanen och om en underrättelse ska skickas till arbetslöshetskassan eller enheten Ersättningsprövning.<sup>9</sup>

Vid en utebliven rapport skapar Arbetsförmedlingens systemstöd automatiskt en underrättelse. Gäller underrättelsen en sökande som deltar i program som berättigar till aktivitetsstöd skickas underrättelsen automatiskt vidare till enheten Ersättningsprövning, som utreder underrättelsen och fattar beslut om en eventuell sanktion. Om den sökande ansöker om arbetslöshetsersättning går underrättelsen till arbetslöshetskassan, som utreder underrättelsen och fattar beslut om en eventuell sanktion.

Underrättelser som skickas när en sökande inte har lämnat in sin aktivitetsrapport i tid är helt automatiska, men de kan stoppas av arbetsförmedlarna under nästkommande arbetsdag efter sista inlämningsdagen.

### 2.1 Underrättelser som inte ska gå vidare för utredning

Arbetsförmedlingens systemstöd sorterar automatiskt ut en del underrättelser från att gå vidare för utredning om den arbetssökande inte kan få någon sanktion.

---

<sup>8</sup> 6 b § förordningen (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten.

<sup>9</sup> AFHS 2/2016, *Aktivitetsrapport*, version 2.0, s.12 och version 4, s.12.



Detta gäller för personer som

- inte uppfyller villkoren för att skicka en underrättelse till arbetslöshetskassan och inte heller har ett beslut om ett arbetsmarknadspolitiskt program som berättigar till aktivitetsstöd
- deltar i förstärkt samverkan med Försäkringskassan
- deltog i sysselsättningsfasen (fas 3)<sup>10</sup> och har använt sina 450 ersättningsdagar samt inte haft arbetslöshetsersättning innan jobb- och utvecklingsgarantin.<sup>11</sup>

## 2.2 Personer som förbrukat 450 dagar med aktivitetsstöd

Arbetsökande som inte har aktivitetsstöd kan inte få någon sanktion i form av en varning eller avstängning när de inte lämnar in sin aktivitetsrapport. Men Arbetsförmedlingens systemstöd sorterar inte bort alla underrättelser som gäller dessa personer från att gå vidare för utredning. För programdeltagare i jobb- och utvecklingsgarantin som har förbrukat sina 450 dagar med ersättning går det automatiskt iväg en underrättelse till enheten Ersättningsprövning för utredning. Enheten har inte per automatik tillgång till information om att den programdeltagare som underrättelsen avser har förbrukat sina dagar, eftersom Försäkringskassan är den myndighet som både beslutar om och betalar ut aktivitetsstödet samt verkställer sanktionen. Det är först när enheten Ersättningsprövning har fattat ett beslut om sanktion och skickat det för verkställande till Försäkringskassan som det framkommer att personen inte längre har rätt till ersättning. Försäkringskassan meddelar då enheten som noterar detta manuellt i en Excel-fil. De rättar tidigare sanktionsbeslut och tar bort kommande meddelanden från sanktionshanteringen månadsvis utifrån Excel-filen. Enheten återkopplar även till arbetsförmedlaren som får ta ställning till om programmet ska återkallas.<sup>12</sup>


Enligt 15 § andra stycket förordningen (2007:414) om jobb- och utvecklingsgarantin ska den som förbrukat sina 450 dagar med ersättning få anvisningen till programmet återkallat om han eller hon bland annat inte

---

<sup>10</sup> Regeringen har beslutat att sysselsättningsfasen successivt ska avvecklas. Regelförändringarna trädde i kraft den 1 februari 2016 och innebar att nya deltagare inte längre kunde anvisas till sysselsättningsfasen (fas 3). Beslutet innebar att sysselsättningsfasen skulle vara helt avvecklad den 31 januari 2018. ([www.regeringen.se](http://www.regeringen.se))

<sup>11</sup> Baserat på skriftligt svar från Arbetsförmedlingen 2017-04-20.

<sup>12</sup> Baserat på skriftligt svar från Arbetsförmedlingen 2018-02-02.



redovisar sina jobbsökaraktiviteter. Men om den arbetssökande har försörjningsstöd är det kommunen som ansvarar för kontrollen av att den arbetssökande uppfyller rätten till försörjningsstöd<sup>13</sup>.

I bilaga 1 finns en utförligare beskrivning av de regelverk som IAF hänvisar till i rapporten.

---

<sup>13</sup> Arbetssökande som är biståndstagare och har försörjningsstöd ska vara anmälda på Arbetsförmedlingen och har gentemot kommunen ett ansvar att aktivt söka arbete. Biståndstagaren måste även visa att han eller hon står till arbetsmarknadens förfogande genom att vara beredd att ta de arbeten eller arbetsmarknadsåtgärder som erbjuds av Arbetsförmedlingen eller kommunen ([www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se), hämtad 2018-02-28).



### 3 Statistik över antalet inlämnade och inte inlämnade aktivitetsrapporter

Under mars 2015–februari 2017 skulle i genomsnitt 370 000 arbetssökande ha lämnat aktivitetsrapport varje månad. Arbetsförmedlingen tog emot cirka 250 000 aktivitetsrapporter varje månad, vilket motsvarar två tredjedelar av de rapporter som borde ha kommit in. Detta innebär att en tredjedel av rapporterna lämnade de arbetssökande inte in trots att de enligt systemet borde ha gjort det. Bland dessa är antalet inte inlämnade aktivitetsrapporter som är undantagna från utredning fler än de som gå vidare till arbetslöshetskassorna eller enheten Ersättningsprövning för utredning.

Arbetsförmedlingen tar varje månad emot en stor mängd aktivitetsrapporter. Men det är inte alla arbetssökande som lämnar sin aktivitetsrapport som de borde.<sup>14</sup> Skäl till detta kan till exempel vara att de har glömt, fått arbete eller påbörjat en utbildning. Följande tabell redovisar förutom antalet inkomna rapporter även antalet som inte kom in, uppdelat på hur många som gick vidare för utredning hos arbetslöshetskassan eller enheten Ersättningsprövning, stoppades eller var undantagna från utredning.

**Tabell 3.1:** Antalet inkomna och inte inkomna aktivitetsrapporter under mars 2015–februari 2016 och mars 2016–februari 2017.


	Mars 2015–februari 2016	Mars 2016–februari 2017
Antalet inkomna rapporter	2 953 515	2 826 705
<i>Inte lämnade rapporter:</i>		
Underrättelser för utredning*	611 559	582 263
Stoppade underrättelser**	16 181	20 703
Undantagna underrättelser***	999 381	872 361
<i>Summa inte lämnade</i>	<i>1 627 121</i>	<i>1 475 327</i>
<b>Totalt</b>	<b>4 580 636</b>	<b>4 302 032</b>

\* Underrättelser som gick vidare till arbetslöshetskassan eller enheten Ersättningsprövning för utredning.

\*\* Arbetsförmedlaren har stoppat underrättelsen från att gå vidare för utredning.

\*\*\* Underrättelser som systemstödet har undantagit från att gå vidare för utredning.

<sup>14</sup> Följande arbetssökande betraktas inte som arbetslösa och ska inte lämna aktivitetsrapport: arbetssökande med förhinder, anställda i önskad omfattning (gäller även vid anställning med anställningsstöd eller annan subventionerad anställning), utresande arbetssökande med intyg U2, arbetssökande med traineejobb, ungdomar med ett utbildningskontrakt och deltagare i arbetsmarknadsutbildning eller förberedande utbildning på anstalt.



Av tabell 3.1 framgår att det var totalt nästan tre miljoner aktivitetsrapporter som de arbetssökande lämnade till Arbetsförmedlingen under perioderna mars 2015 till februari 2016 respektive mars 2016 till februari 2017. Det innebär att Arbetsförmedlingen varje månad har tagit emot mellan 220 000 och 265 000 rapporter.

Av tabellen framgår det också att en stor andel arbetssökande *inte* lämnade in sin aktivitetsrapport, 34–35 procent för båda perioderna. Bland dessa ledde en stor mängd till att en underrättelse skickades för utredning, men en ännu större mängd gällde arbetssökande som av olika anledningar var undantagna från utredning<sup>15</sup>.

### 3.1 Återkallande av programanvisningen när den arbetssökande inte lämnade in sin aktivitetsrapport

Arbetsförmedlingens handläggargröd för jobb- och utvecklingsgarantin<sup>16</sup> likställer att inte lämna in aktivitetsrapport med att inte redovisa sina jobbsökaraktiviteter. Sker det vid upprepade tillfällen kan det vara ett skäl till att återkalla anvisningen för de arbetssökande som förbrukat sina 450 dagar med ersättning. Det är svårt för IAF att exakt följa upp Arbetsförmedlingens arbete med att återkalla program, eftersom det saknas information om den sökande har förbrukat sina dagar med aktivitetsstöd eller inte. För att kunna säga om det är korrekt att ett program inte har blivit återkallat trots att den arbetssökande upprepade gånger inte aktivitetsrapporterat, skulle man behöva granska ärendet.

Ett sätt att ändå närma sig ett svar på den här frågan är att studera de personer som var i sysselsättningsfasen (fas 3) i jobb- och utvecklingsgarantin<sup>17</sup>. Om dessa samtidigt var undantagna från att få en underrättelse när de upprepade gånger inte lämnade in sin aktivitetsrapport när de skulle, kan man anta att ett återkallande av programmet skulle ha varit aktuellt.

---

<sup>15</sup> Se möjliga anledningar i avsnitt 2.1.

<sup>16</sup> AHFS 96/2011, *Jobb- och utvecklingsgarantin*, Version 6.0, s 28.

<sup>17</sup> De personer som i dag finns i jobb- och utvecklingsgarantin och har förbrukat sina 450 dagar med ersättning var tidigare inom fas 3 i jobb- och utvecklingsgarantin. Under den undersökta perioden hade fas 3 fortfarande deltagare, och i den gruppen fanns programdeltagare som upprepade gånger inte lämnat in sin aktivitetsrapport och som samtidigt varit undantagna från att få en underrättelse, vilket kort beskrivs i avsnitt 2.1.





Det var 2 975 personer som

- skulle ha lämnat in en aktivitetsrapport vid minst tre tillfällen under perioden mars 2015–december 2016, men som inte gjorde det
- var undantagna från underrättelse
- var i fas 3 inom jobb- och utvecklingsgarantin när aktivitetsrapporten skulle ha lämnats.

Följande tabell visar andelen av dessa personer som fick sitt program återkallat respektive inte återkallat, fördelat på hur många rapporter de inte lämnade trots att de borde ha gjort det.

**Tabell 3.2:** Andelen personer som fick eller inte fick sitt program återkallat, fördelat på antalet inte lämnade aktivitetsrapporter.

Antalet inte lämnade aktivitetsrapporter	Andel personer som fick ett återkallande	Andel personer som inte fick ett återkallande	Totalt
1–3	11 %	89 %	100 %
4–6	13 %	87 %	100 %
7 eller fler	16 %	84 %	100 %

Bland de personer som inte hade aktivitetsrapporterat vid minst 7 tillfällen var det 16 procent som fick sitt program återkallat. Bland dem som inte hade aktivitetsrapporterat mellan 4 och 6 gånger var andelen 13 procent. Alltså var det mellan 84 och 87 procent som inte fick sitt program återkallat, trots att de inte hade lämnat in sin aktivitetsrapport vid flera tillfällen.

Resultatet kan vara ett tecken på att Arbetsförmedlingen inte återkallat anvisningar till fas 3 i den utsträckning som de borde enligt reglerna. Det är även rimligt att anta Arbetsförmedlingens hantering av återkallande för denna grupp även gäller för de deltagare som i dag finns i jobb- och utvecklingsgarantin och har förbrukat sina dagar.



## 4 Intervjuer med arbetsförmedlare och chefer

Av intervjuerna med arbetsförmedlare och chefer framgår att få tyckte att aktivitetsrapporten var ett bra verktyg för alla sökandegrupper. Det var även oklart vad syftet var för en del grupper. Samtliga intervjuade var överens om att det fanns arbetssökande som behövde hjälp och stöd med att aktivitetsrapportera.

Arbetsförmedlarna tyckte att rapporten gav värdefull information men flera tyckte att arbetet med rapporten var för tidskrävande och något de inte riktigt hann med, i synnerhet om de ansvarade för många sökande. Samtliga intervjuade arbetsförmedlare kände till att det förekom enskilda överenskommelser mellan arbetsförmedlare och de sökande om att de inte behövde aktivitetsrapportera. De berättade om flera situationer där detta förekom.

Resultaten bygger på kvalitativa intervjuer med arbetsförmedlare och arbetsförmedlings- eller sektionschefer på tio arbetsförmedlingskontor fördelade över alla marknadsområden. Syftet med intervjuerna var att ta till vara arbetsförmedlarnas och deras chefers upplevelser och erfarenheter av arbetet med aktivitetsrapporterna. I bilaga 2 framgår hur urvalet av intervjupersoner har gjorts och i den fristående bilagan del 2 framgår vilka frågor som IAF ställde. I intervjuцитaten har IAF gjort mindre ändringar, till exempel ändrat ordföljden eller kortat ner i vissa fall, för att få en bättre läsbarhet.

### 4.1 Är aktivitetsrapporten ett bra verktyg för den arbetssökande?

Ett fåtal av de intervjuade ansåg att aktivitetsrapporteringen var till nytta för alla sökandegrupper. De flesta ansåg att värdet för den sökande att fylla i en aktivitetsrapport varierade mellan olika grupper av sökande. Många ansåg att det kunde vara ett bra verktyg för de sökande som står nära arbetsmarknaden och vet hur man söker arbete. För andra sökande kan det ge viss struktur i arbetssökandet och för nyanlända bra träning för att komma in i samhället. Den kan användas som en dagbok och är ett bra verktyg för kommunikation med en arbetsförmedlare.

#### 4.1.1 *Alla grupper av arbetssökande har inte nytta av aktivitetsrapporten*

Flera av de intervjuade ansåg att det fanns grupper av arbetssökande där aktivitetsrapporteringen inte var till någon nytta. Exempel på sådana grupper var långtidsarbetslösa, personer med funktionshinder, personer som är i någon form av rehabilitering, språksvaga, sökande från etableringen och halvtidssjukskrivna.



Många ansåg att syftet med aktivitetsrapporteringen var oklar för en del grupper, till exempel sökande med pågående arbetsprövningar eller sökande med tjänster som introduktion till arbete och som träffar arbetsförmedlaren varje månad för en uppföljning. I dessa fall kan det vara svårt att motivera den sökande till att även skriva samma information i en aktivitetsrapport.

Ytterligare ett exempel som framkom vid flera intervjuer var personer som går en utbildning, främst en arbetsmarknadsutbildning där man ofta får frågan:

”Men varför gav ni den här utbildningen till mig då? Ska jag hoppa av utbildningen så fort jag får jobb?”

En chef menade att om de bekostar en utbildning inom ett bristyrke, så är det slöseri med skattepengar om den sökande måste hoppa på ett vikariat. En sådan person är snart tillbaka som arbetssökande igen.

En annan grupp som diskuterades under intervjuerna var personer med särskilt introduktions- och uppföljningsstöd (SIUS).<sup>18</sup> SIUS-konsulenterna har en tät kontakt med de sökande och vet precis vad de gör. Enligt uppgifter från en erfaren SIUS-konsulent hittar konsulenterna olika system för att hjälpa sina sökande med aktivitetsrapporteringen. Det kan exempelvis vara att ringa och påminna om att den sökande ska rapportera, flytta fram datum för nästa rapportering eller helt enkelt rapportera åt de personer som inte klarar det själva, vilket leder till fel i statistiken enligt den intervjuade.


Samma SIUS-konsulent menade att det bedrivs ett slags diskriminering mot de sökande med en funktionsnedsättning som har svårt att klara av att aktivitetsrapportera.

”Vi begär inte av en rullstolsburen att de ska gå uppför en trappa, och gör de inte det så får de en sanktion. Men vi begär av de med olika psykiska funktionsnedsättningar att de ska klara av det här och gör de inte det får de en sanktion.”

På ett kontor menade man att arbetsförmedlaren har en viktig roll i hur man marknadsför aktivitetsrapporten, vilket kan vara extra viktigt när den sökande varken har något ekonomiskt stöd från arbetslöshetskassan eller Försäkringskassan. I dessa fall kan det vara svårt att motivera den sökande till att aktivitetsrapportera, eftersom den sökande inte inser att rapporten ger arbetsförmedlaren en möjlighet att hjälpa till med rätt insats.

---

<sup>18</sup> SIUS är ett individuellt stöd till arbetssökande med funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga. Stödet ges inför och under en anställning.



#### 4.1.2 Vissa sökande behöver stöd vid aktivitetsrapportering

De intervjuade var överens om att det finns grupper av sökande som behöver särskilt stöd med aktivitetsrapporteringen. Några exempel är språksvaga, de som saknar mobilt bank-id och it-svaga eller de som har andra begränsningar till exempel en funktionsnedsättning. En del av de kontor som IAF besökte hade någon form av extra stöd i Direktservice, vilket exempelvis var kundvårdar som tog emot rapporter inlämnade på blankett och i samband med det även visade hur man rapporterar via webben. På några kontor var kundmottagningen bemannad med handläggare som jobbade med språksvaga eller med handläggare som kunde andra språk.

### 4.2 Vilken nytta har arbetsförmedlaren av aktivitetsrapporten?

De arbetsförmedlare som intervjuades fick berätta hur aktivitetsrapporten hjälper dem i deras arbete.

Några fördelar var:

- Rapporten ger information om personen till exempel har börjat studera eller fått arbete.
- Rapporten är ett bra verktyg för att se om den sökande söker rätt slags arbete och vilka som behöver hjälp och stöd i sitt arbetssökande.
- Informationen i rapporten är ett bra underlag vid ett uppföljningssamtal.
- Informationen i rapporten används för att matcha mot arbetsgivare.

Samtidigt menade flera kontor att arbetet med aktivitetsrapporter är allt för tidskrävande och att det inte fungerar om man har många sökande. En arbetsförmedlare ansvarade för 400 ärenden och hade förmedlaren många möten klickades rapporten bara igenom vilket innebar att rättssäkerheten fallerade, enligt den intervjuade. En annan förmedlare berättade att han eller hon bara använt rapporten vid två tillfällen under ett halvår för att följa upp den sökande. Någon sa följande:

”Hade vi gjort som tanken var med rapporten så hade det tagit för mycket tid och det krävs ett helt annat system med max 50 ärenden för att hinna följa upp.”

Även en chef ifrågasatte värdet av aktivitetsrapporterna utifrån hur mycket tid som arbetsförmedlarna lägger på att hantera dem. En annan chef menade att man måste beakta vilka förutsättningar som medarbetarna får överlag när det gäller uppdraget i stort. Många saker är viktiga just nu men det finns inte förutsättningar att göra ett jättebra jobb. Det är för många saker som är prioriterade.



## 4.3 Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporter

### 4.3.1 Granskning av inkomna aktivitetsrapporter

Vid samtliga intervjuer med arbetsförmedlarna framkom att handläggarna ansvarade för att granska sina egna sökandes rapporter. Vid några intervjuer lyftes problemet med godtyckliga bedömningar handläggare emellan fram, när det utifrån aktivitetsrapporten gällde att bedöma om den sökande varit aktivt arbetssökande. En chef menade att det var en form av handläggjarlotteri när likartade situationer bedömdes olika av arbetsförmedlarna. En arbetsförmedlare uttryckte följande:

”Jag träffade en i går som inte har sökt ett utannonserat jobb sedan i januari, och när jag då sa att ”Det här är inte okej utifrån a-kassans regler”, tittade han, la huvudet lite på sned och sa så här ”Om jag kommer tillbaka i morgon och träffar en annan handläggare, kommer den att vara mindre hård än vad du är?”

IAF ställde också frågan om det var tidskrävande att granska en inkommen aktivitetsrapport med tanke på att man måste vara inne i olika systemstöd. De intervjuade svarade bland annat följande:

- Det var för många system som inte fungerade tillsammans och att det kunde ta mycket tid.
- Antalet sökande som man ansvarade för var av betydelse för hur man granskade rapporten och att det som tog tid var uppföljningen när en aktivitetsrapport granskats som ”ej okej”. Det är lättare att bara klicka igenom rapporterna och godkänna.
- Granskningen är en liten del av det man gör varje månad, man klickar bara igenom och frågar sig inte varför och vilken information som rapporten ger.
- Jag vill hellre lägga tiden på de sökande som vill ha hjälp i stället för att klicka igenom rapporterna.
- Det är besvärligt att skicka en underrättelse till arbetslöshetskassan. Dels nämnde de intervjuade att det var mycket klippa och klistra för att få in det underlag som skulle skickas med till kassan, dels att det var tidskrävande att förklara för den sökande varför underrättelsen skickats. Det framkom också att arbetslöshetskassorna i vissa fall ifrågasätter underrättelsen.
- De som egentligen har ett intresse av hur många jobb som sökts är ju arbetslöshetskassorna, det ligger inte i vårt intresse att lägga så mycket tid på det här.

En arbetsförmedlare sa:

”Generellt på det här kontoret så klickar vi igenom och godkänner alldeles för mycket jämfört med vad reglerna säger.”

### 4.3.2 Uppföljning när den sökande inte aktivitetsrapporterat

Över hälften av arbetsförmedlarna sa att de inte hade som rutin att kontakta den sökande om han eller hon inte lämnat in sin aktivitetsrapport. I vissa fall berodde det på tidsbrist, och några arbetsförmedlare sa att de inte brydde sig.

Ett kontor berättade att de tidigare kontaktade den sökande när aktivitetsrapporten uteblivit, men att det nu var bortprioriterat. Det var få av de intervjuade arbetsförmedlarna som sa att de följde upp alla som inte aktivitetsrapporterat. Cheferna å andra sidan sa att det inte fanns någon rutin för detta och att handläggarna gjorde lite olika, eller att de inte visste hur handläggarna gjorde. Vidare framkom att de sökande följde upp sig själva, och kontaktade Arbetsförmedlingen i samband med att en underrättelse skickats när aktivitetsrapporten uteblivit.

### 4.3.3 Enskilda överenskommelser att inte rapportera

Samtliga intervjuade arbetsförmedlare kände till att det förekom enskilda överenskommelser med de sökande och att de av olika anledningar undantogs från kravet att aktivitetsrapportera. Vid intervjuerna frågade IAF om arbetsförmedlarna kunde beskriva i vilka situationer som enskilda överenskommelser förekom.

Två situationer som flera av arbetsförmedlarna angav var att:

- Den sökande inte var rustad att möta arbetsmarknaden och det pågick någon form av utredande insatser av hans eller hennes arbetsförmåga. Som exempel nämndes de som var anvisade till Introduktion till arbete (ITA), som är en form av arbetsprövning, och när den sökande var i tjänsten Klargöra sina arbetsförutsättningar.
- Den sökande mådde psykiskt dåligt eller hade någon form av funktionsnedsättning som gjorde att aktivitetsrapporten antingen blev en extra belastning eller något som den sökande inte klarade av.

Ytterligare situationer som nämndes gällde sökande som bland annat hade stöd av en SIUS-konsulent, gick en arbetsmarknadsutbildning, läste sfi, var sjukskrivna eller snart skulle gå i pension.

Några chefer visste inte om det förekom enskilda överenskommelser, och några menade att arbetsförmedlarna gjorde detta för att skydda den sökande. Andra nämnde att de tagit en diskussion med arbetsförmedlaren när det kommit till deras kännedom.



#### 4.3.4 Alternativ inlämning av aktivitetsrapporten

Det är möjligt för den arbetssökande att lämna in sin aktivitetsrapport via en pappersblankett. Men de besökta kontoren var överens om att det är en allt för stor andel sådana rapporter, och de ansågs vara ett administrativt problem.<sup>19</sup>

En aktivitetsrapport inlämnad på blankett ska som övriga rapporter granskas och godkännas, vilket oftast är den ansvarige förmedlaren som gör. Blanketten förvaras sedan i en pärm, vilket resulterar i att den inte är lika lätt att senare följa upp som en digital rapport.

Flera av de intervjuade kontoren nämnde att de haft problem med sina rutiner för pappersblanketter. Vid exempelvis stor belastning i Direktservice hinner de inte med att registrera blanketterna. Några av de besökta kontoren har däremot på olika sätt försökt att styra upp sina rutiner för inkomna pappersblanketter dels för att minska risken att en aktivitetsrapportsblankett kommer bort, dels för att alla ska hinna bli registrerade i tid. Om blanketten inte registreras i tid, skickas det automatiskt en underrättelse för utebliven aktivitetsrapport.

#### 4.4 Leder aktivitetsrapportering snabbare till arbete?

IAF frågade vid intervjuerna både chefer och arbetsförmedlare om de ansåg att aktivitetsrapporteringen snabbare leder till arbete. I flera fall svarade de både ja och nej på frågan.


Ett exempel som flera arbetsförmedlare nämnde var att rapporten var till hjälp för de sökande som behöver en piska för att få någonting gjort. Två grupper som lyftes fram där rapporten kan vara till hjälp var gruppen Matcha<sup>20</sup> och ungdomar som behöver struktur i sitt arbetssökande, vilket i sin tur kunde leda snabbare till arbete.

Någon annan svarade ett entydigt nej och menade att människor fick jobb innan införandet av aktivitetsrapporten.

---

<sup>19</sup> En inkommen pappersblankett ska först datumstämplas och sedan registreras i systemet. Av intervjuerna framkom att detta vanligen görs i Direktservice om blanketten lämnas på plats (legitimation krävs för registrering). En vanlig rutin när en blankett kommer per post är att den först datumstämplas och sedan läggs i den berörda arbetsförmedlarens postfack. Det är då förmedlarens ansvar att registrera blanketten. Det förekommer även att aktivitetsrapporten lämnas i kontorets brevlåda.

<sup>20</sup> Gruppen Matcha är personer som bedöms stå nära arbetsmarknaden och har tjänsten ”Söka arbete”.



## 5 Ärendegranskning – undantag från kravet att aktivitetsrapportera

Granskningen visar att den främsta orsaken till att underrättelsen inte ledde till en sanktion när aktivitetsrapporten inte lämnades in var enskilda överenskommelser mellan arbetsförmedlaren och den arbetssökande om kravet att aktivitetsrapportera. Resultatet visar också att det var betydligt vanligare med enskilda överenskommelser för de arbetssökande som har en funktionsnedsättningskod registrerad med anledning av en psykisk eller socialmedicinsk orsak. Den vanligaste orsaken till att en underrättelse inte lett till sanktion, förutom enskilda överenskommelser, var att Arbetsförmedlingen missat att registrera en aktivitetsrapport som kommit in i tid.

En frågeställning för rapporten är att ta reda på om Arbetsförmedlingen hanterar aktivitetsrapporter rättssäkert och likvärdigt. Ett sätt att besvara denna är att hitta i vilka situationer och vad som orsakar att en programdeltagare undantas från regelverkets krav att aktivitetsrapportera genom en överenskommelse mellan arbetsförmedlare och programdeltagare. I samband med granskningen framkom även andra orsaker än enskilda överenskommelser till varför programdeltagaren inte lämnat in sin aktivitetsrapport och varför han eller hon inte fått någon sanktion när rapporten uteblivit. Dessa kommer också att redovisas i denna rapport.

Ärenden där det förekommer en enskild överenskommelse kan i en urvalssituation vara svåra att hitta och därför utgick granskningen från ärenden där en underrättelse hade skickats till enheten Ersättningsprövning med anledning av att aktivitetsrapporten uteblivit. IAF granskade sedan totalt 151 ärenden där enheten Ersättningsprövning beslutat att programdeltagaren inte skulle få någon sanktion för underrättelser lämnade under september 2016–februari 2017.<sup>21</sup> Eftersom urvalet är begränsat kan inga generella slutsatser dras utifrån den genomförda ärendegranskningen. Läs mer om urvalet i bilaga 3.

---

<sup>21</sup> IAF genomförde granskningen i Arbetsförmedlingens informationssystem (AIS) och i ärende- och beslutsstödet (ABS).





## 5.1 Orsaker till att underrättelsen inte ledde till en sanktion

I granskningen har ärendena fördelats inom ett antal kategorier utifrån den orsak som gjorde att programdeltagaren inte fick någon sanktion. Tabell 5.1 visar antalet ärenden inom respektive kategori.

**Tabell 5.1:** Kategorier av orsaker till att en underrättelse inte lett till en sanktion.

Orsaker till att inte besluta om en sanktion	Antal ärenden
Enskilda felaktiga överenskommelser mellan arbetsförmedlare och programdeltagare	31
Missad registrering av aktivitetsrapport som kommit in i tid*	30
Programdeltagaren har förbrukat 450 dagar med aktivitetsstöd och kan inte få en sanktion**	27
Programdeltagaren var sjuk, sjukskriven, föräldraledig eller drabbad av akut sjukdom inom familjen	21
Tekniska problem vid inlämning av rapporten	8
Programdeltagaren deltog på heltid i en reguljär utbildning inom programmet Förberedande insatser	8
Programdeltagaren hade påbörjat en anställning i önskad omfattning alternativt deltagit i programmet Stöd till start av näringsverksamhet	7
Programdeltagaren hade inte fått information eller fått felaktig information om att aktivitetsrapportera	4
Programdeltagaren hävdade att rapporten var inlämnad men AF hittade den inte	4
Övrigt***	11
<b>Antal</b>	<b>151</b>

\* I ärendena har programdeltagaren lämnat in sin aktivitetsrapport inom utsatt tid.

\*\* I ärendena har det inte gått att utläsa varför programdeltagaren inte lämnade in sin aktivitetsrapport inom utsatt tid.

\*\*\*Här ingår ärenden där programdeltagaren till exempel varit häktad eller suttit på anstalt, har skrivits in i programmet efter den 20 eller senare i månaden och har påbörjat en utbildning som inte berättigar till aktivitetsstöd.

Tabell 5.1 visar att de främsta orsakerna till att programdeltagaren inte fick någon sanktion var:

- Arbetsförmedlaren hade gjort en enskild felaktig överenskommelse med programdeltagaren att han eller hon inte behövde lämna in någon aktivitetsrapport.
- Arbetsförmedlingen missade att registrera en aktivitetsrapport som kommit in i tid.
- Programdeltagaren hade förbrukat sina 450 dagar med rätt till aktivitetsstöd och kunde därför inte få en sanktion.

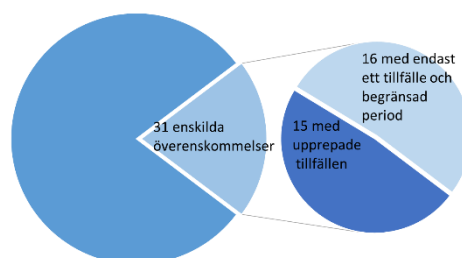
### 5.1.1 Enskilda felaktiga överenskommelser mellan arbetsförmedlaren och programdeltagaren

En enskild överenskommelse innebar i de flesta fall att arbetsförmedlaren manuellt flyttade fram datumet för nästa inrapporteringstillfälle i systemstödet för aktivitetsrapporter och meddelade programdeltagaren att det inte var aktuellt att aktivitetsrapportera. På så sätt undantogs programdeltagaren från kravet att aktivitetsrapportera.

Av diagram 5.1 framgår att i 31 av de granskade ärendena har arbetsförmedlaren gjort en enskild överenskommelse med programdeltagaren om att han eller hon inte behövde aktivitetsrapportera. Detta förfarande finns det inget stöd för i reglerna, vilket innebär att arbetsförmedlaren befriade programdeltagaren från en författningsreglerad skyldighet. I granskningen fanns 15 ärenden där programdeltagaren vid flera tillfällen varit undantagen kravet att aktivitetsrapportera. I 16 ärenden avsåg överenskommelsen bara ett tillfälle och en begränsad tidsperiod.<sup>22</sup> I två ärenden kunde IAF inte säkerställa att det funnits en enskild överenskommelse, eftersom det saknades dokumentation i AIS. Bedömningen grundar sig därför på att enheten Ersättningsprövning beslutat att programdeltagaren inte ska få någon sanktion och motiverat detta med att det fanns en enskild överenskommelse.

Bland de 31 ärenden med en enskild överenskommelse var det flera ärenden där programdeltagaren hade en registrerad kod för funktionsnedsättning<sup>23</sup> som medförde nedsatt arbetsförmåga, 24 av 31 ärenden. Bland dessa var anledningen en psykisk/socialmedicinsk problematik i 19 ärenden och en fysisk problematik i 5 ärenden.

**Diagram 5.1:** Enskilda överenskommelser mellan arbetsförmedlaren och programdeltagaren.



<sup>22</sup> Bedömningen om det fanns en eller flera överenskommelser har IAF gjort utifrån det som fanns dokumenterat när granskningen genomfördes. Där det förekommit flera överenskommelser har det funnits en dokumentation om att datumet åter flyttades fram efter den underrättelse som ingick i urvalsperioden.

<sup>23</sup> En funktionsnedsättning ska styrkas genom ett medicinskt underlag, i vissa fall ett underlag från en annan myndighet eller underlag från Arbetsförmedlingens specialist. (AFHS 24/2011, version 4.0.)



Antalet månader som arbetsförmedlaren flyttade fram datumet för inrapportering varierade från någon månad till över 12 månader i några ärenden.

Följande orsaker är exempel på varför arbetsförmedlaren undantagit programdeltagaren från att aktivitetsrapportera:

- hälsotillstånd, både psykiskt och fysiskt
- pågående utredning av arbetsförmåga/ arbetsprövning
- stöd av SIUS till den arbetssökande
- språksvårigheter
- rapportering via e-post eller vid det lokala kontoret till arbetsförmedlaren från den arbetssökande
- kognitiv problematik.

Följande exempel illustrerar en av de situationer som IAF sett i samband med granskningen.

**Ett exempel som visar en situation där arbetsförmedlaren fattat en enskild överenskommelse med en programdeltagare. Den arbetssökande har en psykisk/socialmedicinsk funktionsnedsättningskod registrerad.**

Av dokumentationen i ärendet framgår att den arbetssökande fått flera sanktioner under 2015 på grund av att aktivitetsrapporten inte var inlämnad i tid. Vidare framgår att den ansvarige handläggaren under september 2015 kontaktade personen för hjälp med aktivitetsrapportering.


Av systemstödet för aktivitetsrapporter framgår att den arbetssökande lämnade in sin aktivitetsrapport från januari–oktober 2016, med undantag för juli månad.

Rapporteringen skedde via webben vid alla tillfällen utom ett när rapporten lämnades in via blankett.

Då programdeltagaren inte lämnade in någon aktivitetsrapport i november skickades en underrättelse till enheten Ersättningsprövning. Underrättelsen kompletterades senare med följande information från den ansvariga arbetsförmedlaren:

Sökande har fått stöd i sitt arbetssökande via SIUS konsulent och i denna överenskommelse ingår att rapportering av arbetssökare aktiviteter sker via denna. Dock har ansvarig SIUS inte kontaktat ansvarig arbetsförmedlare och informerat om denna uppgörelse varför det inte lagts in i systemet. Detta är dock åtgärdat nu och skyldigheten att aktivitetsrapportera har skjutits upp i överenskommelse med SIUS.

Av en daganteckning från 28 augusti 2016 framgår att beslut fattades om SIUS. Den 29 november 2016 flyttade arbetsförmedlaren fram inrapporteringsdatumet till 1–15 maj 2017 med motiveringen att arbetssökandet förskjuts, eftersom arbetssökandet sker i samråd SIUS och rapporteras fortsättningsvis muntligen till SIUS.



I bilaga 3 finns exempel på ärenden som beskriver situationer där arbetsförmedlaren vid upprepande tillfällen fattat enskilda överenskommelser med programdeltagaren.

*Enskilda överenskommelser kan leda till negativa konsekvenser för den enskilde*

I nästan hälften av ärendena (15 av 31) har IAF uppmärksammat att datumet för inrapportering återigen flyttades fram av arbetsförmedlaren i nära anslutning till att arbetsförmedlaren fick vetskap om att det hade skickats en underrättelse. Detta tolkar IAF som att arbetsförmedlaren inte haft kännedom om att programdeltagaren åter blev rapporteringsskyldig, och att arbetsförmedlaren missat att flytta fram datumet för nästa inrapporteringstillfälle i systemstödet. Det ledde sedan till att en automatisk underrättelse skickades till enheten. IAF har heller inte utifrån dokumentationen i ärendena kunnat utläsa att den arbetssökande fått information att han eller hon åter omfattades av kravet att aktivitetsrapportera i samband med att den första överenskommelsen löpte ut. I en del ärenden har detta även gått att utläsa av den kompletterande informationen som arbetsförmedlaren skickat till enheten Ersättningsprövning. Det fanns även fyra ärenden där arbetsförmedlaren, enligt dokumentationen, gjort en enskild överenskommelse med programdeltagaren men inte flyttat fram datumet för nästa inrapporteringstillfälle i systemstödet. Det fick till följd att en underrättelse skickades.

En konsekvens av denna hantering är att det skickas en underrättelse för något som den arbetssökande i ett tidigare skede fått information från Arbetsförmedlingen om att han eller hon inte behövde göra.

*5.1.2 Missad registrering av aktivitetsrapport som kommit in i tid*

I 30 av de granskade ärendena lämnade programdeltagarna in sin rapport, via blankett eller muntligt, i tid, men Arbetsförmedlingen missade att registrera den som inkommen i systemstödet för aktivitetsrapporter. För programdeltagarna innebar detta att ett sanktionsärende initierades på felaktiga grunder och att de fick en kommunikering<sup>24</sup> inför beslut om sanktion, trots att aktivitetsrapporten var inlämnad i tid<sup>25</sup>.

---

<sup>24</sup> En kommunikering enligt 17 § förvaltningslagen (1986:223) innebär att programdeltagaren får möjlighet att lämna synpunkter på det som tillförts ärendet innan ett slutgiltigt beslut fattas av enheten Ersättningsprövning.

<sup>25</sup> Enheten Ersättningsprövning har en volymhantering av dessa underrättelser i de fall de samtidigt uppfyller ett antal kriterier. Hanteringen innebär att underrättelserna handläggs vid ett och samma tillfälle av en handläggare.



### *5.1.3 Programdeltagaren hade förbrukat sina 450 dagar med rätt till aktivitetsstöd och kunde därmed inte få en sanktion*

Granskningen visar att i 27 ärenden fick programdeltagarna en kommunikering inför beslut om sanktion trots att han eller hon förbrukat sina 450 dagar med rätt till aktivitetsstöd. Detta innebär att kommunikeringen skedde utifrån felaktiga förutsättningar, eftersom det inte är möjligt för dessa personer att få en sanktion. I stället ska arbetsförmedlarna ta ställning till om anvisningen till programmet ska återkallas när programdeltagarna till exempel inte redovisar sina jobbsökaraktiviteter<sup>26</sup>.

I bilaga 3 redogör IAF för övriga orsaker till att underrättelsen inte ledde till en sanktion när programdeltagarens aktivitetsrapport uteblivit.

---

<sup>26</sup> 15 § förordningen (2007:414) om jobb- och utvecklingsgarantin.



## 6 Sökandeundersökningen

Sökandeundersökningen visar att 4 av 5 arbetssökande tyckte att det var enkelt att aktivitetsrapportera. Runt hälften ansåg att rapporten inte var till någon hjälp i deras arbetssökande.

Arbetsförmedlingen genomför varje månad en kundundersökning, Sökandeundersökningen, som är en urvalsundersökning som omfattar arbetslösa och deltagare i program med aktivitetsstöd<sup>27</sup> som varit inskrivna vid Arbetsförmedlingen i minst tre månader. I den undersökning som genomfördes i maj 2017 ingick, för IAF:s räkning, fem frågor om aktivitetsrapportering som alla redovisas i den här rapporten<sup>28</sup>.

Det var 929 arbetssökande av totalt 1 217 som besvarade minst en av de fem frågorna. En kortfattad metodbeskrivning av Sökandeundersökningen finns redovisad i bilaga 4 och i den fristående bilagan del 3 redovisas resultaten med tillhörande konfidensintervall.

### 6.1 Aktivitetsrapportering april 2017

Av dem som lämnade en aktivitetsrapport i april 2017 ansåg 4 av 5 sökande att det var enkelt att aktivitetsrapportera. De högutbildade upplevde i högre grad att det var enkelt jämfört med de lågutbildade.

En övervägande andel sökande (80 procent) uppgav att de lämnade in sin aktivitetsrapport digitalt. Bland dem som lämnade in på annat sätt var det 3 av 4 som lämnade in sin rapport på papper, vilket motsvarar 25 000–41 000 rapporter i april 2017.

### 6.2 Skäl till att inte ha aktivitetsrapporterat

När IAF frågade varför man inte aktivitetsrapporterade kunde de svarande välja mellan flera olika alternativ. Andelarna för dessa alternativ varierar mellan 0 och 17 procent. Det finns inga statistiskt signifikanta skillnader och därför går det inte att säga vilket som var det vanligaste skälet. Men IAF uppskattar att det var mellan 6 och 18 procent som hade en överenskommelse med sin arbetsförmedlare

---

<sup>27</sup> Exklusive deltagare i program med anställningsstöd och deltagare i etableringsuppdraget.

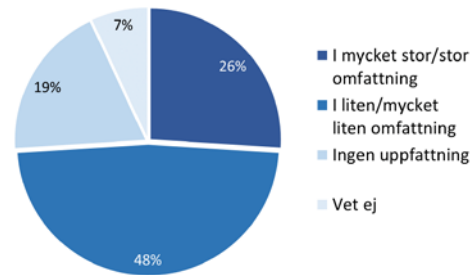
<sup>28</sup> Resultaten i rapporten är uppviktade och omges därför av konfidensintervall. Resultaten kan generaliseras på hela populationen.

om att inte aktivitetsrapportera, och att det var mellan 4 och 14 procent som inte hade fått information om att de skulle aktivitetsrapportera.

### 6.3 Är aktivitetsrapporten en hjälp i arbetssökandet?

Diagram 6.1 visar att nästan hälften av de arbetssökande, 48 procent, ansåg att aktivitetsrapporten i liten eller mycket liten omfattning var till hjälp i deras arbetssökande. En av fyra (26 procent) ansåg att aktivitetsrapporten i stor eller mycket stor omfattning var till hjälp. Andelarna i diagrammet skiljer sig signifikant åt.

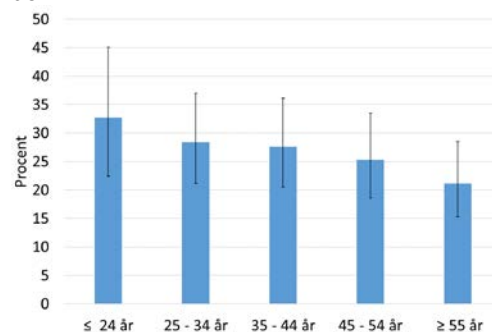
**Diagram 6.1:** Är aktivitetsrapporten en hjälp i arbetssökandet?



Källa: Sökandeundersökningen maj 2017

Diagram 6.2 visar att äldre sökande i mindre utsträckning ansåg att aktivitetsrapporten var till nytta vid deras arbetssökande. Skillnaden mellan yngsta och äldsta åldersgruppen är inte signifikant, men diagrammet visar ändå att det verkar finnas ett samband mellan ålder och uppfattning om rapportens nytta.

**Diagram 6.2:** Andel sökande som anser att aktivitetsrapporten är till hjälp, uppdelat på ålder.



Källa: Sökandeundersökningen maj 2017

Resultaten pekar även på att de som inte har någon funktionsnedsättning i högre grad upplever att aktivitetsrapporteringen är till hjälp i arbetssökandet, jämfört med dem som har någon fysisk eller psykisk funktionsnedsättning.



## 7 Statistiska analyser

De statistiska analyserna som IAF har gjort visar bland annat att den starkaste faktorn som har samband med om man lämnar aktivitetsrapport eller inte är om man får arbetslöshetsersättning eller aktivitetsstöd. Då ökar sannolikheten avsevärt för att den sökande kommer att lämna sina aktivitetsrapporter.

Analyserna visar också att för de personer som aktivitetsrapporterar är sannolikheten något större att få arbete än för dem som inte aktivitetsrapporterar. Man kan också se att de som aktivitetsrapporterar får arbete något snabbare än de som inte aktivitetsrapporterar.

IAF har genomfört statistiska analyser för att dels hitta faktorer som har samband med att sökande lämnar aktivitetsrapport, dels för att se om aktivitetsrapporten påverkar tiden i arbetslöshet. Gemensamt för de båda analyserna är att flera olika faktorer, eller variabler, har testats samtidigt för att se om de har någon påverkan på om de sökande har lämnat aktivitetsrapport eller inte, respektive om de snabbare kommer i arbete när de aktivitetsrapporterar. Resultatet för varje variabel är konstanthållen för alla andra variabler. Detta innebär att resultatet för exempelvis kön inte kan förklaras av påverkan från en annan variabel.

### 7.1 Faktorer som har samband med aktivitetsrapportering

För att ta reda på vilka faktorer (till exempel kön, utbildning och försörjningsstöd) hos den arbetssökande som påverkar sannolikheten att han eller hon kommer att lämna in sin aktivitetsrapport har IAF genomfört Generalized Estimating Equations (GEE)<sup>29</sup>. Metoden innebär bland annat att IAF i den här analysen tagit hänsyn till att en person kan ha lämnat fler än en aktivitetsrapport under den undersökta perioden.

I analysen har bara de personer som antingen har lämnat aktivitetsrapport varje gång eller inte lämnat aktivitetsrapport någon gång alls ingått. Förutom de faktorer som presenteras i detta avsnitt har IAF även kontrollerat för om den arbetssökande hade barn eller inte samt var gift eller inte. För en utförligare beskrivning av metoden, variablerna och framtagandet av resultaten, se bilaga 5.

---

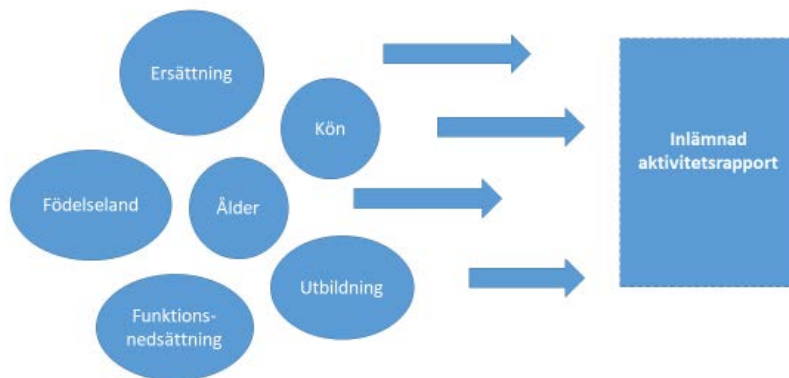
<sup>29</sup> Se bl.a. Vittinghoff, m.fl. *Regression Methods in Biostatistics – Linear, Logistic, Survival, and Repeated Measures Models*.



### 7.1.1 Resultat av sambandsanalysen

Figur 7.1 visar sambanden mellan att ha lämnat aktivitetsrapport och olika bakgrundsfaktorer och livsvillkor.

**Figur 7.1:** Faktorer som har samband med lämnande av aktivitetsrapport.



Figuren visar vilka faktorer som har ett samband med att en aktivitetsrapport blir inlämnad, men det framgår inte hur starka sambanden är. Det framgår däremot av tabell 7.1 där oddskvoterna<sup>30</sup> redovisas.

**Tabell 7.1:** Oddskvoter för faktorer som har samband med lämnande av aktivitetsrapport. Samtliga oddskvoter är signifikanta på 95 %-nivå.

Grupper	Oddskvoter	Grupper	Oddskvoter	Grupper	Oddskvoter
Ingen ersättning alls	Ref (1)	Man	Ref (1)	Ingen funktionsneds.	Ref (1)
Enbart försörjningsstöd	0,6	Kvinna	1,6	Psykisk funktionsneds.	0,6
Enbart arbetslöshetsersättning	213,6	-24 år	Ref (1)	Fysisk funktionsneds.	0,8
Enbart aktivitetsstöd	43,9	25-34 år	0,9	Grundskola	Ref (1)
Blandat	42,9	35-54 år	1,2	Gymnasial utb.	1,5
Utrikesfödd	Ref (1)	55 år-	1,8	Eftergymnasial utb.	2,0
Född i Sverige	1,8				

<sup>30</sup> Oddskvoter anger hur hög eller låg sannolikheten är för den aktuella kategorin att lämna aktivitetsrapport jämfört med referenskategorin, medan övriga variabler hålls konstanta. Oddskvoten för referenskategorin är alltid 1. Om en kategoris oddskvot är större än 1 och signifikant, betyder det att det förekommer en förhöjd sannolikhet i den kategorin att lämna aktivitetsrapport jämfört med referenskategorin. På samma sätt innebär en oddskvot mindre än 1 minskad sannolikhet att lämna aktivitetsrapport jämfört med referenskategorin.



## **Den ekonomiska faktorn är mycket stark**

Bland annat framgår det av tabell 7.1 att för den som hade arbetslöshetsersättning var sannolikheten att lämna aktivitetsrapport mycket högre än för den som inte hade någon ersättning alls. Även personer med enbart aktivitetsstöd hade en högre sannolikhet att lämna jämfört med dem utan ersättning. Det gäller även dem som hade en blandning av olika ersättningar under den undersökta perioden. Detta visar att det finns ett starkt ekonomiskt incitament att lämna aktivitetsrapport bland dem som har arbetslöshetsersättning och aktivitetsstöd. Dessa personer riskerar att få en sanktion i form av en varning eller avstängning om de inte lämnar aktivitetsrapporten, vilket de som inte har någon av dessa båda ersättningar inte riskerar.

Personer med enbart försörjningsstöd hade dock en lägre sannolikhet att lämna aktivitetsrapport jämfört med dem som inte hade någon ersättning från välfärdsystemen. Vad detta beror på har IAF inom ramen för detta uppdrag inte utrett vidare.

## **Övriga faktorer som också har samband**

Tabellen visar även att det finns andra faktorer som har samband med sannolikheten att lämna aktivitetsrapport. Där framgår att det är dubbelt så hög sannolikhet att de med eftergymnasial utbildning lämnar aktivitetsrapport jämfört med de som har grundskola som högsta utbildning. Äldre personer har en högre sannolikhet att lämna aktivitetsrapport jämför med dem som är 24 år eller yngre. För personer födda i Sverige är sannolikheten större jämfört med personer som är födda utanför Sverige. Det är även en större sannolikhet att kvinnor lämnar sin aktivitetsrapport jämfört med män. Slutligen framgår det av tabell 7.1 att sannolikheten att lämna aktivitetsrapport är lägre för personer som har en fysisk eller psykisk funktionsnedsättning jämfört med personer som inte har någon funktionsnedsättning.



## 7.2 Tid till arbete

För att ta reda på om man snabbare kommer i arbete<sup>31</sup> när man aktivitetsrapporterar har IAF genomfört en överlevnadsanalys. Analysen är gjord med metoden Cox regression och beskrivs närmare i bilaga 5.

Baserat på alla månader den sökande skulle ha lämnat aktivitetsrapport för har IAF beräknat andelen faktiskt lämnade aktivitetsrapporter. Därefter har de arbetssökande delats in i två grupper, som sedan jämförs i analysen:

- A. Den sökande har lämnat minst 80 procent av de rapporter som skulle ha lämnats.
- B. Den sökande har lämnat mindre än 80 procent av de rapporter som skulle ha lämnats.

### 7.2.1 *Aktivitetsrapporten har en viss påverkan på sannolikheten att få ett arbete*

Av analysen framkommer det att sannolikheten att få ett arbete ökar med 19 procent om man tillhör grupp A, det vill säga att man lämnar majoriteten av aktivitetsrapporterna. Analysen konstanthåller effekterna från bland annat kön, ålder, funktionsnedsättning, utbildning, ersättning och födelseland vilket innebär att resultatet inte kan förklaras av dessa faktorer.

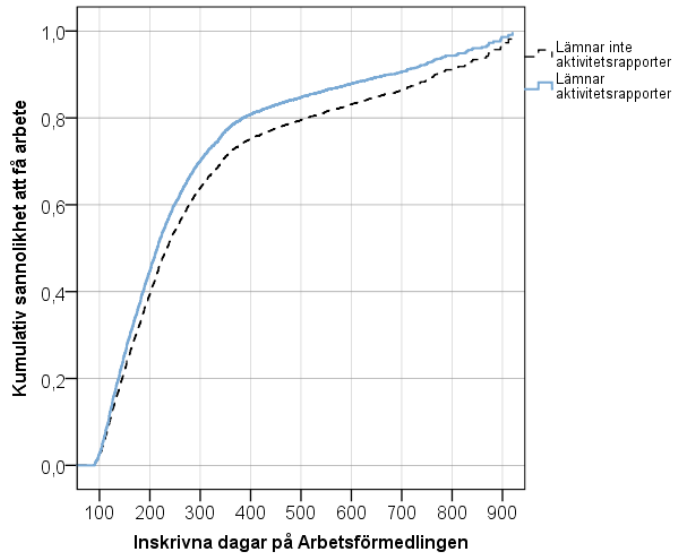
Denna sannolikhet är något som ändrar sig över tid och visas i följande diagram i form av den kumulativa<sup>32</sup> sannolikheten att få arbete. Observera att IAF bara mäter för de personer som har varit inskrivna i minst 90 dagar. Därför är sannolikheten 0 under den perioden.

---

<sup>31</sup> I den här rapporten innebär ”att komma i arbete” att man inte längre är inskriven på Arbetsförmedlingen på grund av att man har fått ett arbete.

<sup>32</sup> En kumulativ andel för en viss tidpunkt, t.ex. vid 300 dagar, innebär sannolikheten för alla som dittills varit inskrivna mellan 90 och 300 dagar. Det innebär att även de som var inskrivna en kortare tid än 300 dagar räknas in i den kumulativa sannolikheten. I bilaga 5 finns det mer information om andelar, kumulativa andelar och censurering av data.

**Diagram 7.1:** Kumulativ sannolikhet att få arbete, efter antalet inskrivna dagar på Arbetsförmedlingen.



Av diagram 7.1 framgår att drygt hälften av personerna i båda grupperna har lämnat arbetslöshet för arbete under de första 90–250 dagarna. Under den perioden är skillnaderna i sannolikheten att få arbete små mellan grupperna. Efter 250 dagar fortsätter den kumulativa sannolikheten att öka för personer som lämnat aktivitetsrapport medan ökningen för personer som inte lämnat avtar något. Detta innebär att skillnaderna mellan de båda grupperna blir större. Exempelvis är sannolikheten cirka 80 procent att man har fått ett arbete efter 400 dagars inskrivning på Arbetsförmedlingen när man lämnat rapport, medan sannolikheten är cirka 75 procent när man inte lämnat rapport.



## 8 Arbetsförmedlingens pågående förändringsarbete som berör aktivitetsrapporten

Arbetsförmedlingen har informerat IAF om att myndigheten arbetar med en ny strategi för sitt arbete med arbetslöshetsförsäkringen.<sup>33</sup> Denna innebär bland annat ett nytt arbetssätt för både planering och uppföljning av den arbetssökandes sökaktiviteter som kommer att få betydelse för granskningen av en inkommen aktivitetsrapport. Strategin ska successivt införas i hela verksamheten under 2018 och förverkligas genom att Arbetsförmedlingen

- förtydligar uppdraget och ansvarsfördelningen samt rensar bort arbetsuppgifter som inte är författningsreglerade
- skapar förutsägbarhet genom att vara tydliga med vad det innebär att aktivt söka lämpliga arbeten
- förenklar kontrollarbetet genom en riskbaserad och automatiserad granskning av aktivitetsrapporterna.

### **Metod för att definiera vad som är en godkänd sökaktivitet samt ett förenklat kontrollarbete vid granskning av aktivitetsrapporterna**

Det pågår ett arbete för att arbetsförmedlarna ska få användbara riktlinjer som kommer att hjälpa dem att definiera vad som är en godkänd sökaktivitet. De arbetssökande kommer att få en individuell och konkret planering av arbetssökandet utifrån vilket eller vilka yrken de ska fokusera sitt arbetssökande på samt ett intervall av antal arbeten att söka. Planeringen av sökaktiviteten kommer att utgå från konkurrenssituationen på arbetsmarknaden och individens förutsättningar inom yrket. Det är sedan mot denna planering av sökaktiviteten som Arbetsförmedlingen ska följa upp den arbetssökande och bedöma aktivitetsrapporten. Arbetsförmedlingen ska försöka åstadkomma en tydlighet för arbetsförmedlarna när de ska underrätta arbetslöshetskassan om att den arbetssökande inte varit aktivt arbetssökande.

Det pågår också ett arbete med att införa en riskbaserad och automatiserad maskinell granskning av aktivitetsrapporterna för att förenkla kontrollarbetet.

---

<sup>33</sup> Presentationsmaterial från Arbetsförmedlingen samt möte med Arbetsförmedlingens huvudkontor 2017-10-20.



## 9 Slutsatser

### 9.1 IAF:s bedömning av brister

För att bedöma hur allvarliga de brister är som framkommer i samband med IAF:s granskningar utgår myndigheten från en fyrgradig skala:

1. Påpekande. IAF påpekar en brist när denna inte lett till några konsekvenser eller haft ytterst små konsekvenser.
2. Anmärkning. IAF anmärker mot en brist av liten omfattning eller mindre allvarlig art.
3. Kritik. IAF riktar kritik när bristen är omfattande men mindre allvarlig, eller allvarlig men mindre omfattande.
4. Allvarlig kritik. IAF riktar allvarlig kritik mot brister av sådan art att de bedöms riskera att skada arbetslöshetsförsäkringens legitimitet. Även andra svårare avsteg från gällande regelverk kan komma ifråga för allvarlig kritik. Normalt krävs också att bristen förekommer i större omfattning.

### 9.2 Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporter

#### 9.2.1 *Vissa arbetssökande undgår kravet att aktivitetsrapportera*

---

##### **IAF riktar kritik**

- mot att Arbetsförmedlingen utan stöd i regelverket ingår enskilda överenskommelser med den arbetssökande som innebär att den sökande undantas från kravet att aktivitetsrapportera.
- 

Aktivitetsrapporten ska lämnas till Arbetsförmedlingen efter varje kalendermånads utgång, om inte annat framgår av Arbetsförmedlingens föreskrift. Utifrån hur regelverket är utformat ska det i varje enskilt ärende ske en prövning om den arbetssökande haft ett godtagbart skäl att inte lämna in sin aktivitetsrapport när den uteblivit. Den här rapporten visar att det förekommer att arbetsförmedlare utan stöd i regelverket undantagit programdeltagare från kravet att aktivitetsrapportera. Detta innebär att arbetsförmedlarna i vissa fall gör en prövning av framtida godtagbara skäl när de ingår en enskild överenskommelse med den arbetssökande. Men det är enheten Ersättningsprövning som i varje enskilt



sanktionsärende ska utreda om personen har ett godtagbart skäl för att inte lämna in sin aktivitetsrapport<sup>34</sup>.

Förfarandet saknar stöd i regelverket och innebär en godtycklighet för bedömningen av godtagbara skäl inom Arbetsförmedlingen, vilket kan medföra att de arbetssökande inte behandlas lika. Det kan även bli oklart för den enskilde vilka krav som ställs för rätt till ersättning.

IAF har även i en tidigare rapport<sup>35</sup> uppmärksammat att arbetsförmedlare undantagit programdeltagare från kravet att aktivitetsrapportera utan stöd i regelverket. I ytterligare en rapport<sup>36</sup> framgår det dessutom att enheten Ersättningsprövning upplevde att individuella överenskommelser var mycket vanliga på kontoren. Enligt de intervjuade på enheten hade vissa arbetsförmedlare många undantag och särskilda rutiner för just sina arbetssökande. Detta kunde uppdagas i samband med att arbetsförmedlaren gick på semester, blev sjuk eller ersattes av annan handläggare. I vissa fall kunde de ta emot samtal från personer som fått en sanktion för att aktivitetsrapporten uteblivit och som uppgav att de inte kände till vad en aktivitetsrapport var. Arbetsförmedlaren kunde då ha fyllt i rapporten åt den sökande eller flyttat fram datumet för inlämning i systemstödet.

Arbetsförmedlingen gick ut på Arbetsförmedlingens intranät (VIS) med ett förtydligande om vilka som ska aktivitetsrapportera under hösten 2017, det vill säga efter att uppgifterna till den här rapporten var insamlade. Där framgår att det bara är tillåtet att flytta fram datum för inlämning av aktivitetsrapport i några få fall. Det framgår också att det inte finns några undantag från kravet att aktivitetsrapportera förutom de som finns angivna i handläggarstödet.<sup>37</sup> Om detta har haft någon effekt på att arbetsförmedlarna följer gällande regelverk och inte undantar den arbetssökande från kravet att aktivitetsrapportera kan IAF inom ramen för denna granskning inte bedöma.

Arbetsförmedlingen har vidare ett bemyndigande att meddela när och hur aktivitetsrapporten ska lämnas.<sup>38</sup> Arbetsförmedlingen har också hemställt till

---


<sup>34</sup> Verksamhetsordning för MO Nationell Service, version 1.0.

<sup>35</sup> 2016:2 Implementering av de nya sanktionsreglerna för personer med aktivitetsstöd.<sup>36</sup> 2017:7 Underrättelser och sanktioner för personer med aktivitetsstöd.

<sup>36</sup> 2017:7 Underrättelser och sanktioner för personer med aktivitetsstöd.

<sup>37</sup> Information från VIS, 2017-11-21.

<sup>38</sup> 6 b § förordning (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten.



regeringen att få ett utökat bemyndigande genom att myndigheten även får rätt att meddela föreskrifter om undantag från kravet att aktivitetsrapportera.<sup>39</sup>

### 9.2.2 *Arbetssökande drabbas trots att aktivitetsrapporten kommit in i tid*

---

#### **IAF anmärker**

- på att Arbetsförmedlingen inte registrerar aktivitetsrapporter som lämnas muntligt eller skriftligt på blankett i tid.
- 

IAF:s granskning visar att det finns ett problem med att aktivitetsrapporter som lämnas in via blankett eller muntligt inte blir registrerade i tid. Detta kan leda till att det initieras sanktionsärenden på felaktiga grunder och att den sökande kommuniceras ett övervägande om sanktion fastän aktivitetsrapporten var inlämnad i tid. Även JO har uppmärksammat Arbetsförmedlingen på att de vid upprepade tillfällen övervägt att fatta beslut om sanktion, trots att aktivitetsrapporten varit inlämnad på blankett i tid. JO har i ett beslut lämnat kritik mot att Arbetsförmedlingen upprepade gånger meddelat en arbetssökande att han eller hon riskerat att få en sanktion utan att det fanns grund för det.<sup>40</sup>

Arbetsförmedlingen har under våren 2017 gjort en förändring i systemstödet. Förändringen innebär att om den sökande har lämnat in sin rapport i tid men Arbetsförmedlingen inte har registrerat den som inkommen i systemstödet, så kommer meddelandet automatiskt att tas bort när rapporten registreras som inkommen i tid. Detta förutsätter att meddelandet inte har skickats vidare till arbetslöshetskassan eller enheten Ersättningsprövning. Om meddelandet har skickats vidare så skapar och skickar systemet automatiskt en komplettering med information om att rapporten lämnats i tid. Tidigare behövde arbetsförmedlarna hantera detta manuellt.<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> Af-2015/242710 respektive Af-2016/0002 6371.

<sup>40</sup> Beslut Dnr 5700-2015.

<sup>41</sup> Information från VIS, Nyheter och förändringar i systemstödet 2017-03-28.





### 9.2.3 Felaktiga underrättelser och låg grad av återkallande

---

#### **IAF anmärker**

- på att Arbetsförmedlingen kan brista i sin tillämpning av att återkalla en programanvisning till jobb- och utvecklingsgarantin för arbetssökande som förbrukat sina dagar med ersättning och vid upprepande tillfällen inte lämnat in sin aktivitetsrapport.

#### **IAF påpekar**


- att Arbetsförmedlingen felaktigt skickar underrättelser till enheten Ersättningsprövning för programdeltagare som förbrukat sina 450 dagar med ersättning.
- 

Granskningen visar att det skickas underrättelser till enheten Ersättningsprövning, trots att den arbetssökande inte kan få en sanktion. Detta beror på att Arbetsförmedlingen inte per automatik har tillgång till information om att en programdeltagare inom jobb- och utvecklingsgarantin har förbrukat sina 450 dagar med ersättning. Det framkom också att den felaktiga underrättelsen i sin tur ledde till att programdeltagarna felaktigt fick en kommunikering inför ett eventuellt beslut om sanktion från enheten Ersättningsprövning. För dessa programdeltagare ska arbetsförmedlarna i stället ta ställning till om anvisningen till programmet ska återkallas när han eller hon inte redovisar sina jobbsökaraktiviteter.<sup>42</sup>

Den här rapporten visar dock att det finns en risk att Arbetsförmedlingen inte återkallar anvisningar till jobb- och utvecklingsgarantin i den utsträckning som de borde enligt reglerna för de personer som förbrukat sina dagar med ersättning. Statistiken visar att bland dem som flera gånger inte lämnat in sin aktivitetsrapport hade Arbetsförmedlingen inte återkallat anvisningen till fas 3 för en hög andel personer. Varför man inte har återkallat anvisningen har IAF inte tagit reda på inom ramen för detta uppdrag.

---

<sup>42</sup> 15 § förordningen (2007:414) om jobb- och utvecklingsgarantin.



## 9.3 Aktivitetsrapportens funktion som ett verktyg för kontroll och inträde på arbetsmarknaden

### 9.3.1 Aktivitetsrapporten som ett verktyg för kontroll och uppföljning

Vid intervjuerna framkom att arbetsförmedlarna såg flera fördelar med aktivitetsrapporten och att den var en bra hjälp i deras arbete både ur ett kontroll- och uppföljningsperspektiv. Det framkom också att arbetet med aktivitetsrapporten var tidskrävande och prioriterades därför inte alltid. Med stöd av det som framkommit vid intervjuerna finns det en risk att aktivitetsrapporten inte granskas ordentligt enligt framtagna rutiner och att Arbetsförmedlingen inte använder den som det kontroll- och uppföljningsverktyg som det var tänkt. Om denna hantering förekommer i en större omfattning innebär det en risk för regelverkets legitimitet.

För att regelverket ska ha legitimitet måste Arbetsförmedlingen utföra sitt kontrolluppdrag, det vill säga kontrollera att de som får ersättning uppfyller villkoren i regelverket. Om Arbetsförmedlingen brister i kontrollen innebär det en risk att välfärdssystemet överutnyttjas. Personer som egentligen inte uppfyller kraven tillåts att ta emot arbetslöshetsersättning eller aktivitetsstöd. Aktivitetsrapporten är också ett verktyg för att erbjuda den arbetssökande rätt åtgärder för att snabbare komma i arbete. Om Arbetsförmedlingen brister i uppföljningen av aktivitetsrapporten riskerar den arbetssökande också att stanna längre tid i arbetslöshet.

Metoden för att ta fram en individuell sökaktivitet i form av ett intervall av antal arbeten som Arbetsförmedlingen bedömer är rimliga för den arbetssökande att söka har provats på tre kontor under 2017. Enligt Arbetsförmedlingen visade metoden ett positivt resultat och ska införas under 2018.<sup>43</sup> Vidare har Arbetsförmedlingen nyligen börjat prova den riskbaserade och automatiserade maskinella granskningen av aktivitetsrapporterna på några kontor. Enligt Arbetsförmedlingen syftar arbetssättet till att minska antalet aktivitetsrapporter som behöver granskas av arbetsförmedlarna och därmed frigörs tid till att göra en mer kvalitativ granskning av kvarvarande rapporter.<sup>44</sup> Arbetsförmedlingen har för avsikt att lansera funktionen under 2018 för personer som är öppet arbetslösa, timanställda eller deltidsarbetslösa om testerna visar ett positivt resultat. Målet är enligt Arbetsförmedlingen att skapa en tydlig process för planering och

---

<sup>43</sup> Arbetsförmedlingens årsredovisning 2017, s. 106.

<sup>44</sup> Information från Arbetsförmedlingens intranät, VIS, 2018-02-28.



uppföljning av de arbetssökande som bidrar till att understödja en effektiv matchning.<sup>45</sup>

Vilken effekt dessa förändringar kommer att få för Arbetsförmedlingens hantering av aktivitetsrapporterna går i dagsläget inte att bedöma.

### *9.3.2 Nyttan med aktivitetsrapporten för den arbetssökande är inte entydig*

Utifrån granskningen kan IAF inte se något entydigt resultat när det gäller nyttan av aktivitetsrapporten för den arbetssökande. Särskilt anmärkningsvärt är den höga andelen arbetssökande som inte tyckte att aktivitetsrapporten var till så stor hjälp. En orsak till att många ansåg att rapporten inte var till hjälp kan vara att den arbetssökande inte riktigt vet vilka förväntningar och krav som Arbetsförmedlingen har på innehållet i aktivitetsrapporten.

Arbetsförmedlarnas och chefernas åsikter om nyttan för den arbetssökande varierade och var både positiva och negativa. Vid intervjuerna framkom att det fanns grupper av arbetssökande där de intervjuade ansåg att aktivitetsrapporten inte var till någon nytta.

Resultaten visar även att de arbetssökande som aktivitetsrapporterar tillbringar en något kortare tid i arbetslöshet jämfört med de som inte aktivitetsrapporterar. Detta oavsett om de hade ersättning eller inte. Av granskningen framgår också att ersättning i form av arbetslöshetsersättning eller aktivitetsstöd är ett starkt incitament för att lämna in aktivitetsrapporten.

Dessa resultat pekar mot att aktivitetsrapporten kan vara till nytta för vissa arbetssökande, men inte för alla och att den arbetssökande behöver ha ytterligare incitament att lämna in sin aktivitetsrapport utöver det att ersättningen riskerar att påverkas genom en sanktion.

---

<sup>45</sup> Arbetsförmedlingens årsredovisning 2017, s. 106.



## 10 Uppföljning

IAF kräver ingen redogörelse från Arbetsförmedlingen för vilka åtgärder som vidtagits med anledning av de brister som framkommit i rapporten. IAF kommer i ett senare skede att följa upp delar av denna granskning.



# 11 Käll- och litteraturförteckning

## **Författningar**

Lag (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring

Förordning (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten

Förordning (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser

Förordning (1996:1100) om aktivitetsstöd

Förordning (2007:414) om jobb- och utvecklingsgarantin

Arbetsförmedlingens föreskrifter (2015:4) om aktivitetsrapport, anvisning till arbete och underrättelse till arbetslöshetskassa

## **Offentliga tryck**

Proposition 2012/2013:12, *åtgärder inom arbetslöshetsförsäkringen m.m.*

## **IAF:s rapporter**

IAF 2015:1, *Vem missköter sitt arbetssökande?*

2016:6, *Implementeringen av de nya sanktionsreglerna för personer med aktivitetsstöd*

IAF 2015:16, *Arbetsförmedlingens underrättelser om ifrågasatt ersättningsrätt, 2014 och första kvartalet 2015*

IAF 2017:6, *Underrättelser och sanktioner för personer med arbetslöshetsersättning*

IAF 2017:7, *Underrättelser och sanktioner för personer med aktivitetsstöd*

## **Arbetsförmedlingens interna dokument**

Verksamhetsordning för MO Nationell Service, version 1.0

Arbetsförmedlingens handläggarstöd, AFHS 96/2011 *Jobb- och utvecklingsgarantin*, version 6.0

Arbetsförmedlingens handläggarstöd, AHFS 24/2011 *Funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga – utredning och kodning*, version 4.0

Arbetsförmedlingens handläggarstöd, AFHS 2/2016, *Aktivitetsrapport*, version 2.0

Arbetsförmedlingens handläggarstöd, AHFS 2/2016, *Aktivitetsrapport*, version 4



## Material hämtat från Arbetsförmedlingens intranät, VIS

*Meddelanden som hanteras automatiskt för aktivitetsrapporter på blankett*

<https://intranet.arbetsformedlingen.se/arbetsformedling/arbetsformedlaressystemstod/oversiktforandringarisystemstod2017.4.374a28bd1590186e787127aa.html>

Hämtat 2018-02-16.

*Förtydligande om vilka som ska aktivitetsrapportera*

<https://intranet.arbetsformedlingen.se/arbetsformedling/verktyg/nyheter/nyheter/foertydligandeomvilkasomskaaktivitetsrapportera.5.73b90a5715f037faed91edb8.html>

Hämtat 2018-02-16.

*Nu startar en pilotdrift med automatisk granskning av aktivitetsrapporter*

<https://intranet.arbetsformedlingen.se/arbetsformedling/verktyg/nyheter/nyheter/nustartarenpilotdriftmedautomatiskgranskningavaktivitetsrapporter.5.280e8b00161a6bd3bfb859e.html>

Hämtat 2018-02-28.

### Övriga källor

Uppföljning av Arbetsförmedlingens arbete med aktivitetsrapportering, dnr Af-2014/522776

Svar från Arbetsförmedlingen via e-post den 20 april 2017

Svar från Arbetsförmedlingen via e-post den 2 februari 2018

Presentationsmaterial från Arbetsförmedlingen, *Nytt arbets sätt för planering och uppföljning av sökaktiviteten inom strategin för arbetslöshetsförsäkringen* och möte med Arbetsförmedlingens huvudkontor 2017-10-20

JO:s beslut den 2 februari 2017, dnr 5700-2015

*Beslut om att avveckla fas 3*

<http://www.regeringen.se/artiklar/2015/12/individanpassning-i-jobb--och-utvecklingsgarantin-samt-avveckling-av-fas-3/>

Hämtat 2018-02-28.

Vittinghoff m.fl: *Regression Methods in Biostatistics – Linear, Logistic, Survival, and Repeated Measures Models*, 2005, Springer.

Arbetsförmedlingens årsredovisning 2017



## 12 Bilagor del 1

### Bilaga 1 Regelverk

#### Lag (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF)

##### **Varning och avstängning från rätt till ersättning**

43 § En sökande ska varnas om han eller hon

[...]

2. utan godtagbart skäl inte lämnat en aktivitetsrapport till den offentliga arbetsförmedlingen inom utsatt tid,

[...]

Om sökanden missköter arbetssökandet enligt första stycket vid upprepade tillfällen inom samma ersättningsperiod, ska han eller hon stängas av från rätt till ersättning.

Avstängningstiden ska vara 1 ersättningsdag vid det andra tillfället, 5 ersättningsdagar vid det tredje tillfället och 10 ersättningsdagar vid det fjärde tillfället. Vid ett femte fall av misskötsamhet under ersättningsperioden, har sökanden inte rätt till ersättning förrän han eller hon på nytt uppfyllt ett arbetsvillkor. Lag (2013:152).

[...]

#### Förordning (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten


##### **Individuella handlingsplaner och aktivitetsrapporter**

[...]

6 a §/Upphör att gälla U:2018-01-01/ Med utgångspunkt i sin individuella handlingsplan eller etableringsplan ska den som är arbetslös regelbundet i en aktivitetsrapport redovisa vilka åtgärder han eller hon har vidtagit för att ta sig ur sin arbetslöshet. Den som får eller begär arbetslöshetsersättning ska redovisa sina aktiviteter minst en gång per månad.

Aktivitetsrapporten ska lämnas till Arbetsförmedlingen senast två veckor efter utgången av den period rapporten avser.

Arbetsförmedlingen ska skyndsamt granska inkomna aktivitetsrapporter. Förordning (2013:201).



6 a §/Träder i kraft I:2018-01-01/ Med utgångspunkt i sin individuella handlingsplan ska den som är arbetslös regelbundet i en aktivitetsrapport redovisa vilka åtgärder han eller hon har vidtagit för att ta sig ur sin arbetslöshet. Den som får eller begär arbetslöshetsersättning ska redovisa sina aktiviteter minst en gång per månad.

Aktivitetsrapporten ska lämnas till Arbetsförmedlingen senast två veckor efter utgången av den period rapporten avser.

Arbetsförmedlingen ska skyndsamt granska inkomna aktivitetsrapporter. Förordning (2017:821).

**6 b §** Arbetsförmedlingen får meddela föreskrifter om hur aktivitetsrapporten enligt 6 a § ska vara utformad samt om när och hur den ska lämnas. Förordning (2013:201).

## Förordning (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser

### **2 kap. Ersättning för deltagande i program**

#### **Aktivitetsstöd**

[...]

**8 §** Till den som deltar i det arbetsmarknadspolitiska programmet jobb- och utvecklingsgarantin och som inte är eller skulle ha varit berättigad till arbetslöshetsersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring lämnas aktivitetsstöd under längst 450 dagar. I dessa 450 dagar ingår dagar då programdeltagaren fått utvecklingsersättning och dagar då deltagaren varit avstängd från rätt till aktivitetsstöd eller utvecklingsersättning.

### **6 kap. Varning och avstängning från rätt till ersättning**

[...]

**2 §** En programdeltagare ska varnas om han eller hon under programtid utan godtagbart skäl inte har

[...]

2. lämnat en aktivitetsrapport till Arbetsförmedlingen inom utsatt tid,





Om programdeltagaren missköter sig enligt första stycket vid upprepade tillfällen, utan att däremellan uppfylla ett arbetsvillkor enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ska han eller hon stängas av från rätt till ersättning. Avstängningstiden ska vara 1 ersättningsdag vid det andra tillfället, 5 ersättningsdagar vid det tredje tillfället, 10 ersättningsdagar vid det fjärde tillfället och 45 ersättningsdagar vid varje ytterligare tillfälle.

## **7 kap. Interimistiska beslut och kvittning**

**1 §** Arbetsförmedlingen får besluta att en programdeltagare ska stängas av från rätt till ersättning för tid till dess att ett ärende har avgjorts, om det finns sannolika skäl att anta att myndigheten kommer att stänga av deltagaren från rätt till ersättning enligt 6 kap. 2, 3 eller 4 §.

Avstängningen ska avse det antal ersättningsdagar som kan antas komma att gälla enligt ett slutligt beslut.

Arbetsförmedlingen ska skyndsamt underrätta Försäkringskassan om beslutet.

[...]

## **Förordning (1996:1100) om aktivitetsstöd**

### **Med vilket belopp aktivitetsstöd lämnas**

[...]

5 a §

[...]

Till den som deltar i jobb- och utvecklingsgarantin och varken är eller skulle ha varit berättigad till arbetslöshetsersättning enligt lagen om arbetslöshetsförsäkring lämnas ersättning enligt denna paragraf under längst 450 dagar. I dessa 450 dagar ingår dagar då deltagaren fått utvecklingsersättning enligt 5 d § och dagar då deltagaren varit avstängd från rätt till aktivitetsstöd eller utvecklingsersättning. Förordning (2014:875).

### **Varning och avstängning från rätt till ersättning**

[...]

14 a § En programdeltagare ska varnas om han eller hon under programtid utan godtagbart skäl [...]

2. inte lämnat en aktivitetsrapport till den offentliga arbetsförmedlingen inom utsatt tid,



[...]

Om programdeltagaren missköter sig enligt första stycket vid upprepade tillfällen, utan att däremellan uppfylla ett arbetsvillkor enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ska han eller hon stängas av från rätt till ersättning. Avstängningstiden ska vara 1 ersättningsdag vid det andra tillfället, 5 ersättningsdagar vid det tredje tillfället, 10 ersättningsdagar vid det fjärde tillfället och 45 ersättningsdagar vid varje ytterligare tillfälle.

### **Interimistiska beslut**

**14 I §** Arbetsförmedlingen får besluta att en programdeltagare ska stängas av från rätt till ersättning för tid till dess att ett ärende har avgjorts, om det finns sannolika skäl att anta att myndigheten kommer att stänga av deltagaren från rätt till ersättning enligt 14 a, 14 b eller 14 c §. Avstängningen ska avse det antal ersättningsdagar som kan antas komma att gälla enligt ett slutligt beslut. Arbetsförmedlingen ska skyndsamt underrätta Försäkringskassan om beslutet.

[...]

## **Förordning (2007:414) om jobb- och utvecklingsgarantin**

### **Återkallelse av anvisning till programmet**

**15 § upphör att gälla 2018-01-01** En anvisning till programmet ska återkallas om

1. den som anvisats missköter sig eller stör verksamheten, eller
2. det i övrigt finns särskilda skäl för att återkalla anvisningen.

För den som förbrukat sina 450 dagar med ersättning enligt 2 kap. 8 § förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser, ska anvisningen dessutom återkallas om han eller hon

1. avvisar någon insats inom programmet eller någon annan arbetsmarknadspolitisk åtgärd,
2. utan godtagbart skäl avvisar ett erbjudet lämpligt arbete,
3. inte redovisar sina jobbsökaraktiviteter, eller
4. inte har regelbunden kontakt med en arbetsförmedlare.

Ett beslut om återkallelse gäller omedelbart. Förordning (2017:827).

**15 § träder i kraft 2018-01-01** En anvisning till programmet ska återkallas om

1. den som anvisats missköter sig eller stör verksamheten, eller
2. det i övrigt finns särskilda skäl för att återkalla anvisningen.

För den som förbrukat sina 450 dagar med ersättning enligt 5 § förordningen (1996:1100) om aktivitetsstöd, ska anvisningen dessutom återkallas om han eller hon



1. avvisar någon insats inom programmet eller någon annan arbetsmarknads-  
politisk åtgärd,
2. utan godtagbart skäl avvisar ett erbjudet lämpligt arbete,
3. inte redovisar sina jobbsökaraktiviteter, eller
4. inte har regelbunden kontakt med en arbetsförmedlare.

Ett beslut om återkallelse gäller omedelbart. Förordning (2014:878).

## Arbetsförmedlingens föreskrifter (2015:4) om aktivitetsrapport, anvisning till arbete och underrättelser till arbetslöshetskassa

### **Hur får aktivitetsrapporten lämnas?**

3 § En aktivitetsrapport får lämnas på följande sätt

- på Arbetsförmedlingens webbplats via funktionen Min sida,
- i formuläret Aktivitetsrapport,
- i formuläret Aktivitetsrapport för deltagare i Arbetslivsintroduktion och det förstärkta samarbetet med Försäkringskassan
- i formuläret Activity report, eller
- muntligt vid personligt besök på arbetsförmedlingsenhet eller distansservicekontor.

En aktivitetsrapport får inte lämnas på andra sätt än vad som har angetts här.

4 § Aktivitetsrapporten ska lämnas till Arbetsförmedlingen efter varje kalendermånads utgång, om inte annat framgår av andra till fjärde stycket.

Den som har deltagit i förberedande insatser enligt 30 § andra stycket 6 och 7 förordningen (2000:634) om arbetsmarknadspolitiska program ska lämna en aktivitetsrapport den kalendermånad som följer efter att anvisningen till programmet har upphört.

Den som inom ramen för ett utbildningskontrakt enligt förordningen (2015:502) om samverkan för att minska ungdomsarbetslösheten har deltagit i ett arbetsmarknadspolitiskt program enligt förordningen (2000:634) om arbetsmarknadspolitiska program, ska lämna en aktivitetsrapport den kalendermånad som följer efter att utbildningskontraktet har upphört.

Arbetslösa som har en etableringsplan enligt lagen (2010:197) om etableringsinsatser för vissa nyanlända invandrare ska lämna en aktivitetsrapport var sjätte kalendermånad. (AFFS 2016:1)



## Bilaga 2 Intervjuer – urval och genomförande

Det huvudsakliga syftet med intervjuerna var att tillvarata arbetsförmedlarnas och dess chefers upplevelser och erfarenheter av arbetet med aktivitetsrapporter. IAF ville dels få en uppfattning om aktivitetsrapporterna hanterades rättssäkert och likvärdigt, dels få en bild av arbetsförmedlarnas uppfattning om aktivitetsrapporten är ett bra verktyg för uppföljning och kontroll av den sökande, men också deras tankar om nyttan för den sökande.

För att säkerställa att svaren är så representativa som möjligt valde IAF att intervjua ett kontor per marknadsområde och tog även hänsyn till den geografiska spridningen och storleken på kontoren.

IAF bad dels att få prata med ansvarig chef vid kontoret, dels 2–3 arbetsförmedlare som arbetade med olika sökandegrupper, som sökande som uppbär arbetslöshetsersättning och sökande i arbetsmarknadspolitiska program. Det var sedan de utvalda kontoren som själva bestämde vilka individer som skulle delta vid intervjuerna.

Intervjuerna genomfördes med 10 arbetsförmedlingskontor och totalt genomfördes 21 intervjuer. Samtliga intervjuer spelades in och transkriberades, varefter respondenterna fick materialet skickat till sig för faktagranskning. Intervjuerna var semistrukturerade och IAF utgick från frågor som hade formulerats i förväg. Ordningen på frågorna och följdfrågor varierade beroende på hur samtalet utvecklades vid respektive intervju.

I resultatet från intervjuerna har IAF valt att redovisa svaren från de frågor som är mest relevanta för rapportens huvudsakliga syfte. I resultatdelen saknas det därför en redogörelse för några av de frågor som finns i intervjuguiden.

Vid en sammanställning och tolkning av intervjuer är det viktigt att vara medveten om att intervjuerna gjorts med ett begränsat antal arbetsförmedlare och chefer. Till grund för resultatet ligger därför svar som på olika sätt framkommit vid flera intervjuer.



## Bilaga 3 Ärendegranskning – urval och ytterligare resultat

### Urvalet

Urvalet består av ett slumpmässigt urval av 75 ärenden med sökande som har en registrerad kod för funktionsnedsättning och 76 ärenden med sökande som inte har en registrerad kod för funktionsnedsättning<sup>46</sup>. Rampopulationen bestod av sökande som vid underrättelsetillfället var inskrivna i något av följande arbetsmarknadspolitiska program:

- Jobb- och utvecklingsgarantin
- Jobbgaranti för ungdomar
- Förberedande insatser.

Urvalen är proportionellt slumpade utifrån ovanstående program.

### Ytterligare exempel på enskilda överenskommelser

Här beskrivs ytterligare fyra ärenden där programdeltagaren varit undantagen kravet att aktivitetsrapportera genom en enskild överenskommelse. Här finns också övriga orsaker till att underrättelsen inte ledde till en sanktion när programdeltagarens aktivitetsrapport uteblivit.

#### **Exempel 1**


##### ***Den arbetssökande har en psykisk/socialmedicinsk funktionsnedsättningskod***

Av dokumentationen i ärendet framgår att den arbetssökande varit aktuell för insatser enligt förordning (2000:630) om särskilda insatser för personer med funktionshinder som medför nedsatt arbetsförmåga sedan många år tillbaka. Det framgår också att arbetsförmedlaren vid sju tillfällen från den 12 mars 2015 till den 22 juni 2017 flyttat fram datumet för nästa inrapporteringstillfälle. Detta har bland annat motiverats med att personen inte kunnat ta till sig information om aktivitetsrapportering och inte heller har förmågan att aktivitetsrapportera.

Då programdeltagarens rapport uteblev för oktober månad 2016 skickades en underrättelse till enheten Ersättningsprövning som beslutade om ingen sanktion.

---

<sup>46</sup> IAF har i denna rapport delat in koderna i två grupper: fysisk funktionsnedsättning och psykisk eller socialmedicinsk funktionsnedsättning.



Enligt systemstödet för aktivitetsrapporter har den arbetssökande aldrig lämnat in någon aktivitetsrapport under åren.

## **Exempel 2**

### ***Den arbetssökande har ingen funktionsnedsättningskod***

Av dokumentationen i ärendet framgår att den arbetssökande haft förberedande insatser och introduktion till arbete. Vidare framgår av att han eller hon vid upprepade tillfällen undantagits kravet att aktivitetsrapportera. Bland annat har arbetsförmedlaren flyttat fram datumet för inrapportering den 25 april 2016 till den 1–14 oktober 2016 med motiveringen att den arbetssökande är under utredning och inte behöver aktivitetsrapportera, eftersom detta blir ett extra stressande moment. Det framgår även i en daganteckning att den arbetssökande tidigare varit sjukskriven en period efter en operation och att personen varit i kontakt med vården eftersom det behövdes en utredning. Vid tidpunkten saknades det dock medicinskt underlag.

Eftersom den arbetssökande inte aktivitetsrapporterade för september månad 2016, skickades en underrättelse till enheten Ersättningsprövning som beslutade om ingen sanktion.

Den 2 november 2016 flyttade arbetsförmedlaren återigen fram datumet för aktivitetsrapportering till 1–14 februari 2017 med motiveringen att den arbetssökande har KVR-R<sup>47</sup>. Det framgår att arbetsförmedlaren skickade e-post till personen den 3 mars 2017 om att den arbetssökande hädanefter ska aktivitetsrapportera, vilket han eller hon också gjorde sedan.

## **Exempel 3**

### ***Den arbetssökande har en psykisk/socialmedicinsk funktionsnedsättningskod***

Enligt dokumentationen i ärendet har den arbetssökande vid några tillfällen under de senaste två åren aktivitetsrapporterat via webben eller via blankett. Personen har också fått två sanktioner på grund av att aktivitetsrapporten uteblivit.

Av en daganteckning framgår att arbetsförmedlaren flyttade fram datumet för inrapportering den 12 april 2016 till den 1–14 december 2016 med motiveringen att personen inte alls förstår svenska och därför inte förstår hur Arbetsförmedlingssystemet fungerar. I en annan daganteckning står det att personen ska få hjälp av en tolk för att förstå hur det fungerar med aktivitetsrapportering.

---

<sup>47</sup> Kartläggning, vägledning och rehabilitering – Rehabilitering. Det är en insats inom programmet Förberedande insatser.



Eftersom programdeltagarens rapport uteblev för november månad 2016, skickades en underrättelse till enheten Ersättning som beslutade om ingen sanktion.

Den 10 februari 2017 flyttade arbetsförmedlaren återigen fram den arbetssökandes inrapportering till 1–16 oktober 2017 med motiveringen att personen just nu inte har förmåga eller kapacitet att rapportera sökta arbeten. Det framgår inte varför arbetsförmedlaren gör den bedömningen.

#### **Exempel 4**

##### ***Den arbetssökande har en psykisk/socialmedicinsk funktionsnedsättningskod***


Av dokumentationen i ärendet framgår att den arbetssökande fått sanktioner för att aktivitetsrapporten uteblivit från december 2015 till april 2016, det vill säga för fem månader i rad. Den 21 april 2016 flyttade arbetsförmedlaren fram datumet för inrapportering till 1–16 oktober med motiveringen att ackvirering sker på plats och att en utredning om arbetsförmåga pågår.

En underrättelse skickades till enheten Ersättningsprövning, eftersom den arbetssökande inte rapporterade för september månad 2016. Arbetsförmedlaren kompletterade underrättelsen med följande:

”Sökande har inte fått information om att börja aktivitetsrapportera.”

Den 28 oktober 2016 flyttade arbetsförmedlaren återigen fram inrapporteringsdatumet till 1–14 mars 2017 med motiveringen att personen är aktuell hos arbetspsykolog på Arbetsförmedlingen och därför skjuts kravet på aktivitetsrapportering upp.

I ärendena motiverade enheten Ersättningsprövning besluten om ingen sanktion med att programdeltagaren hade haft en överenskommelse med sin arbetsförmedlare om att inte aktivitetsrapportera. Därmed bedömde man att det fanns godtagbara skäl att inte lämna in aktivitetsrapporten.



## Övriga orsaker till att programdeltagaren inte aktivitetsrapporterat

### *Programdeltagaren var sjukskriven, sjuk, föräldraledig eller drabbad av akut sjukdom inom familjen*

I 21 ärenden var anledningen till att programdeltagaren inte lämnat in sin aktivitetsrapport och heller inte fått någon sanktion att han eller hon varit sjuk, sjukskriven, föräldraledig eller drabbad av akut sjukdom inom familjen.

Av Arbetsförmedlingens handläggarstöd framgår att om en deltagare i jobb- och utvecklingsgarantin eller jobbgarantin för unga blir sjuk under programtiden (får kvarstå i programmet i 30 dagar) kan arbetsförmedlaren manuellt ändra inlämningsdatumet för aktivitetsrapporten<sup>48</sup>.

### *Tekniska problem vid inlämning av rapporten*

I 8 ärenden framkom att programdeltagaren vid inlämningstillfället haft tekniska problem och därför inte, via webben, kunnat skicka in sin aktivitetsrapport i tid. I hälften av ärendena var orsaken tekniska problem hos Arbetsförmedlingen och i övriga 4 ärenden var det till exempel programdeltagarens bank-ID eller nätverk som inte fungerade vid inrapporteringstillfället.

### *Programdeltagaren deltog på heltid i en reguljär utbildning inom programmet Förberedande insatser*

I 8 ärenden deltog programdeltagaren i Förberedande insatser i form av en reguljär utbildning enligt 30 § förordning (2000:634) om arbetsmarknadspolitiska program. Dessa personer ska lämna en aktivitetsrapport den kalendermånad som följer efter att anvisningen till programmet har upphört.<sup>49</sup> Rapporten ska alltså avse den sista månaden som utbildningen pågick.

När en arbetssökande anvisas till insatsen ska Arbetsförmedlingen ändra datumet för inlämning av nästa aktivitetsrapport, så att det stämmer överens med när utbildningen avslutas<sup>50</sup>. Detta hade arbetsförmedlarna inte gjort i något av de 8 ärendena, vilket fick till följd att en underrättelse skickades.

---

<sup>48</sup> AFHS 2/2016 *Aktivitetsrapport*, version 2.0, s. 9.

<sup>49</sup> 4 § Arbetsförmedlingens föreskrifter (2015:4) om aktivitetsrapport, anvisning till arbete och underrättelse till arbetslöshetskassa.

<sup>50</sup> AFHS 2/2016 *Aktivitetsrapport*, version 2.0, s. 8.





### *Programdeltagaren hade påbörjat en anställning i önskad omfattning eller deltog i programmet Stöd till start av näringsverksamhet*

I den här kategorin av ärenden fanns 6 ärenden där programdeltagaren påbörjat en anställning<sup>51</sup> i önskad omfattning och inte längre omfattades av kravet att aktivitetsrapportera.

Anledningen att en underrättelse skickades till enheten Ersättningsprövning var bland annat att respektive programdeltagares handläggare inte skrivit ut deltagaren från programmet.<sup>52</sup> Om programdeltagaren fortfarande är inskriven i exempelvis Jobb- och utvecklingsgarantin trots att denna påbörjat en anställning, går en underrättelse i väg automatiskt om aktivitetsrapporten inte är inlämnad i tid.

I ett ärende deltog programdeltagaren i programmet Stöd till start av näringsverksamhet, där en aktivitetsrapport ska lämnas månaden efter programmet avslutades om han eller hon fortfarande är aktuell på Arbetsförmedlingen<sup>53</sup>. I ärendet flyttade arbetsförmedlaren inte fram datumet för nästa inrapportering i systemstödet, vilket fick till följd att en underrättelse skickades.

### *Programdeltagaren hade inte fått information eller felaktig information om att aktivitetsrapportera*

I granskningen fanns 4 ärenden där det utifrån dokumentation framgick att programdeltagaren inte fått information eller felaktig information om kravet att aktivitetsrapportera. I ett ärende hade programdeltagaren deltagit i ett förstärkt samarbete med Försäkringskassan till och med september 2016 och inte fått information om att han eller hon skulle aktivitetsrapportera i den nya insatsen för oktober månad 2016. I ett annat ärende hade programdeltagaren deltagit i arbetsträning och fått felaktig information från Arbetsförmedlingen, vilket gjorde att han eller hon inte rapporterade för september månad 2016.

### *Programdeltagaren hävdade att rapporten var inlämnad men Arbetsförmedlingen hittar den inte*


I 4 ärenden påstod sig programdeltagaren, enligt dokumentationen, ha lämnat in aktivitetsrapporten till Arbetsförmedlingens direktservice eller i Arbetsförmedlingens postlåda utanför kontoret i tid. Arbetsförmedlingsenheterna

---

<sup>51</sup> Detta gäller även anställda med anställningsstöd och annan subventionerad anställning.

<sup>52</sup> 13 § förordningen (2007:414) om jobb- och utvecklingsgarantin.

<sup>53</sup> AFHS 2/2016 *Aktivitetsrapport*, version 2.0, s. 7.



hittade dock inte rapporterna och det gick därmed inte att säkerställa att rapporterna var inlämnade. Beslut om att programdeltagarna inte skulle få en sanktion fattades utifrån det som programdeltagaren angett i samband med kommunikeringen.

#### *Övriga skäl för att inte besluta om sanktion*

I den här kategorin fanns 11 ärenden av varierande karaktär, som att programdeltagaren var häktad, intagen på anstalt, skrevs in i programmet den 20 eller senare i månaden, inte kunde lämna in sin rapport via blankett eftersom kontoret var stängt den sista dagen för inlämning och att Arbetsförmedlingen glömt att skicka ut blanketter för aktivitetsrapportering.



## Bilaga 4 Arbetsförmedlingens sökandeundersökning

### Urval

Resultaten i den här rapporten bygger på svar från ett urval sökande som är statistiskt representativt för hela målpopulationen av sökande på Arbetsförmedlingen. Urvalet i maj månads undersökning 2017 bestod av 1 217 sökande. Av dessa svarade 929 sökande på minst en av IAF:s fem frågor.

### Tolkning av resultat

Urvalet sökande i undersökningen representerar den totala målpopulationen. Resultatet från urvalet kan viktas upp och man får beräknade eller skattade andelar för hela populationen. Dessa andelar omges av en viss osäkerhet. Om konfidsensgraden är 95 procent kommer varje andel (och antal) omges av ett intervall, vilket den sanna andelen (och antalet) med 95 procents säkerhet ligger inom – konfidensintervallen redovisas i bilaga del 2.

Om man vill jämföra två skattade andelar med varandra och se om de bakomliggande sanna populationsandelarna skiljer sig åt behöver man studera de båda skattningarnas differens samt konfidensintervallet för differensen. Utifrån detta kan man uttala sig om en skillnad mellan de båda skattade andelarna är statistiskt signifikant eller inte. Det är då med 95 procents säkerhet så att populationsandelarna skiljer sig från varandra.

### Bortfallsanalys

IAF har genomfört en bortfallsanalys som visar att arbetssökande födda utom Europa och arbetssökande med grundskola som högsta utbildning har svarat i lägre utsträckning. Resultaten visar också att de äldre arbetssökande i större utsträckning har besvarat frågorna. Se bilaga del 2.



## Bilaga 5 Metoder för de statistiska analyserna

### Vilka egenskaper har de som lämnar aktivitetsrapporter?

I avsnitt 7 i rapporten redovisas en statistisk analys i syfte att ta reda på vilka egenskaper personer som lämnar aktivitetsrapport har, jämfört med dem som inte lämnar. Analysen är gjord med en metod som kallas Generalized Estimating Equations (GEE). Den metoden är lämplig eftersom datamaterialet till stor del innehåller upprepade mätningar. I det här fallet innebär det personer som en eller flera gånger har eller skulle ha lämnat aktivitetsrapport under en tidsperiod.

Personer som ingår i analysen är de som hade en inlämningsmånad under perioden januari–december 2016 och som varit inskrivna i minst tre månader. Det innebär att antalet aktivitetsrapporter per person kunde variera mellan 3 och 10.

Dessa personer har delats in i två grupper – antingen har de lämnat alla aktivitetsrapporter som de borde eller så har de inte lämnat någon rapport alls trots att de borde. På så vis får man två ”extrema” grupper att jämföra med varandra, och resultaten blir mer säkra. Tabell B5.1 visar hur stora dessa grupper var samt den blandade gruppen som inte var med i analysen.

**Tabell B5.1:** Antal och andel uppdelat på om man har lämnat aktivitetsrapport eller inte.

	Antal	Andel
Har lämnat alla	173 862	22,9 %
Har inte lämnat någon	129 319	17,1 %
Har lämnat vissa	454 517	60,0 %
Total	757 698	100,0 %



### Den slutliga modellen

Här presenteras de förklaringsvariabler och den beroende variabeln som ingick i den slutliga analysen.

**Tabell B5.2:** Antal och andel aktivitetsrapporter inom respektive förklaringsvariabel fördelat på kategorier.

Beroende variabel	Kategorier	Antal	Andel
Lämnar personen aktivitetsrapport?	Har aldrig lämnat	115 885	40,8 %
	Har alltid lämnat	168 013	59,2 %
	<b>Totalt</b>	<b>283 898</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Förklaringsvariabler</b>			
Kön	Kvinna	140 392	49,5 %
	Man	143 506	50,5 %
Funktionsnedsättning	Ingen	255 133	89,9 %
	Fysisk	10 957	3,9 %
	Psykisk	17 808	6,3 %
Utbildning	Eftergymnasial	88 093	31,0 %
	Gymnasial	124 736	43,9 %
	Grundskola	71 069	25,0 %
Ersättning	Arbetslöshetsersättning	98 348	34,6 %
	Aktivitetsstöd	31 601	11,1 %
	Försörjningsstöd	40 825	14,4 %
	Blandat	12 460	4,4 %
	Ingen ersättning	100 664	35,5 %
Åldersgrupp	55– år	45 681	16,1 %
	35–54 år	115 207	40,6 %
	25–34 år	77 952	27,5 %
	–24 år	45 058	15,9 %
Födelse land	Sverige	163 996	57,8 %
	Utlandet	119 902	42,2 %
<b>Kontrollvariabler</b>			
Civilstånd	Gift	102 339	36,0 %
	Inte gift	181 559	64,0 %
Barn	Barn	105 004	37,0 %
	Inga barn	178 894	63,0 %

Tabell B5.2 visar bland annat att det var med 283 898 aktivitetsrapporter i analysen. Om det saknades någon information för någon förklaringsvariabel är den aktivitetsrapporten inte med i analysen.

**Tabell B5.3:** Förklaringsvariabler som har samband med om man lämnar aktivitetsrapport eller inte. Oddskvoter (exp(B)) och deras konfidensintervall.

Förklaringsvariabler	Kategorier	Exp(B)*	95 % konfidensintervall för exp(B)	
			Nedre	Övre
<b>Kön</b>	<i>Man (ref)</i>	1	.	.
	Kvinna	1,591	1,507	1,680
<b>Funktionsnedsättning</b>	<i>Ingen (ref)</i>	1	.	.
	Fysisk	,843	,724	,982
	Psykisk	,620	,550	,699
<b>Utbildning</b>	<i>Grundskola (ref)</i>	1	.	.
	Gymnasial	1,544	1,438	1,657
	Eftergymnasial	2,026	1,875	2,189
<b>Ersättning</b>	<i>Ingen ersättning (ref)</i>	1	.	.
	Arbetslöshetsersättning	213,616	194,624	234,462
	Aktivitetsstöd	43,940	40,712	47,425
	Försörjningsstöd	,594	,546	,645
	Blandat	42,929	38,010	48,485
<b>Åldersgrupp</b>	<i>-24 år (ref)</i>	1	.	.
	25-34 år	,860	,798	,927
	35-54 år	1,205	1,122	1,294
	55- år	1,753	1,592	1,930
<b>Födelseland</b>	<i>Utlandet (ref)</i>	1	.	.
	Sverige	1,807	1,706	1,913

\*Samtliga oddskvoter är signifikanta på 95 %-nivå.

Referenskategorierna är vanligtvis valda så att så många som möjligt av oddskvoterna blir större än 1. Undantag för denna regel är förklaringsvariabeln funktionsnedsättning, som annars skulle bli svårtolkad.

## Påverkas tiden till arbete av aktivitetsrapporterna?

För att ta reda på om man snabbare kommer i arbete när man aktivitetsrapporterar har IAF genomfört en överlevnadsanalys med hjälp av Cox regression. Analysen jämför två grupper som baseras på andelen faktiskt lämnade aktivitetsrapporter för de månader man skulle lämna in aktivitetsrapport. Utefter detta har de arbets-sökande delats in i två grupper:

- A. Den arbetssökande har lämnat minst 80 procent av de rapporter som skulle ha lämnats (15 498 personer).
- B. Den arbetssökande har lämnat mindre än 80 procent av de rapporter som skulle ha lämnats (34 831 personer).

Samtliga personer som ingår i analysen skrev in sig på Arbetsförmedlingen någon gång under 2015 och skulle därefter lämna aktivitetsrapport. Dessa personer skulle även ha varit inskrivna i minst 3 månader.



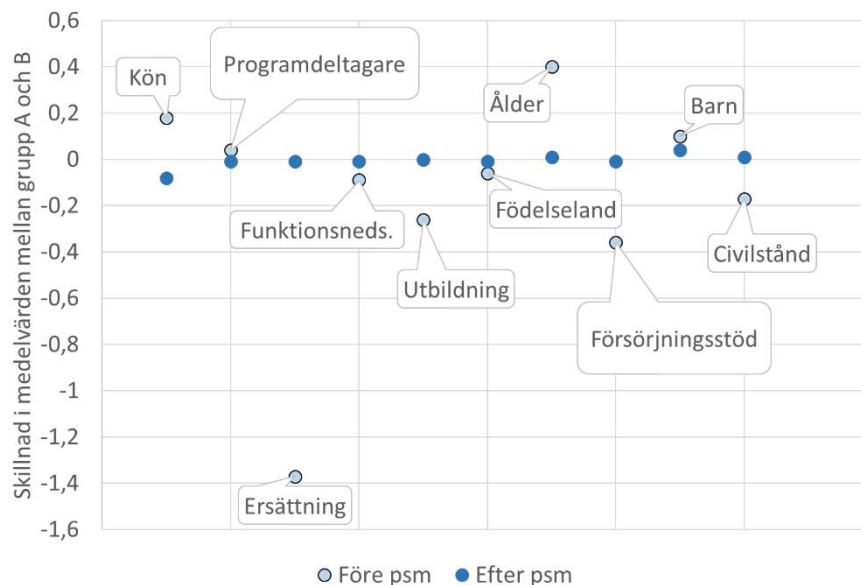
En Kaplan-Meier-graf visade inledningsvis att det fanns skillnad i tid mellan grupp A och B, och för att närmare studera vilka faktorer som påverkade tiden för de båda grupperna gjordes en Cox regression. För att göra analysen behövdes dock först två matchade grupper. Denna matchning gjordes med hjälp av Propensity Score Matching (PSM) eftersom grupp A och B skiljer sig åt både i storlek och i sammansättning när det gäller t.ex. kön, ålder m.m.

### *Propensity score matching*

Matchning enligt PSM går enkelt uttryckt ut på att man tar en observation från grupp A och letar reda på en observation i grupp B som så mycket som möjligt liknar den från grupp A. I denna granskning görs matchningen utifrån de faktorer som hade samband med att lämna aktivitetsrapport.

Följande diagram visar skillnaden i medelvärden mellan grupp A och B för de olika faktorerna, före respektive efter det att matchningen gjordes.

**Diagram B5.1:** Skillnader mellan olika medelvärden för grupp A respektive B, före och efter PSM.



Av diagrammet framgår att det var störst skillnader mellan de båda grupperna A och B när det gäller om den sökande hade arbetslöshetsersättning eller aktivitetsstöd, ålder och försörjningsstöd innan matchningen var gjord. Efter matchningen minskade skillnaden i medelvärden. Man fick på så sätt fram två grupper som liknade varandra med avseende på dessa faktorer och som i fortsättningen kunde användas till vidare analyser.

### Cox regression

Analysen gjordes på de matchade 20 160 personerna. Vilka faktorer som ingick i analysen framgår av tabell B5.4.

**Tabell B5.4:** Antal och andel personer för förklaringsvariabeln och kontrollvariablerna, fördelat på kategorier.

Förklaringsvariabel	Kategori	Antal	Andel
<b>Lämnar man aktivitetsrapporter?</b>	Nej, lämnar mindre än 80 %	10 082	50 %
	Ja, lämnar minst 80 %	10 078	50 %
<b>Kontrollvariabler</b>			
<b>Kön</b>	Man	9 145	45 %
	Kvinna	11 015	55 %
<b>Åldersgrupper</b>	–24 år	5 645	28 %
	25–34 år	4 952	25 %
	35–44 år	3 986	20 %
	45–54 år	3 287	16 %
	55– år	2 290	11 %
<b>Programdeltagare</b>	Nej	16 018	79 %
	Ja	4 142	21 %
<b>Funktionsnedsättning</b>	Ingen	18 506	92 %
	Fysisk	747	4 %
	Psykisk	907	4 %
<b>Utbildning</b>	Grundskola	2 672	13 %
	Gymnasial	10 122	50 %
	Eftergymnasial	7 366	37 %
<b>Barn</b>	Inga barn	12 413	62 %
	Minst ett barn	7 747	38 %
<b>Födelse land</b>	Svenskfödd	15 339	76 %
	Inte svenskfödd	4 821	24 %
<b>Ersättning</b>	Arbetslöshetsersättning	6 758	34 %
	Aktivitetsstöd	5 645	28 %
	Försörjningsstöd	721	4 %
	Blandat	1 250	6 %
	Ingen ersättning alls	5 786	29 %

Av tabell B5.5 framgår hazardkvoten för om man lämnar aktivitetsrapporter och dess konfidensintervall.





**Tabell B5.5:** Hazardkvoten med konfidensintervall för förklaringsvariabeln.

Förklaringsvariabel	Kategorier	Exp(B)	95 % konfidensintervall för exp(B)	
			Nedre	Övre
Lämnar man aktivitetsrapporter?	Nej, lämnar mindre än 80 % (ref)	1		
	Ja, lämnar minst 80 %	1,188	1,146	1,233


### Censurering

I fokus för denna överlevnadsanalys är tiden fram till dess att personer faller ur analysen på grund av att de fått arbete. Observationer kan falla ur analysen av andra anledningar, det vill säga att de censureras. I det här uppdraget innebär censurering personer som inte längre är inskrivna på Arbetsförmedlingen av andra anledningar än att de har fått jobb. De kan till exempel ha börjat studera och är därför inte längre inskrivna som arbetssökande. I tabell B5.6 redovisas bland annat hur censureringen ser ut uppdelat på olika tidsintervall med inskrivna dagar.

**Tabell B5.6:** Life table för personer som är inskrivna på Arbetsförmedlingen.

Antal inskrivna dagar	Antal personer som finns kvar i varje intervall	Antal censurerade	Antal som fick jobb	Andel som fortfarande inte har fått jobb	Kumulativ andel som fortfarande inte fått jobb
0	20 196	352	556	,97	,97
100	19 288	4 958	7 195	,57	,56
200	7 135	1 838	2 617	,58	,32
300	2 680	471	770	,69	,22
400	1 439	192	224	,83	,18
500	1 023	255	151	,83	,15
600	617	309	79	,83	,13
700	229	143	38	,76	,10
800	48	25	17	,52	,05
900	6	4	2	,50	,03

Av tabell B5.6 framgår att det inledningsvis ingick 20 196 personer i analysen. När de första 100 dagarna hade passerat hade 352 personer blivit censurerade. Det innebär att de inte längre var inskrivna på Arbetsförmedlingen av annan orsak än att de hade fått arbete. Det var 556 personer som inte längre var inskrivna på grund av att de hade fått arbete, det vill säga 3 procent. När perioden 101–200



dagar påbörjas återstår 19 288 personer. När den perioden är slut har 4 958 personer blivit censurerade och 7 195 personer är inte längre inskrivna på grund av att de hade fått arbete. Det motsvarar en andel på 43 procent som har fått arbete under just den perioden, och 57 procent som inte har det. Den kumulativa andelen visar att andelen personer som hittills inte har fått jobb bland alla personer som ingick i analysen från början var 56 procent.

Av den kumulativa andelen framgår det att den största förändringen i andelen personer som fick arbete skedde de första 200 dagarna.

Av tabellen framgår också att det inte återstår så många personer mot slutet av den period som ingick i mätningen, eftersom de vartefter tiden har gått av olika anledningar har utgått från analysen. När 900 dagar hade gått var det bara 6 personer kvar och av dessa var det 2 som fick jobb.

**POSTADDRESS:**  
IAF  
Box 210  
641 22 Katrineholm

**TELEFON:** 0150 - 48 70 00  
**FAX:** 0150 - 48 70 02  
**EPOST:** [iaf@iaf.se](mailto:iaf@iaf.se)  
**WEBB:** [www.iaf.se](http://www.iaf.se)

