

Arbetslöshetskassornas avskrivning av återkrav

Rapport 2020:2



Om IAF

IAF har regeringens och riksdagens uppdrag att verka för att arbetslöshetsförsäkringen ska fungera som en omställningsförsäkring.

Vi har bemyndigande att utfärda föreskrifter inom arbetslöshetsförsäkringen.

I instruktionen uttrycks att IAF ansvarar för tillsyn över arbetslöshetsförsäkringen, arbetslöshetskassorna och Arbetsförmedlingens handläggning av ärenden som har samband med arbetslöshetsförsäkringen.

Vi ska också följa utvecklingen på arbetslöshetsförsäkringens område och ta de initiativ till åtgärder som uppföljningen ger anledning till.

Dessutom har vi tillsyn över Arbetsförmedlingens och Försäkringskassans arbete med sanktioner inom aktivitetsstödet, utvecklingsersättningen och etableringsersättningen.



Innehållsförteckning

Resultat	4
Arbetslöshetskassorna skriver av återkrav	4
Det saknas stöd i regelverket för att skriva av återkrav	4
Det är tydligt reglerat när statsbidraget ska återbetalas	4
Eftergift bör användas i större utsträckning	5
IAF överväger att vid behov föreslå regeländring	5
Den genomförda granskningen	7
Återkravens omfattning och fördelning	7
Arbetslöshetskassornas hantering av avskrivningar	8
Rekommendationer och rutiner om återkrav	9
Anledningar till avskrivning	9
Eftergift i stället för avskrivning	10
Återbetalning av statsbidrag	10
Regelverket	11
Den enskildes återbetalningsskyldighet	11
Arbetslöshetskassornas återbetalningsskyldighet	13
Om granskningen	14
Bilaga 1 – Enkät till arbetslöshetskassorna	15



Resultat

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) har granskat i vilken utsträckning och av vilka anledningar arbetslöshetskassorna skriver av återkrav vid felaktigt utbetald arbetslöshetsersättning. IAF har även tidigare undersökt hur arbetslöshetskassorna hanterar fordringar vid felaktigt utbetald ersättning. 2017 granskade IAF omfattningen och utvecklingen av arbetslöshetskassornas fordringar på felaktigt utbetald arbetslöshetsersättning. IAF skulle återkomma till att granska området.¹

Arbetslöshetskassorna skriver av återkrav

I den enkät som IAF skickade ut till arbetslöshetskassorna har dessa redovisat i vilka situationer de skriver av återkrav. Arbetslöshetskassorna har uppgett att de vanligast förekommande anledningarna till avskrivning är när den enskilde har avlidit och det inte finns tillgångar i dödsboet, vid mindre belopp där arbetslöshetskassan bedömt att det inte är värt att driva in fordran, när den återbetalnings-skyldige har beviljats skuldsanering och när ett återkrav har preskriberats. Med något undantag rör det sig om samma huvudsakliga orsaker till avskrivning av fordringar som arbetslöshetskassorna har beskrivit i en tidigare kartläggning.²

Det saknas stöd i regelverket för att skriva av återkrav

Det finns inte något stöd i nuvarande regelverk för arbetslöshetskassorna att skriva av återkrav. Utgångspunkten i arbetslöshetsförsäkringen är att felaktigt utbetald ersättning ska krävas tillbaka. I vissa fall är det dock i praktiken inte möjligt för arbetslöshetskassorna att få in felaktigt utbetald arbetslöshets-ersättning från ersättningstagare. Granskningen har visat att behovet av att kunna skriva av återkrav i vissa situationer därför kvarstår.

Det är tydligt reglerat när statsbidraget ska återbetalas

Arbetslöshetskassornas återbetalning av statsbidrag till staten ska göras i takt med att felaktigt utbetald ersättning återbetalas från en ersättningstagare. I denna granskning har IAF sett att arbetslöshetskassorna delvis gör olika när det gäller återbetalning av statsbidraget i samband med avskrivning av återkrav. I det fall en arbetslöshetskassa återbetalar statsbidraget för ett avskrivet återkrav, som i sin tur inte har betalats tillbaka av den enskilde blir det arbetslöshetskassan – och i förlängningen arbetslöshetskassans medlemmar – som får stå för kostnaden. Om



en arbetslöshetskassa inte återbetalar den felaktigt utbetalda arbetslöshetsersättningen blir det istället staten som får stå för kostnaden. Det enda undantag som enligt nuvarande regler kan göras från skyldigheten att återbetala statsbidraget när en arbetslöshetskassa själv har orsakat att ersättning lämnats felaktigt är om IAF bedömer att förutsättningarna för befrielse från skyldigheten att betala tillbaka statsbidraget är uppfyllda. Men då krävs det att återbetalningen avser avsevärda belopp och betalningen riskerar att äventyra arbetslöshetskassans ekonomi.³ För att medlemmarna ska behandlas lika är det viktigt att arbetslöshetskassorna hanterar återkraven på ett enhetligt sätt.

Eftergift bör användas i större utsträckning

Några arbetslöshetskassor har uppgett att de skulle kunna tillämpa eftergift i fler situationer än vad de gör idag, men att de avstår ifrån detta eftersom de anser att de skatterättsliga konsekvenserna blir orimliga för de enskilda.

Skattekonsekvenser som kan uppstå för den enskilde vid beslut om eftergift ska inte beaktas av arbetslöshetskassorna. De skattekonsekvenser som kan uppstå i samband med eftergift får den enskilde själv hantera genom att begära ändring av sin taxering hos Skatteverket.⁴ IAF bedömer att det bör vara möjligt för arbetslöshetskassorna att i större utsträckning besluta om eftergift i vissa av de situationer där arbetslöshetskassorna idag istället skriver av återkraven.

IAF överväger att vid behov föreslå regeländring

IAF konstaterar sammanfattningsvis att arbetslöshetskassorna saknar en laglig möjlighet att skriva av återkrav i situationer där utsikterna att få tillbaka felaktigt utbetald ersättning är ringa eller obefintliga, vilket inte kan anses vara ekonomiskt rationellt. År 2016 uppgick arbetslöshetskassornas samlade

¹ IAF:s rapport 2017:17, *Felaktigt utbetald ersättning, Fordringar, återkrav och återbetalningar*.

² Av IAF:s rapport 2014:1, *Arbetslöshetskassornas fordran gällande felaktigt utbetald arbetslöshetsersättning*, framgår att avskrivning främst tillämpas när den återbetalningsskyldige har avlidit och dödsboet saknar utmätningsbara tillgångar, den återbetalningsskyldige inte går att nå på grund av utvandring eller avsaknad av information om personen i fråga hos Skatteverket, den återbetalningsskyldige har beviljats skuldsanering, äldre återkrav där indrivning ansetts utsiktslös, återkravet har preskriberats samt vid små fordringsbelopp på 5-50 kronor.

³ 94 e § LAK. Se även prop. 2012/13:12 s. 101.

⁴ RÅ 1998 not 42.



fordringar för felaktigt utbetald ersättning till omkring 300 miljoner kronor⁵, vilket är samma nivå som idag. Nivån har varit relativt konstant över tid och cirka 60 procent av fordringarna är äldre än 5 år.

En effektiv och rättssäker fordringshantering är viktig, inte bara för arbetslöshetskassorna utan även för staten och framför allt för de ersättningsökande. Det kan av det skälet finnas anledning att överväga en reglering av arbetslöshetskassornas möjligheter att skriva av återkrav. Bland annat finns anledning att överväga om det ska införas beloppsgränser som gör att arbetslöshetskassorna inte behöver återkräva felaktigt utbetald arbetslöshetsersättning på samma sätt som Utredningen om vissa processuella frågor på socialförsäkringsområdet har föreslagit för de förmåner som Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten hanterar.⁶ Utredningen föreslår att de berörda myndigheterna ska ges möjlighet att avskriva mindre belopp – detta under förutsättning att återkrav och indrivning inte i ett enskilt fall är behövligt ur allmän synpunkt att beloppet återkrävs. IAF bedömer att en rättssäker och effektiv återkravshantering kräver att återkrav kan skrivas av i situationer där utsikterna att få tillbaka felaktigt utbetald ersättning är ringa eller obefintliga. IAF avser därför att vid behov inkomma till regeringen med en begäran om regeländring.

⁵ Se not 1.

⁶ SOU 2018:5 Vissa processuella frågor på socialförsäkringsområdet.



Den genomförda granskningen

Arbetslöshetskassorna betalar ut arbetslöshetsersättning till sina arbetslösa medlemmar som uppfyller kraven för detta. För detta får de statsbidrag från staten. Ibland betalas ersättning ut felaktigt och ska då betalas tillbaka, dels från den enskilde till arbetslöshetskassan och dels från kassan till staten. När det gäller återbetalningsskyldigheten för den enskilde är det arbetslöshetskassan som fattar beslut om återkrav.

Skyldigheten för den enskilde att betala tillbaka felaktigt utbetald ersättning kan upphöra på olika sätt. Under förutsättning att det är någon annan än den enskilde som har orsakat att arbetslöshetsersättning har betalats ut felaktigt och den enskilde är i god tro, behöver inte han eller hon betala tillbaka ersättningen. Under vissa omständigheter kan arbetslöshetskassan besluta om eftergift av återkravet.

Som huvudregel ska arbetslöshetskassan betala tillbaka statsbidrag som har betalats ut felaktigt till staten. Men det finns undantag, exempelvis om arbetslöshetskassan har beslutat om eftergift.

IAF:s tidigare granskningar har visat att arbetslöshetskassorna arbetar på olika sätt med återkrav. Utöver de möjligheter att reglera återkrav som nämns ovan och som regleras i lag skriver arbetslöshetskassorna även av återkrav. Denna granskning har visat att arbetslöshetskassorna anser att det råder oklarheter kring vilka möjligheter som finnas att skriva av återkrav.

Återkravens omfattning och fördelning

Arbetslöshetskassornas ackumulerade återkrav uppgår till omkring 300 miljoner kronor⁷. Nivån på återkraven har varit relativt konstant över tid.

Årligen beslutar arbetslöshetskassorna om nya återkrav om 100 - 130 miljoner kronor. Det ackumulerade beloppet har dock inte ökat trots att de årliga återbetalningarna har varit lägre än återkraven då arbetslöshetskassorna även har beslutat om eftergift, god tro och avskrivning⁸.

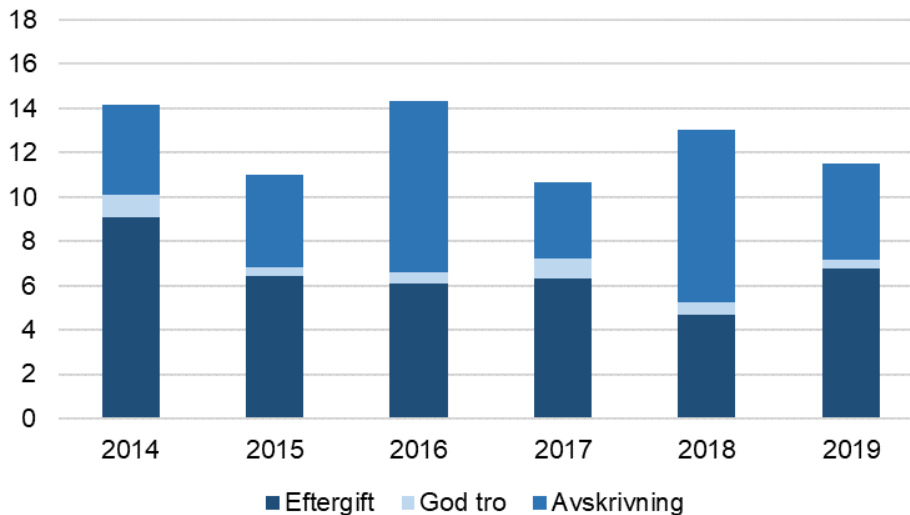
Diagram 1 visar hur stora belopp av återkraven som regleras genom eftergift, god tro eller avskrivning utifrån arbetslöshetskassornas registreringar.

⁷ Uppgift från IAF:s statistik- och tillsynsdatasystem.

⁸ Felaktigt utbetald arbetslöshetsersättning, IAF 2017:17



Diagram 1: Beslut om eftergift, god tro och avskrivning (mnr).



Källa: IAF: s statistik- och tillsynsdatas.

Besluten om eftergift, god tro och avskrivning har sammanlagt varierat mellan 11 och 15 miljoner under de senaste åren.

Arbetslöshetskassornas hantering av avskrivningar

I den enkät som IAF har skickat ut till arbetslöshetskassorna⁹ svarade 20 av 26¹⁰ att de har skrivit av återkrav under de senaste tre åren. Av de 20 svarade 9 att de inte bedömer att det finns lagstöd för hanteringen. 8 arbetslöshetskassor svarade att de anser att det finns lagstöd för avskrivning i vissa situationer och hänvisade då till preskriptionslagen och skuldsaneringslagen.¹¹ Flera arbetslöshetskassor uppgav även att de anser att bestämmelserna om avskrivningar är otydliga och att de önskar att det fanns ett tydligare lagstöd för att skriva av återkrav. Av de 6 arbetslöshetskassor som svarade att de inte har skrivit av något återkrav under de senaste tre åren uppgav 5 att de ansett att det funnits ett behov av det.

⁹ Enkäten skickades ut till arbetslöshetskassorna den 2 maj 2019.

¹⁰ Efter en fusion mellan Unionens Arbetslöshetskassa och Skogs- och lantbrukstjänstemännens arbetslöshetskassa finns nu 25 arbetslöshetskassor.

¹¹ Preskriptionslagen (1981:130) och skuldsaneringslagen (2016:675).



Rekommendationer och rutiner om återkrav

Rekommendationer för hur arbetslöshetskassorna ska hantera återkrav finns sammanställda i två av Sveriges a-kassors handläggarstöd.¹² Hur hanteringen ska gå till när det inte längre är möjligt att driva in återkrav berörs inte men man anger att preskriptionstiden för ett återkrav är 10 år.¹³ I det sammanhanget anges att indrivning av preskriberade skulder strider mot god inkassosed.¹⁴

Av de arbetslöshetskassor som i enkäten uppger att de skriver av återkrav svarar de flesta att de har en fastställd rutin för hur de ska hantera avskrivning. Rutinerna beskriver framför allt i vilka situationer avskrivning ska ske och vem på arbetslöshetskassan som har rätt att fatta beslut om avskrivning. Tre arbetslöshetskassor uppger att det är styrelsen som fattar beslut om avskrivning. Övriga arbetslöshetskassor uppger att det är kassaföreståndaren, ekonomiansvarig och/eller någon annan på arbetslöshetskassan, exempelvis skuldansvarig, som fattar dessa beslut.

Anledningar till avskrivning

Av tabell 1 framgår de vanligast förekommande anledningarna till avskrivning. Som exempel på andra skäl som kan ligga bakom att ett återkrav avskrivs nämns när underlaget för ett äldre återkrav på något sätt försvunnit eller då arbetslöshetskassans rätt att driva in skulden har upphört på grund av preklusion.¹⁵

¹² Hantering av återkrav och oriktiga eller vilseledande uppgifter och Fordringshantering, Sveriges a-kassor.

¹³ För fordringar gällande medlemsavgift är preskriptionstiden 3 år.

¹⁴ Tillämpning av inkassolagen – Datainspektionens allmänna råd.

¹⁵ Preklusion innebär att fordran har upphävts till exempel genom att ett beslut som legat till grund för ett återkrav har upphört att gälla.

Tabell 1. Arbetslöshetskassornas skäl till avskrivning.

Skäl för avskrivning	Antal
Den enskilde har avlidit och det finns inga tillgångar i dödsboet	16
Mindre belopp som arbetslöshetskassan har bedömt att det inte är värt att driva in	15
Den återbetalningsskyldige har beviljats skuldsanering	14
Ett återkrav har preskriberats	13
Den återbetalningsskyldige har utvandrat	5
Den återbetalningsskyldige går inte att nå	4
Annat	4
Skatteverket har inte information om den återbetalningsskyldige	1

Källa: Enkät.

Av de 15 arbetslöshetskassor som uppger att de skriver av återkrav som utgörs av mindre belopp och som inte anses lönsamt att driva in, har de flesta arbetslöshetskassorna uppgett att det handlar om belopp upp till 50 kronor. En arbetslöshetskassa uppger däremot att skulder på upp till 2 000 kronor kan skrivas av.

Eftergift i stället för avskrivning

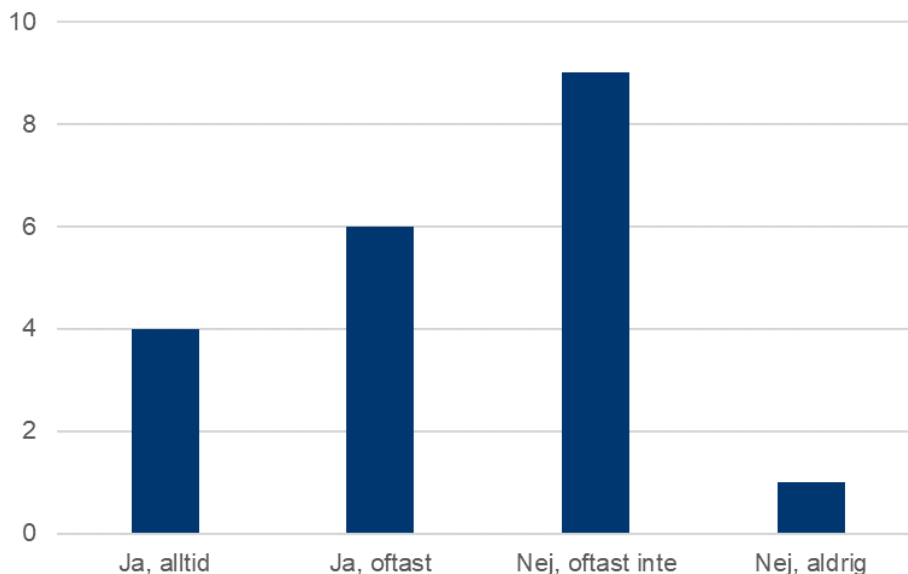
Flera arbetslöshetskassor uppger att de i flera av de situationer som räknats upp i tabell 1, rent tekniskt, skulle kunna anse att den enskilde saknar långvarig betalningsförmåga eller på annat sätt uppfyller kriterierna för att skulden skulle kunna regleras genom eftergift. Arbetslöshetskassorna menar att en sådan hantering kan innebära att den eftergivna skulden blir en skattepliktig ersättning för den enskilde. De menar då att det är orimligt att efterge, eftersom det då skapas en ny skuld för den enskilde. Arbetslöshetskassorna uppger att eftergift även är olämpligt för dödsbon utan tillgångar av samma anledning.

Återbetalning av statsbidrag

De flesta arbetslöshetskassorna uppger att de gör en bedömning av om statsbidrag ska återbetalas vid avskrivning. Av diagram 2 framgår att 4 arbetslöshetskassor alltid betalar tillbaka statsbidraget och en arbetslöshetskassa uppger att de aldrig betalar tillbaka det. De övriga arbetslöshetskassorna uppger att det beror på situationen om de betalar tillbaka statsbidraget eller inte.



Diagram 2. Återbetalning av statsbidrag



Källa: Enkät.

I vilka situationer statsbidraget återbetalas eller inte skiljer sig åt mellan arbetslöshetskassorna. Flera arbetslöshetskassor uppger att de inte återbetalar statsbidraget när skulden har skrivits av på grund av skuldsanering, preskription eller att ett dödsbo saknar tillgångar. När det gäller avskrivna skulder till följd av att beloppen är så små att de inte anses lönsamma att driva in, uppger arbetslöshetskassorna att de återbetalar statsbidraget. En av arbetslöshetskassorna uppger att de framöver också överväger att efterge istället för att skriva av skulder när det handlar om skuldsanering och dödsbon som saknar tillgångar.

Regelverket

Den enskildes återbetalningsskyldighet

Regler om när den enskilde ska betala tillbaka felaktigt utbetald ersättning finns i lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF). Utgångspunkten är att felaktigt utbetald ersättning ska återbetalas. Av bestämmelserna framgår det att om den enskilde själv orsakat den felaktiga utbetalningen ska återbetalning alltid ske. Detsamma gäller om den enskilde på annat sätt fått ersättning obehörigen eller med för högt belopp och borde ha insett detta.¹⁶

¹⁶ 68 § ALF.



God tro

Enligt bestämmelserna i ALF har en enskild inte någon skyldighet att betala tillbaka ersättning som utgått felaktigt om någon annan än den enskilde har orsakat den felaktiga utbetalningen. Detta gäller under förutsättning att denne varit i god tro, det vill säga skäligen inte bort ha insett att ersättning betalats ut felaktigt.¹⁷

Eftergift

Det finns en möjlighet för arbetslöshetskassorna att helt eller delvis efterge återbetalningsskyldigheten för felaktigt utbetald ersättning¹⁸. För detta krävs då särskilda skäl. Enligt förarbetena ska en helhetsbedömning göras av den enskildes personliga situation vid återbetalningstillfället, men det ligger på den enskilde att visa att det finns särskilda skäl. Om en arbetslöshetskassa får reda på omständigheter som skulle kunna utgöra särskilda skäl för eftergift, får det däremot anses ligga på arbetslöshetskassan att hjälpa den enskilde genom att efterfråga uppgifter som kan vara av betydelse för bedömningen.¹⁹

I förarbetena anges långvarig betalningsoförmåga, allvarlig sjukdom eller andra sociala skäl som exempel på omständigheter som kan tas med i bedömningen av om det finns särskilda skäl för eftergift.

När det gäller betalningsoförmåga anges att om den enskilde bedöms sakna möjlighet att varken i nuläget eller inom en överblickbar framtid kunna betala tillbaka det återkrävda beloppet, kan det vara skäl för eftergift. Betalningsoförmågan kan alltså inte vara tillfällig för att utgöra skäl för eftergift.

Varken allvarlig sjukdom eller andra sociala skäl kan som utgångspunkt ensamt vara skäl för eftergift. Däremot är det faktorer som kan tas med i bedömningen av den enskildes personliga situation i stort.

Ytterligare omständigheter att ta med i helhetsbedömningen är enligt förarbetena den enskildes agerande. Möjligheterna till eftergift bör å ena sidan vara begränsade om den enskilde medvetet eller med grov vårdslöshet orsakat den felaktiga utbetalningen, liksom om den enskilde fått lön eller andra ersättningar samtidigt som arbetslöshetsförmånerna. Å andra sidan kan den enskildes agerande leda till en mildare bedömning. Så kan exempelvis vara fallet om den enskilde

¹⁷ 68 § ALF.

¹⁸ 68 d § ALF

¹⁹ Prop. 2008/09:3 s. 22 och 31.



visserligen har orsakat den felaktiga utbetalningen, men inte kan anses ha gjort det medvetet eller av grov oaktsamhet och arbetslöshetskassan eller någon annan myndighet samtidigt kan anses ha medverkat till den felaktiga utbetalningen.

Avskrivning

Det finns inget stöd för avskrivning av återkrav i arbetslöshetsförsäkringen.

Arbetslöshetskassornas återbetalningsskyldighet

Arbetslöshetskassorna är skyldiga att betala tillbaka statsbidrag för arbetslöshetsersättning som har betalats ut felaktigt. Detta framgår av lagen (1997:239) om arbetslöshetskassor (LAK). Återbetalningsskyldigheten faller dock t.ex. om någon annan än den som fått ersättningen eller en arbetslöshetskassa har orsakat den felaktiga utbetalningen och den enskilde inte skäligen borde ha insett detta dvs. varit i god tro, eller om arbetslöshetskassan har beslutat att efterge återkravet.²⁰ Det enda undantag som enligt nuvarande regler kan göras från skyldigheten att återbetala statsbidraget när en arbetslöshetskassa själv har orsakat att ersättning lämnats felaktigt är om IAF bedömer att förutsättningarna för befrielse från skyldigheten att betala tillbaka statsbidraget är uppfyllda. Men då krävs det att återbetalningen avser avsevärda belopp och att betalningen riskerar att äventyra arbetslöshetskassans ekonomi.²¹

²⁰ 94, 94 a-b §§ LAK.

²¹ 94 e § LAK. Se även prop. 2012/13:12 s. 101.



Om granskningen

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen har granskat i vilken utsträckning och av vilka anledningar arbetslöshetskassorna skriver av återkrav. Syftet har varit att bidra till en korrekt och enhetlig hantering.

Arbetslöshetskassorna har fått besvara en enkät om sin hantering. IAF har även gått igenom tidigare granskningar, regelverk och domar som är relevanta.

Rapporten har föredragits av Camilla Pettersson. I arbetet har även Martin Johansson, Håkan Nordström, Magdalena Sinander, Carina Karlsson, Linda Creutzer och Kajsa Petersson deltagit. Vid den slutliga beredningen av ärendet har enhetscheferna Catarina Eklundh Ahlgren och Annelie Westman deltagit. Chefen för analysenheten har fattat beslut i ärendet.

Katrineholm den 22 april 2020

Jessica Idbrant
Enhetschef

Camilla Pettersson
Utredare



Bilaga 1 – Enkät till arbetslöshetskassorna

Enkät till arbetslöshetskassorna – Arbetslöshetskassornas hantering av återkravsskulder:

Denna enkät gäller er hantering kring avskrivningar av återkravsskulder. Med "avskrivning av en återkravsskuld" syftar IAF i denna enkät på de återkrav om felaktigt utbetald arbetslöshetsersättning som ni fattat beslut om men bedömt inte är möjliga att driva in.

Observera att denna enkät inte rör skulder gällande obetalda medlemsavgifter.

Fråga 1

Har ni avskrivit någon beslutad återkravsskuld under de senaste tre åren?

- Ja
- Nej

Fråga 1a (om man svarar nej på fråga 1)

Ser ni ett behov av att ha möjlighet att skriva av återkravsskulder?

- Ja
- Nej

Fråga 1b: (om man svarat ja på 1a)

Beskriv i vilka situationer ni skulle ha behov av att kunna skriva av en återkravsskuld.

Fritext.

Fråga 2

Vid vilka tillfällen avskriver ni återkravsskulder? (flera alternativ kan väljas)

- När den enskilde avlidit och det inte finns tillgångar i dödsboet.
- Vid mindre belopp där vi bedömt att det inte är värt att driva in.
- När den återbetalningsskyldige inte går att nå.
- När Skatteverket inte har information om återbetalningsskyldige.
- När den återbetalningsskyldige utvandrat.
- När den återbetalningsskyldige har beviljats skuldsanering,
- När ett återkrav har preskriberats.
- Annat

Fråga 2a (om man svarat att man skriver av små belopp)

Hur bedömer ni vad som är ett mindre belopp?

Fritextsvar

Fråga 2b (om man svarat Annat)

Ange vilken annan situation som skulle kunna vara aktuell.



Fritextssvar

Fråga 3

Har ni en fastställd rutin för hur ni hanterar avskrivningar av återkravsskulder?

- Ja
- Nej

Fråga 3a (om ja på fråga 3)

Beskriv den rutinen.

Fritextssvar

Fråga 3b (om nej på fråga 3)

Beskriv vilka åtgärder ni brukar vidta innan ni fattar beslut om avskrivning.

Fritextssvar

Fråga 4

Vem hos er fattar beslutet om att avskriva ett beslutat återkrav? (flera svar möjliga)

- Styrelsen
- Kassaföreståndare
- Ekonomiansvarig
- Annan

Fråga 4a (de som svarat Annan)

Ange vem/vilken funktion på arbetslöshetskassan som fattar beslutet.

Fritextssvar

Fråga 5

Anser ni att det finns stöd i lagstiftningen idag för att skriva av en beslutad återkravsskuld?

- Ja, alltid
- Ja, i vissa situationer
- Nej
- Ingen uppfattning

Fråga 5a (besvaras om man svarat Ja, alltid på fråga 5)

Vilka bestämmelser anser ni ger stöd för att skriva av återkravsskulder? Utveckla ert resonemang.

Fritext

Fråga 5b (Om man svarar ja, i vissa fall på fråga 5)

Vid vilka situationer anser ni att det finns stöd för avskrivning?

Fritextssvar



Fråga 5c (Om man svarat nej på fråga 5)

Finns det situationer som ni skulle vilja ha stöd för avskrivning? Om ja, ge exempel?

Fritextssvar

Fråga 6

När ni gör avskrivningar idag, betalar ni tillbaka statsbidraget?

- Ja, alltid
- Ja, oftast
- Nej, aldrig
- Nej, oftast inte

Fråga 6a (ställs till de som svarat alternativ Ja, oftast samt Nej, oftast inte)

Nämner exempel på situationer där ni skulle välja att återbetala respektive inte återbetala statsbidraget.

Fritext

Fråga 6b (ställs till de som svarat alternativ Nej, aldrig)

Finns det situationer där ni kan tänka er att det är aktuellt att betala tillbaka statsbidraget? Ge exempel.

Fritext

Fråga 7

Har ni inför beslut om avskrivning övervägt att fatta beslut om eftergift istället för att skriva av återkravsskulden?

- Ja
- Nej

Fråga 7a (Om ja på fråga 7)

Beskriv i vilka situationer och hur ni resonerar.

Fritext

Onummerad avslutande fråga. Ställs till samtliga. (visas först efter man har besvarat ja på fråga 1 eller besvarat fråga 1a)

Har ni något avslutande ni önskar tillägga?

Fritext

POSTADDRESS:
IAF
Box 210
641 22 Katrineholm

TELEFON: 0150 - 48 70 00
FAX: 0150 - 48 70 02
EPOST: iaf@iaf.se
WEBB: www.iaf.se

