

Statistikens framställning

Rapport 2021:12, ”Fungerar Arbetsförmedlingens kontroll av aktivitetsrapporter?”

Ämnesområde

Arbetsmarknad

Producerande myndighet

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen

Referenstid

Referenstiden är 2020 och 2021.

Kontaktuppgifter

Marika Holmqvist, utredare vid analysenheten

Marika.holmqvist@iaf.se



Innehåll

1	Statistikens sammanhang	3
1.1	Syfte.....	3
2	Undersökningsdesign.....	3
2.1	Målstorheter	3
2.2	Ramförfarande	4
2.3	Urvalsförfarande	4
2.3.1	Urval	4
2.4	Insamlingsförfarande.....	5
2.5	Bearbetningar	5
2.6	Skattningsförfarande	5
2.6.1	Principer och antaganden	5
2.6.2	Skattningsförfarande för målstorheter	5
2.6.3	Skattningsförfarande för tillförlitlighet	6
3	Genomförande	6
3.1	Bedömningsgrunder.....	6
3.2	Avvikelser från undersökningsdesignen	7



1 Statistikens sammanhang

Arbetsförmedlingen införde en automatisk och riskbaserad granskning av aktivitetsrapporter i september 2019. Samtliga aktivitetsrapporter kontrolleras automatiskt. Om ett antal kriterier är uppfyllda, exempelvis att antalet sökta arbeten ligger inom ett godkänt intervall och obligatoriska aktiviteter är genomförda markeras aktivitetsrapporterna som granskade automatiskt. Om kriterierna för automatisk granskning inte är uppfyllda sorterar Arbetsförmedlingen ut aktivitetsrapporterna till manuell granskning.

I rapporten redovisar vi resultatet av IAF:s granskning av Arbetsförmedlingens kontroll av aktivitetsrapporter, både de som granskas automatiskt och de som granskas manuellt.

I detta dokument beskrivs design och genomförande av granskningen ”Fungerar Arbetsförmedlingens kontroll av aktivitetsrapporter?”. Bilagan är ett komplement till bilagan ”Kvalitetsdeklaration”.

1.1 Syfte

Syftet med granskningen är att granska Arbetsförmedlingens kontroll av aktivitetsrapporter. Granskningen har utgått från följande övergripande frågeställning:

Fungerar Arbetsförmedlingens automatiska och manuella kontroll av aktivitetsrapporter utifrån ett kontrollperspektiv?

2 Undersökningsdesign

2.1 Målstorheter

De statistiska målstorheterna utgörs av andelar och antal för olika variabler som mäter Arbetsförmedlingens arbete med att granska aktivitetsrapporter.



2.2 Ramförfarande

Rampopulationerna är framtagna från IAF:s statistik- och tillsynsdatas 2021-01-04. Villkoren för att tillhöra målpopulationen för de två ärendegranskningarna var att individen skulle ha:

- varit arbetslös på hel- eller deltid (registrerade i sökandekategori 11, 21 eller 22 i Arbetsförmedlingens ärendehanteringssystem)
- möjlighet att ansöka om arbetslöshetsersättning
- skickat in sin aktivitetsrapport digitalt i december 2020.

2.3 Urvalsförfarande

2.3.1 Urval

Två stratifierade obundet slumpmässiga urval (STOSU) har dragits från respektive rampopulation där urvalsobjekten utgörs av aktivitetsrapporter.

Rampopulation 1 bestod av aktivitetsrapporter som Arbetsförmedlingen hade granskat i den automatiska och riskbaserade granskningen. Urvalsstorleken uppgick till 270 rapporter uppdelat på tre stratum. Tabell 1 visar stratum, antal sökta arbeten¹ som ingår i varje stratum, antalet aktivitetsrapporter totalt i varje stratum och urvalsstorleken.

Tabell 1: Stratumuppdelning och urval för automatiskt granskade aktivitetsrapporter

Stratum	Antal sökta arbeten	Antal	Urval
1	0–3/30 eller fler	152	20
2	4–8	33 881	125
3	9–29	22 812	125
	Totalt	56 845	270

Rampopulation 2 bestod av aktivitetsrapporter som hade granskats manuellt eftersom de inte uppfyllde kriterierna för den automatiska och riskbaserade granskningen eller ingick i Arbetsförmedlingens stickprov². Urvalsstorleken uppgick till 301 rapporter uppdelat på fyra stratum. Tabell 2 visar stratum, antal sökta arbeten som ingår i varje stratum, antalet aktivitetsrapporter totalt i varje stratum och urvalsstorleken.

¹ Sökta arbeten, intresseanmälningar/CV, sökta anvisade arbeten och sökta platsförslag

² Arbetsförmedlingen har ett inbyggt stickprov i den automatiska och riskbaserade granskningen som gör att en del aktivitetsrapporter sorteras ut för manuell granskning även om kriterierna för att kunna granskas automatiskt är uppfyllda.



Tabell 2: Stratumuppdelning och urval för manuellt granskade aktivitetsrapporter

Stratum	Antal sökta arbeten	Antal	Urval
1	0–3	50 688	146
2	4–8	32 630	94
3	9–29	10 738	31
4	30 eller fler	1 472	30
	Totalt	95 528	301

2.4 Insamlingsförfarande

IAF har direktåtkomst till Arbetsförmedlingens ärendehanteringssystem och har därigenom tillgång till relevanta uppgifter om individen och Arbetsförmedlingens hantering i ärendet. Mätinstrumentet utgörs av en granskningsmall för respektive målpopulation, som innehåller förformulerade frågor och svarsalternativ. Datainsamlingen gjordes under januari–april 2021.

Vi har inte gjort några bortfallsuppföljningar.

2.5 Bearbetningar

Vi har gjort vissa logiska kontroller av granskningssvaren.

2.6 Skattningsförfarande

2.6.1 Principer och antaganden

Skattningsförfarandet utgår från undersökningens design och bortfallskompensation sker med rak uppräknig, vilket innebar att man skattar som om de svarande utgjorde det ursprungliga urvalet.

2.6.2 Skattningsförfarande för målstorheter

Utgångspunkten för skattningsförfarandet är att skatta andelar och antal. En andel är ett medelvärde av en indikator och skattas enligt:

$$\hat{p}_y = \frac{1}{W} \sum_{h=1}^H \sum_{j \in S_h} w_{hj} y_{hj}^{(k)}$$



$$W = \sum_{h=1}^H \sum_{j \in S_h} W_{hj}$$

där w är designvikten för aktivitetsrapport j i stratum h och y är en indikatorvariabel som antar värdet 1 om rapporten j i stratum h tillhör kategori k , och i annat fall värdet 0.

Totalen eller summan för en variabel y skattas enligt:

$$\hat{t}_y = \sum_{h=1}^H \sum_{j \in S_h} w_{hj} y_{hj}^{(k)}$$

2.6.3 Skattningsförfarande för tillförlitlighet

Osäkerheten beror på att undersökningen är baserad på ett urval. Osäkerhetstalen redovisas i form av ett 95 procentigt konfidensintervall. Vid skattning av andelar tas hänsyn till om andelarna är ≤ 10 procent eller ≥ 90 procent.³

3 Genomförande

3.1 Bedömningsgrunder

IAF:s ärendegranskning av automatiskt granskade aktivitetsrapporter utgick från följande granskningskriterier:

- Finns handlingsplan?
- Innehåller handlingsplanen sökintervall?
- Hur många sökta arbeten inklusive intresseanmälningar och sökta anvisade arbeten det finns i aktivitetsrapporten?
- Är antalet sökta arbeten enligt sökintervallet?
- Är sökta arbeten yrkesmässigt lämpliga och rimliga?
- Borde aktivitetsrapporten ha sorterats till manuell granskning enligt Arbetsförmedlingens kriterier för den automatiska och riskbaserade granskningen?
- Borde underrättelse ha skickats enligt Arbetsförmedlingens riktlinjer?

³ Logit konfidensintervallsgränser beräknas för procent utanför intervallet 10–90 %.



Ärendegranskningen av manuellt granskade aktivitetsrapporter utgick från följande granskningskriterier:

- Finns handlingsplan?
- Innehåller handlingsplanen sökintervall?
- Hur många sökta arbeten inklusive intresseanmälningar och sökta anvisade arbeten det finns i aktivitetsrapporten?
- Är antalet sökta arbeten enligt sökintervallet?
- Är sökta arbeten yrkesmässigt lämpliga och rimliga?
- Är aktivitetsrapporten granskad inom 14 dagar?
- Vilken eller vilka anledningar finns för manuell granskning och stämmer anledningarna?
- Skulle aktivitetsrapporten i stället ha godkänts automatiskt enligt Arbetsförmedlingens kriterier för den automatiska och riskbaserade granskningen?
- Har Arbetsförmedlingen skickat en underrättelse och var det korrekt enligt Arbetsförmedlingens riktlinjer?
- Om Arbetsförmedlingen inte har skickat en underrättelse, borde underrättelsen ha skickats enligt Arbetsförmedlingens riktlinjer?

3.2 Avvikelser från undersökningsdesignen

Inga avvikelser från undersökningsdesignen har gjorts.

