

# Statistikens framställning

## Rapport 2022:14 Försäkringskassans avstängningsutredningar – Följer Försäkringskassan regelverket när en programdeltagare ska stängas av från ersättning?

### Ämnesområde

Arbetsmarknad

### Statistikområde

Försäkringskassans avstängningsutredningar enligt 6 kap. 5 och 13–14 §§ förordning (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser.

### Producerande myndighet

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen

### Referenstid

2021

### Kontaktuppgifter

Eva Nordström

[eva.nordstrom@iaf.se](mailto:eva.nordstrom@iaf.se)



## Innehåll

1	Statistikens sammanhang .....	3
2	Undersökningsdesign .....	3
2.1	Målstorheter .....	3
2.2	Ramförfarande .....	3
2.3	Urvalsförfarande .....	3
2.3.1	Urval .....	3
2.4	Insamlingsförfarande och mätning .....	4
2.4.1	Datainsamlingsmetoder .....	4
2.4.2	Bortfallsuppföljning .....	4
2.5	Bearbetningar och granskning .....	4
2.6	Skattningsförfarande .....	4
2.6.1	Principer och antaganden .....	4
2.6.2	Skattningsförfarande för målstorheter .....	5
2.6.3	Skattningsförfarande för tillförlitlighet .....	5
2.6.4	Röjandekontroll .....	5
3	Genomförande .....	6
3.1	Kvantitativ information .....	6
3.2	Avvikelser från undersökningsdesignen .....	6
	Bilaga 1: Granskningsmall för ärendegranskningen .....	7



# 1 Statistiskens sammanhang

I det här dokumentet beskriver vi designen och genomförandet av rapporten *Försäkringskassans avstängningsutredningar – Följer Försäkringskassan regelverket när en programdeltagare ska stängas av från ersättning?* Dokumentet kompletterar rapportens fristående bilaga "Kvalitetsdeklaration".

## 2 Undersökningsdesign

### 2.1 Målstorheter

De statistiska målstorheterna utgörs av antal och andelar för olika variabler som mäter Försäkringskassans arbete med avstängningsärenden.

### 2.2 Ramförfarande

Statistiken omfattar avstängningsärenden på Försäkringskassan där avstängningen skett enligt 6 kap. 5 och 13-14 §§ förordning (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser.

Villkoren för att tillhöra målpopulationen (som sammanfaller med rampopulationen) var att individen skulle ha ett ärende med ett beslut om avstängning som hade fattats under 2021. Målpopulationen har tagits ut ur IAF:s statistik- och tillsynsdatas.

### 2.3 Urvalsförfarande


#### 2.3.1 Urval

Ett obundet slumpmässigt urval (OSU) har dragits ur rampopulationerna, där urvalsobjekten utgörs av ärenden. Rampopulationen togs fram från IAF:s statistik- och tillsynsdatas i mars 2022, och urvalet drogs samtidigt.

Urvalsstorleken för att skatta en andel för ett OSU ges av formeln:

$$n = \frac{n_0}{1 + n_0/N}, n_0 = \frac{z_{\alpha/2}^2 s^2}{e^2}$$

där  $n$  är urvalsstorleken,  $N$  är populationstotalen,  $z$  är ett värde från den standardiserade normalfördelningen,  $s^2 = p(1-p)$  och  $e$  är felmarginalen.



Populationstotalen var 977 och för ärendegranskningen sattes  $e$  till 0,07 och  $p$  till 0,5 och för att få ett 95-procentigt konfidensintervall sattes  $z$  till 1,96. Urvalsstorleken avrundas godtyckligt uppåt med hänsyn till önskad felmarginal och förväntat bortfall. Urvalsstorleken blev 164 ärenden.

## 2.4 Insamlingsförfarande och mätning

### 2.4.1 Datainsamlingsmetoder

IAF skickade uppgifter om personnummer på en USB-sticka till Försäkringskassan, som skrev ut relevanta delar i ärendena och skickade dessa via post. Vi använde oss av en digital granskningsmall vid ärendegranskningen, som innehåller förformulerade frågor och svarsalternativ (se bilaga 1). Datainsamlingen gjordes mars–april 2022. De insamlade uppgifterna kompletterades med data från IAF:s statistik- och tillsynsdatasas.

### 2.4.2 Bortfallsuppföljning

Vi har inte gjort någon bortfallsuppföljning.

## 2.5 Bearbetningar och granskning

Vi har gjort vissa logiska kontroller av svaren.

## 2.6 Skattningsförfarande

Skattningsförfarandet har utgått från undersökningens design och kompensation för bortfallet har skett med rak uppräkningsfaktor, vilket innebär att vi skattar som om de svarande var en del av det ursprungliga urvalet.

### 2.6.1 Principer och antaganden

Skattningsförfarandet utgår från undersökningens design och bortfallskompensation sker med rak uppräkningsfaktor, vilket innebär att man skattar som om antalet granskade utgjorde det ursprungliga urvalet.

Eftersom bortfallskompensation sker genom rak uppräkningsfaktor så blir uppräkningsfaktorn för varje i individ:



$$w_i = \frac{N}{m}$$

där  $w_i$  är uppräkningsfaktor för individ  $i$ ,  $N$  är antal individer i rampopulationen och  $m$  är antal granskade individer.

## 2.6.2 Skattningsförfarande för målstorheter

Utgångspunkten för skattningsförfarandet är att skatta andelar och summor.

Estimator för populationssumman,  $t$ , är

$$\hat{t} = \sum_{i \in S} w_i y_i = N\bar{y}$$

där  $y_i$  är en variabel för individ  $i$ .

Estimator för populationsandelen,  $p$ , är

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i \in S} w_i y_i^k}{\sum_{i \in S} w_i}$$

där  $y_i^k$  är en indikatorvariabel som antar värdet 1 ifall individen finns i kategori  $k$  och 0 annars.

## 2.6.3 Skattningsförfarande för tillförlitlighet

Osäkerheten beror på att undersökningen är baserad på ett urval. Osäkerhetstalen redovisas i form av ett 95 procentigt konfidensintervall. Om det lägre intervallet blir mindre än 0 sätts värdet till antalet svar, och om det högre intervallet överstiger antalet i rampopulationen så sätts det övre intervallet till antalet i rampopulationen.

## 2.6.4 Röjandekontroll

Vi redovisar inte resultaten på sådant sätt att det finns risk för röjande i denna rapport. I de fall det är ett litet antal, dvs få ärenden, som har ett visst utfall bedömer vi att det inte går att röja identiteten. Detta för att det dels är en urvalsundersökning<sup>1</sup> (och man därmed inte vet vilka objekt som ingår i populationen), dels för att resultaten handlar om Försäkringskassans arbete i avstängningsärenden och därmed inte är av känslig karaktär för enskild person.

---

<sup>11</sup> Läs mer i exempelvis [Handbok i statistisk röjandekontroll \(scb.se\)](https://www.scb.se/Handbok-i-statistisk-rojandekontroll).



## 3 Genomförande

### 3.1 Kvantitativ information

Rampopulationen bestod av 977 ärenden och urvalet av 164 ärenden. Bortfallet var 7 ärenden. I den fristående bilagan *Kvalitetsdeklaration Försäkringskassans avstängningar* beskrivs mer detaljerat vad bortfallet berodde på.

### 3.2 Avvikelser från undersökningsdesignen

Inga avvikelser från undersökningsdesignen har gjorts.



# Bilaga 1: Granskningsmall för ärendegranskningen

## Sida 1: Automatiska uppgifter

<b>1) Kön</b> Uppgift om Kön automatiskt hämtad från databas.	<input type="text"/>
<b>2) Ärendeld för det AS_UTR-ärende som sanktionsbeslutet utretts/beslutats i</b> Uppgift om Ärendeld för det AS_UTR-ärende som sanktionsbeslutet utretts/beslutats i automatiskt hämtad från databas.	<input type="text"/>
<b>3) Datum då utredningen påbörjades</b> Uppgift om Datum då utredningen påbörjades automatiskt hämtad från databas.	<input type="text"/>
<b>4) Datum då beslutet fattades</b> Uppgift om Datum då beslutet fattades automatiskt hämtad från databas.	<input type="text"/>
<b>5) Antalet avstängda dagar</b> Uppgift om Antalet avstängda dagar automatiskt hämtad från databas.	<input type="text"/>
<b>6) Sanktion/inte sanktion</b> Uppgift om Sanktion/inte sanktion automatiskt hämtad från databas.	<input type="text"/>
<b>7) Datum från när avstängning gäller</b> Uppgift om Datum från när avstängning gäller automatiskt hämtad från databas.	<input type="text"/>

## Sida 2: Alla ärenden - allmänt

1) Vilket kontor har handlagt ärendet?	<input type="text"/>
2) Vilka misstänkta oriktiga eller vilseledande uppgifter har programdeltagaren lämnat?	<input type="radio"/> Ogiltig frånvaro
3) b. Vilka misstänkta oriktiga eller vilseledande uppgifter har programdeltagaren lämnat?	<input type="radio"/> Arbete
4) c. Vilka misstänkta oriktiga eller vilseledande uppgifter har programdeltagaren lämnat?	<input type="radio"/> Svartjobb
5) d. Vilka misstänkta oriktiga eller vilseledande uppgifter har programdeltagaren lämnat?	<input type="radio"/> Annan ersättning
6) e. Vilka misstänkta oriktiga eller vilseledande uppgifter har programdeltagaren lämnat?	<input type="radio"/> Annat
7) Varifrån kommer impulsen om att programdeltagaren misstänkts ha lämnat en oriktig eller vilseledande uppgift? <small>Extern aktör = t ex AF, arbetsgivare, andra myndigheter och allmänhet Intern från myndigheten = förmånshandläggare/handläggarpulser Riktade kontroller från myndigheten = Stickprovskontroll/efterhandskontroll/PGI</small>	<input type="radio"/> Extern aktör <input type="radio"/> Internt från myndigheten <input type="radio"/> Riktade kontroller från myndigheten <input type="radio"/> Annat
8) Om extern impuls, varifrån kommer impulsen? <small>AF, arbetsgivare, andra myndigheter och allmänhet.</small>	<input type="text"/>
9) Har avstängningsärendet handlagts skyndsamt? <small>Räkna från att ärendet har lämnats över till kontrollhandläggare (dvs när avstängningsärendet startar) till beslut. Normalt får programdeltagaren 14 dagar på sig att lämna ev. synpunkter. Hänsyn ska också tas till ev. helgdagar.</small>	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
10) Om nej, varför har inte avstängningsärendet hanterats skyndsamt?	<input type="text"/>
11) Har hanteringen innan det lämnas över till kontrollhandläggare skett skyndsamt? <small>Kolla kontrollärendet, startdatum från databasen och fram till överlämning till kontrollhandläggare/avstängningsärendet. Om ärendet startas i och med avstängningsärendet väj inte aktuellt.</small>	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Inte aktuellt
12) Om nej, varför har inte ärendet hanterats skyndsamt?	<input type="text"/>
13) Någon övrig information om handläggningstiden?	<input type="text"/>





## Sida 3: Alla ärenden - kommunicering

<b>1) Har kommunicering om misstanke skickats till programdeltagaren?</b> Info-brev/kommunicering skickats i samband med allt avstängningsärendet inleds.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>2) Innehåller kommuniceringen all information om underlag av betydelse för beslutet?</b> Försäkringskassan får inte avstå att kommunicera om det inte är uppenbart obehövt. Kolla att FK har skickat med underlag som bilagor, handläggaren ska listas i kommuniceringsbrevet. Kommunicering av allt underlag ska ske även om FK har kommunicerat i ett annat ärende, t ex återkravsärendet.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Ingen kommunicering
<b>3) Innehåller kommuniceringen tillräcklig, korrekt och tydlig information?</b> Förutom information om vilket underlag som kommer att ligga till grund för beslutet ska kommuniceringen innehålla möjlighet för den enskilde att lämna synpunkter på detta underlag. Kolla att det är hänvisat till rätt lagrum, datum för slut på kommunicering och att det i övrigt är tydligt för den enskilde.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Ingen kommunicering
<b>4) Om nej, vilken uppgift saknas? (kommunicering)</b> Saknas till exempel vilken grund ersättningen stoppats? Direkt felaktig?	<input type="text"/>
<b>5) Har deltagaren svarat på kommuniceringen?</b> T ex via brev eller telefonsamtal.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Ingen kommunicering
<b>6) Har deltagaren inkommit med nytt underlag efter kommuniceringen?</b> Nytt underlag = medicinskt underlag, inkomstuppgifter, intyg från anordnaren, annat.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Ingen kommunicering
<b>7) Om deltagaren har inkommit med nytt underlag efter kommunicering har Försäkringskassan kommunicerat deltagare på nytt?</b>	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>8) Övrigt om kommuniceringen?</b> Här kan vi fylla i om det finns annan information som är bra att ha som inte inryms under övriga frågor.	<input type="text"/>

## Sida 4: Avstängning - beslut

<b>1) Om nytt underlag eller information har kommit in efter kommunikering har Försäkringskassan ändrat sin bedömning? (beslut)</b> Har det som programdeltagaren lämnat synpunkter på påverkat beslutet?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>2) Håller beslutsmotiveringen bra kvalitet? (beslut)</b> Beslutsmotiveringen ska innehålla tillämpliga bestämmelser och vilka omständigheter som varit avgörande för beslutet.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>3) Om inte beslutsmotiveringen håller bra kvalitet - varför?</b>	<input type="text"/>
<b>4) Innehåller beslutsbrevet tillräcklig, korrekt och tydlig information?</b>	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>5) Om nej, ge exempel på varför.</b>	<input type="text"/>
<b>6) Finns motivering till antal avstängningsdagar?</b> Finns motivering - även om vi tycker att motiveringen är felaktig? Skriver handläggaren något om förmildrande eller försvårande omständigheter?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>7) Vad lyfts som förmildrande omständighet?</b>	<input type="text"/>
<b>8) Vad lyfts som försvårande omständighet?</b>	<input type="text"/>
<b>9) Är det tydligt vilka omständigheter som har lett till antalet avstängningsdagar?</b> Går det att följa Försäkringskassans bedömning av om det är förmildrande och/eller försvårande omständigheter?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>10) Om nej, varför? (beslut)</b>	<input type="text"/>
<b>11) Stämmer den första avstängningsdagen?</b> Avstängningen gäller från den dagen när Försäkringskassan inledde kontrollutredningen.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>12) Finns laghänvisning i beslutsbrevet?</b> 6 kap. 5 § FEA.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Ja, men felaktig <input type="radio"/> Nej
<b>13) Finns en överklagandehänvisning?</b> FL 33 § - vilka krav som ställs på överklagandets form och innehåll och vad som gäller i fråga om ingivande och överklagandetid.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Ja, men felaktig <input type="radio"/> Nej
<b>14) Övrigt - annan information om beslutet?</b> Här kan vi fylla i om det finns annan information som är bra att ha som inte inryms under övriga frågor. T ex stämmer uppgifterna i beslutet med journalen. Har handläggaren ändrat sin bedömning från kommunikering till beslut utan att programdeltagaren lämnat nya uppgifter.	<input type="text"/>



## Sida 5: Ingen avstängning

<b>1) Om ej sanktion, vad är orsaken?</b> Vad är det som gjort att Försäkringskassan bedömt att det inte leder till en avstängning.	<input type="text"/>
<b>2) Om nytt underlag eller information har kommit in efter kommunikering har Försäkringskassan ändrat sin bedömning?</b> Har det som programdeltagaren lämnat synpunkter på påverkat beslutet?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>3) Håller beslutsmotiveringen bra kvalitet?</b> Ska innehålla tillämpliga bestämmelser och vilka omständigheter som varit avgörande för beslutet.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Inget beslut
<b>4) Om inte beslutsmotiveringen håller bra kvalitet - varför? (Ingen avstängning)</b>	<input type="text"/>
<b>5) Innehåller beslutsbrevet tillräcklig, korrekt och tydlig information? (Ingen avstängning)</b>	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Inget beslut
<b>6) Om nej, ge exempel på varför. (Ingen avstängning)</b>	<input type="text"/>
<b>7) Är det tydligt vilka omständigheter som har lett till att det inte blev en avstängning?</b>	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>8) Om nej, varför? (Ingen avstängning)</b>	<input type="text"/>
<b>9) Övrigt - annan information?</b>	<input type="text"/>

## Sida 6: Alla ärenden - utredning

<b>1) Finns tillräckligt underlag för att fatta ett beslut?</b> Finns det underlag som behövs för att fatta ett beslut.	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>2) Om nej, vad saknas?</b>	<input type="text"/>
<b>3) Har Försäkringskassan utrett ärendet tillräckligt?</b> Har handläggaren utrett de uppgifter som finns i ärendet tillräckligt?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>4) Om nej, varför?</b> Varför anser vi att ärendet inte är tillräckligt utrett?	<input type="text"/>
<b>5) Är dokumentation sådan att det går att följa ärendets gång?</b>	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej
<b>6) Om nej, vilka uppgifter saknas?</b>	<input type="text"/>
<b>7) Övrigt om utredning?</b> Här kan vi fylla i om det finns annan information som är bra att ha som inte inryms under övriga frågor som handlar om Försäkringskassans utredning.	<input type="text"/>
<b>8) Övrigt om hela ärendet t ex: har det gjorts en felaktig bedömning?</b> Uppgifter om ärendet som inte kommer fram i en av frågorna. Har kontrollutredare hämtat in mer uppgifter än behövt, vilka uppgifter?	<input type="text"/>

