

Statistikens framställning

Rapport 2022:13, Felaktiga utbetalningar i arbetslöshetsförsäkringen 2021

Ämnesområde

Arbetsmarknad

Statistikområde

Felaktiga utbetalningar

Producerande myndighet

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen

Referenstid

2021

Kontaktuppgifter

Niklas Ottosson

niklas.ottosson@iaf.se

Tomas Brandt

tomas.brandt@iaf.se



Innehåll

1	Statistikens sammanhang	3
2	Undersökningsdesign	3
2.1	Målstorheter	3
2.2	Ramförfarande	3
2.2.1	Rampopulation	5
2.3	Urvalsförfarande	5
2.3.1	Urval	5
2.4	Insamlingsförfarande	6
2.4.1	Datainsamlingsmetoder	6
2.4.2	Mätning	6
2.4.3	Bortfallsuppföljningar	6
2.5	Bearbetningar	6
2.5.1	Efterbearbetning av data från ärendegranskningar	6
2.5.2	Registersamkörning av utbetalningsdata och data för erhållna högskolepoäng	7
2.6	Granskning	8
2.7	Skattningsförfarande	8
2.7.1	Principer och antaganden	8
2.7.2	Skattningsförfarande för målstorheter OSU	9
2.7.3	Skattningsförfarande för tillförlitlighet	10
2.7.4	Röjandekontroll	10
3	Genomförande	11
3.1	Kvantitativ information	11
3.2	Avvikelser från undersökningsdesignen	11
	Bilaga	12



1 Statistikens sammanhang

Rapporten utgör underlag till Ekonomistyrningsverkets arbete inom ramen för förordningen (2021:663) om arbetet med att säkerställa korrekta utbetalningar från välfärdsystemet. Rapporten syftar också till att ge IAF en aktuell bild av och möjlighet att uttala sig om omfattningen av de felaktiga utbetalningarna inom arbetslöshetsförsäkringen.

I detta dokument beskrivs design och genomförande av Felaktiga utbetalningar i arbetslöshetsförsäkringen 2021. Dokumentet kompletterar kvalitetsdeklarationen.

2 Undersökningsdesign

IAF har inom ramen för denna rapport genomfört fyra ärendegranskningar och en registersamkörning av utbetalningsdata och data för erhållna högskolepoäng. Registersamkörningen är en totalundersökning och beskrivs i avsnitt 2.5.2.

2.1 Målstorheter


De statistiska målstorheterna utgörs av andelar och summor för olika variabler som mäter felaktiga beslut och bedömningar i enskilda ärenden och de felaktiga utbetalningar som följer av dessa fel.

2.2 Ramförfarande

Intressepopulationen för de fyra ärendegranskningarna är gemensam och utgörs av ersättningstagare som fått ersättning utbetald och där det finns risk för felaktiga utbetalningar.

De fyra ärendegranskningarna har fyra olika målpopulationer som avser spegla olika moment inom arbetslöshetsförsäkringen. Grundkriterierna för att skapa populationerna är dock gemensam för alla fyra ärendegranskningarna och i dem ingår personer som:

- fått ersättning utbetald under 2021.
- endast har haft en inskrivningsperiod någon gång under 2021.
- fått mellan 21–280 dagar med ersättning utbetald under året.



De här kriterierna innebär att personer som varit inskrivna på Arbetsförmedlingen fler än en gång under 2021 inte ingår i målpopulationen. Det här är en begränsning som gjorts som stöd för de som granskat ärendena och för att minska risken att fel inskrivningsperiod granskas. Endast ett fåtal personer har haft flera inskrivningsperioder.

Vidare ingår endast personer som fått fler än 20 dagar ersättning utbetald. Det här är för att ärenden med mycket få utbetalda ersättningsdagar endast kan leda till mycket begränsad mängd felaktiga utbetalningar. Till exempel är det osannolikt att en sådan person hinner få mer än en varning i sanktionssystemet.

Nedan beskrivs kortfattat vad som är specifikt för varje ärendegransknings målpopulation, utöver grundkriterierna som beskrivits ovan.

Förstagångsprövningar

Den här ärendegranskningen bygger på ovan nämnda grundkriterier samt att den prövning arbetslöshetskassan gjort är en förstagångsprövning och inte en nyprövning av ett redan befintligt ärende.

En förstagångsprövning är arbetslöshetskassornas prövning av rätten till arbetslöshetsersättning för en sökande som inte tidigare har varit arbetslös eller som inte har rätt att återknyta till en tidigare period med arbetslöshetsersättning.

Pågående ärenden hos Arbetsförmedlingen

Den här ärendegranskningen bygger enbart på de grundkriterier som nämnts ovan.

Signaler

I ärendegranskningen av signaler har vi granskat de manuella signaler som arbetsförmedlare skickar till enheterna Granskning och Kontroll. Signalen ska ha skickats med ett händelsedatum under 2021 och vara skickad på någon av följande kontrollorsaker:

- uppfyller inte de allmänna villkoren
- kontaktar/besöker inte Arbetsförmedlingen/KA enligt överenskommelse
- söker inte arbete aktivt
- medverkar inte till att upprätta en planering (handlingsplan)
- övrigt.

Utöver tidigare nämnda grundkriterier, gäller att signalen inte ska ha lett till att en underrättelse skickats till arbetslöshetskassorna. Ärendet som signalen ger upphov till ska med andra ord ha avslutats av enheterna Granskning och Kontroll utan vidare åtgärd.



Underrättelser

I den här ärendegranskningen har vi granskat underrättelser som inkommit till och beslutats av arbetslöshetskassorna under 2021. Underrättelser ska ha beslutats som bifall (det vill säga inte sanktion) eller delvis bifall.

Utöver det här kriteriet, ska tidigare nämnda grundkriterier vara uppfyllda.

2.2.1 Rampopulation

Rampopulationerna har tagits fram genom uttag från IAF:s statistik- och tillsynsdatas. Rampopulationerna sammanfaller i allt väsentligt med målpopulationerna. Det finns ett fåtal personer som har dubbla identitetslöpnummer i databasen. De här personerna har exkluderats, eftersom deras ärenden är mycket svåra att följa.

2.3 Urvalsförfarande


2.3.1 Urval

För ärendegranskningarna av förstagsprövningar och pågående ärenden hos Arbetsförmedlingen har obundna slumpmässiga urval (OSU) dragits ur rampopulationerna, där urvalsobjekten utgjordes av individer. För ärendegranskningarna av signaler och underrättelser har vi dragit stratifierade obundna slumpmässiga urval (STOSU). För signalgranskningen utgjordes urvalsobjekten av manuellt skickade signaler som inte lett till att en underrättelse skickades till arbetslöshetskassorna, för ärendegranskningen av underrättelser utgjordes urvalsobjekten av underrättelser där arbetslöshetskassorna beslutat att inte utdela sanktion. Samtliga rampopulationer togs fram genom en samkörning av tabeller i IAF:s statistik- och tillsynsdatas. Rampopulationerna togs fram i februari 2022 och urvalen drogs samtidigt.

Urvalsstorleken för ett OSU när en andel ska skattas, ges av formeln:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

där $n_0 = z_{\alpha/2}^2 s^2 e^{-2}$, n är urvalsstorleken, N är populationstotalen, z är ett värde från den standardiserade normalfördelningen, $s^2 = p(1 - p)$ och e är felmarginalen. För granskningen av förstagsprövningar och pågående ärenden hos Arbetsförmedlingen sattes e till 0,04. För de övriga ärendegranskningarna sattes e till 0,035. p sattes till 0,5 och för att få ett 95-procentigt konfidensintervall sattes z till



1,96. Urvalsstorleken avrundas godtyckligt uppåt med hänsyn till önskad felmarginal och förväntat bortfall.

2.4 Insamlingsförfarande

IAF har direktåtkomst till Arbetsförmedlingens ärendehanteringssystem och har därigenom tillgång till relevanta uppgifter för individen och om Arbetsförmedlingens hantering i ärendet.

För att granska arbetslöshetskassorna har IAF besökt respektive arbetslöshetskassa och fått tillgång till arbetslöshetskassans system för att kunna genomföra granskningen av ärenden.

2.4.1 Datainsamlingsmetoder

Mätinstrumentet utgörs av en digital granskningsmall för respektive ärendegranskning. Granskningsmallarna innehåller förformulerade frågor och svarsalternativ. Respektive granskningsmall redovisas i bilagan.

Datainsamlingen gjordes under februari till juni 2022. De fyra granskningsmallarna återfinns som bilaga sist i detta dokument.

2.4.2 Mätning

För respektive ärendegranskning har IAF använt en granskningsmall.

2.4.3 Bortfallsuppföljningar

Ingen bortfallsuppföljning har gjorts.

2.5 Bearbetningar

2.5.1 Efterbearbetning av data från ärendegranskningar

Logiska kontroller har gjorts för att säkerställa att granskningsgruppen inte har fyllt i ologiska svar i granskningsmallen samt för att säkerställa att rätt antal ärenden har granskats och att granskningen i respektive ärende är komplett.

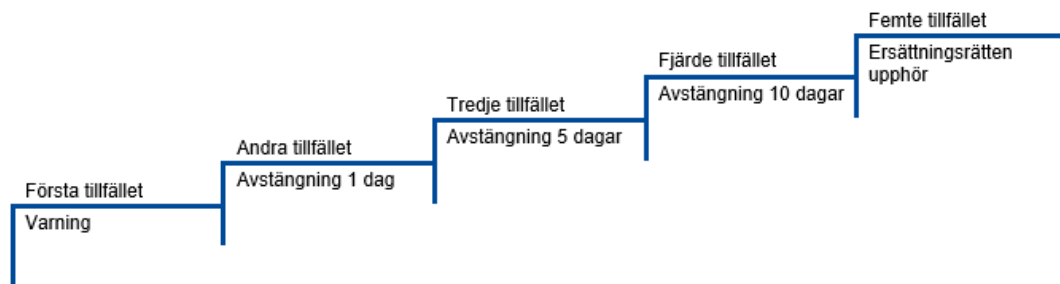
Materialet har sedan samkörts med uppgifter från IAF:s statistik- och tillsynsdatas avseende ersättningstagarens utbetalda ersättning, befintliga underrättelser och sanktioner samt in- och eventuellt utskrivningsdatum från Arbetsförmedlingen.



Har ett fel upptäckts i ärendegranskningen av förstagångsprövningar har den ersättningssökandes faktiska dagpenning använts för att beräkna de felaktiga utbetalningarna. Till exempel om en egen uppsägning inte lett till 45 dagars avstängning, har dagpenningbeloppet för den ersättningssökande under de första 100 dagarna multiplicerats med 45 dagar.

I övriga ärendegranskningar har uteblivna underrättelser (och sanktioner) samkörts med befintliga underrättelser och sanktioner. I de fall en ersättningssökande inte hade någon befintlig sanktion, har vi beräknat den uteblivna underrättelsen som en varning. Det betyder att ingen felaktig utbetalning skett.

Figur 1: Exempel på sanktionstrappa enligt 43 § ALF.



Vi har därefter jämfört hur mycket ersättning som innehållits vid de faktiska sanktionerna och räknat av det här beloppet mot hur mycket som borde ha innehållits om beslut om sanktion fattats på samtliga uteblivna sanktioner. Mellanskillnaden motsvarar det belopp av felaktiga utbetalningar som tagits fram för respektive ärendegranskning.

I de fall en ersättningstagare skulle ha stängts av helt från ersättning, har alla utbetalningar av ersättning räknats som felaktig från det datum ersättningstagaren skulle ha stängts av och fram till att hen inte längre fått ersättning, eller som längst till och med september 2022.

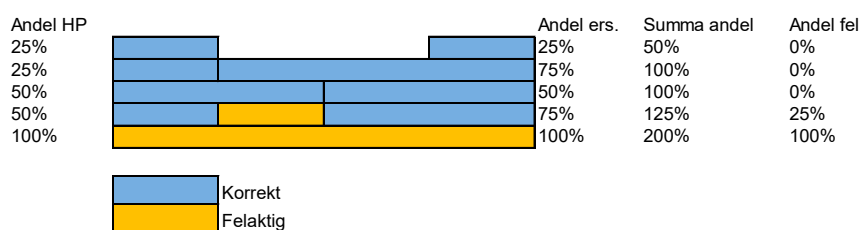
2.5.2 Registersamkörning av utbetalningsdata och data för erhållna högskolepoäng

För att kunna genomföra samkörningen har vi behövt hantera att utbetalningsdata och data för erhållna högskolepoäng är periodiserade på olika sätt. Högskolepoängen periodiseras efter terminer, som är ungefär 20 veckor långa. För att kunna undersöka om utbetalningar skett under samma tid som ersättningssökande också förefaller ha studerat har vi omvandlat erhållna högskolepoäng och veckor med arbetslöshetsersättning till andelar av terminens längd. Till exempel motsvarar 7,5 högskolepoäng 25 procent av terminslängden. Fem veckor med arbetslöshetsersättning motsvarar också 25 procent av terminslängden.

Eftersom vi inte vet när under terminen kursen har genomförts har vi valt att göra ett generöst antagande om när arbetslöshetsersättning kan ha betalats ut felaktigt. Summan av andelen högskolepoängsveckor och andelen veckor med ersättning ska överstiga 100 procent av det totala antalet veckor under terminen. Om summan blir 200 procent överlappar all tid under terminen och all ersättning kan antas vara utbetald felaktigt. Om summan blir 150 procent överlappar hälften av tiden med ersättning tid då den ersättningssökande verkar ha studerat. I de här fallen antas 10 veckor arbetslöshetsersättning ha betalats ut felaktigt. Om summan i stället blir 100 procent kan den ersättningssökande ha studerat en halv termin för att därefter få ersättning från en arbetslöshetskassa. Det skulle också vara möjligt att studier bedrivits samtidigt som ersättning betalats ut. I fallet när summan är 100 procent eller mindre har vi därför bedömt att det inte går att med tillräcklig säkerhet anta att någon ersättning betalats ut felaktigt.

I Figur 2 illustrerar vi exempel på olika utfall där summan av veckor med högskolepoäng och arbetslöshetsersättning överstiger 100 procent av terminstiden och en viss del av arbetslöshetsersättningen har bedömts som felaktig, samt exempel på där summan understiger 100 procent och arbetslöshetsersättningen har bedömts vara korrekt.

Figur 2: Illustration av tid med högskolepoäng och arbetslöshetsersättning.



2.6 Granskning

Data från ärendegranskningar har tagits fram utifrån granskningsmallarna. Se bilagan i den här rapporten.

2.7 Skattningsförfarande

2.7.1 Principer och antaganden

Skattningsförfarandet utgår från undersökningens design. Vi har inte kompenserat för bortfall i någon av ärendegranskningarna, då bortfallets omfattning var mycket begränsat och inte bedömdes påverka resultaten.



För ärendegranskningen av signaler fanns en betydande övertäckning, se även bilagan *Kvalitetsdeklaration* för en mer detaljerad beskrivning. Vi har därför i den ärendegranskningen justerat ned rampopulationens storlek utifrån övertäckningen i urvalet. Det innebär att rampopulationens storlek har justerats ned med motsvarande andel som övertäckningen utgjorde i urvalet. Justeringen har gjorts separat för signalgranskningens två stratum.

2.7.2 Skattningsförfarande för målstorheter OSU

Utgångspunkten för skattningsförfarandet är att skatta andelar och summor. Nedan visar vi estimatorerna för populationssumman och populationsandelen vid ett obundet slumpmässigt urval, vilket har använts för ärendegranskningarna av förstagångsprövningar och pågående ärenden hos Arbetsförmedlingen.

Estimator för populationssumman, t , är:

$$\hat{t} = \sum_{i \in S} w_i y_i = N\bar{y}$$

där y_i är en variabel för individ eller objekt i .

Estimator för populationsandelen, p , är:

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i \in S} w_i y_i^k}{\sum_{i \in S} w_i}$$

där y_i^k är en indikatorvariabel som antar värdet 1 om individen finns i kategori k och 0 annars.

Nedan visar vi estimatorerna för populationssumman och populationsandelen vid ett stratifierat obundet slumpmässigt urval, vilket har använts för ärendegranskningarna av signaler och underrättelser.


Estimator för populationssumman, t , är

$$\hat{t}_{str} = \sum_{h=1}^H \hat{t}_h = \sum_{h=1}^H \sum_{j \in S_h} w_{hj} y_{hj}$$

där y_j är en variabel för individ eller objekt j , i stratum h .

Estimator för populationsandelen, p , är

$$\hat{p}_{str} = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{j \in S_h} w_{hj} y_j^k}{\sum_{h=1}^H \sum_{j \in S_h} w_{hj}}$$



där y_j^k är en indikatorvariabel som antar värdet 1 ifall individen eller objektet finns i kategori k och 0 annars.

2.7.3 Skattningsförfarande för tillförlitlighet

Osäkerheten beror på att undersökningarna är baserade på urval. Osäkerhetstalen redovisas i form av ett 95 procentigt konfidensintervall. Om den nedre gränsen i konfidensintervallet beräknats till 0 eller minusvärde har värdet satts till summan av de felaktiga utbetalningar som vi har kunnat konstatera i urvalet.

2.7.4 Röjandekontroll

Röjandekontroll har beaktats, men är ej aktuellt i den här rapporten.



3 Genomförande

3.1 Kvantitativ information

I Tabell 1 redovisas rampopulationernas storlekar och urvalsstorlek efter bortfall och, i granskningen av signaler, justering för övertäckning.

Tabell 1: Rampopulation och urval

Ärendegranskning	Rampopulation	Urvalsstorlek efter bortfall
Förstagångsprövningar	73 885	630
Pågående ärenden hos Arbetsförmedlingen	236 998	642
Signaler	8 583*	942*
Underrättelser	13 763**	1 094**

* För granskningen av signaler visar tabellen rampopulation och urval efter justering för övertäckning. Lär mer om det i *Kvalitetsdeklarationen*.

** Granskningen av underrättelser täcker 1 010 underrättelser som lämnats enligt 43 § ALF och 84 underrättelser som lämnats enligt 43a-b §§ ALF. De 84 underrättelserna under 43a-b §§ motsvarar samtliga underrättelser som skickades under 2021.

För förstagångsprövningar och pågående ärenden hos Arbetsförmedlingen motsvarar fördelningen av de sökandes juridiska kön i urvalen fördelningen i rampopulationerna, vilket indikerar att urvalen är representativa för populationerna (visas ej i tabell).








3.2 Avvikelser från undersökningsdesignen

Inga avvikelser från undersökningsdesignen har gjorts.



Bilaga

Förstagångsprövningar

* 1) "Ansökan om arbetslöshetsersättning" ok?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
* 2) Ramtid ok?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
* 4) Arbetsvillkor OK? J/N Arbetslöshetskassans bedömning av om arbetsvillkoret är uppfyllt korrekt? Kom ihåg de tillfälliga reglerna!	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
* 5) Är grund/inkomstrelaterad ersättning ok? J/N Är arbetslöshetskassans bedömning av om sökanden är berättigad till grund- eller inkomstrelaterad ersättning korrekt? Kom ihåg de tillfälliga reglerna!	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
* 6) Är underlagen för normalarbetstid ok? J/N Finns fullständigt underlag för den beräkning av normalarbetstid som gjorts? Är beräkningen rimlig?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
* 7) Underlag till normalinkomst ok? J/N Finns fullständigt underlag för den beräkning av normalinkomst som gjorts? Är beräkningen rimlig?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
* 8) Övriga uppgifter i ärendet ok? J/N Är övrigt beslutsunderlag i ärendet korrekt hanterat och rimligt bedömt?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	



Pågående ärenden hos Arbetsförmedlingen

* 1) Bokade besök/kontakt? Finns det några obligatoriska besök/kontakter under granskningsperioden?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
2) Om ja, vilket datum var besöket? Om det finns flera bokade besök eller kontakt lägg till en ny rad och ange datum	<input type="text"/>	
3) Om den arbetssökande hade ett bokad besök, kom hen på besöket?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
4) Om nej, hade den arbetssökande godtagbara skäl att utebli från besöket?	<input type="radio"/> Ja, hört av sig innan mötet (fått nytt datum) <input type="radio"/> Nej, står inte till förfogande (sjuk, vab, semeste) <input type="radio"/> Nej	
5) Om nej, har en signal skickats till EGK?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
7) Övrig information i ärendet (Bokade besök)?	<input type="text"/>	

* 1) Ange inlämningsmånad för aktivitetsrapporten Ange alla månader i perioden som person ska aktivitets rapportera (I första hand hämta rad eller lägg till ny rad vb via +)	<input type="text"/>	
* 2) Har den arbetssökande lämnat in en aktivitetsrapport den aktuella månanden?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
3) Om nej, har en underrättelse skickats till arbetslöshetskassan?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
4) Om en underrättelse inte har skickats, var det korrekt att inte underrätta?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
5) Om den arbetssökande lämnat in aktivitetsrapporten, finns det några sökta jobb, lämnat CV eller intresseanmälan? Kontrollera hur många sökta, jobb, lämnade CV eller intresseanmälningar som rapporten innehåller.	<input type="radio"/> Ja, 1 <input type="radio"/> Ja, 2 <input type="radio"/> Ja, 3 <input type="radio"/> Ja, 4 <input type="radio"/> Ja, 5 el fler <input type="radio"/> Nej, inga	
6) Är aktivitetsrapporten granskad automatiskt, manuellt eller inte granskad alls?	<input type="radio"/> Automatiskt <input type="radio"/> Manuellt <input type="radio"/> Ej granskad alls	
7) Om rapporten har granskats automatiskt, finns det felaktigheter i rapporten? Felaktigheter är t ex annan text än sökta arbeten	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	
8) Om det finns felaktigheter i rapporten, beskriv i fritext vad som var fel.	<input type="text"/>	
9) Om, aktivitetsrapporten är granskad manuellt har EGK underrättat med anledning av innehållet?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej	



10) Om EKG skickat en underrättelse till arbetslöshetskassan, på vilken grund?	<input type="radio"/> Ja, 9 § står ej till förfogande <input type="radio"/> Ja, 43 § 3, ej besökt eller kontaktat (obligatoris) <input type="radio"/> Ja, 43 § 4, ej sökt anvisat arbete <input type="radio"/> Ja, 43 § 5, ej aktivt arbetssökande	
11) Om en underrättelse inte har skickats, borde EGK ha skickat en underrättelse till arbetslöshetskassan? Ange anledning till att EGK borde ha skickat en underrättelse!	<input type="radio"/> Ja, rapporten innehöll inga sökta jobb <input type="radio"/> Ja, rapporten innehöll för få sökta arbeten (koppl) <input type="radio"/> Ja, 9 §, står ej till förfogande <input type="radio"/> Ja, 43 § 3, ej besökt eller kontaktat <input type="radio"/> Ja, 43 § 4, ej sökt anvisat arbete <input type="radio"/> Ja, övrig orsak 43§ <input type="radio"/> Ja, övrig orsak 43§a <input type="radio"/> Ja, övrig orsak 43§b <input type="radio"/> Nej, en underrättelse borde inte ha skickats	
12) Övrig information i ärendet (Aktivitetsrapporter)?	<input type="text"/>	
* 1) Har det under perioden uppstått några händelser där signal skulle ha skickats? Titta i daganteckningarna i AIS för att få en indikation, titta även i meddelandeöversikten så att det inte finns något där.	<input type="radio"/> Ja, vi bedömer att signal borde skickats <input type="radio"/> Nej, inga missade signalhändelser	
2) Om ja, vilket datum uppstod händelsen? Om det under perioden uppstått fler händelser än 1 så måste du lägga till en ny rad med hjälp av plustecknet i mallen.	<input type="text"/>	
3) Om ja, vilka missade händelser?	<input type="radio"/> Ja, 9 § står ej till förfogande <input type="radio"/> Ja, 43 § 1, ej medverkat till att upprätta handlin <input type="radio"/> Ja, 43 § 4, ej sökt anvisat lämpligt arbete <input type="radio"/> Ja, 43 § 5, ej aktivt arbetssökande <input type="radio"/> Ja, 43 a § 1, avvisat ett erbjudet lämpligt arbete <input type="radio"/> Ja, 43 a § 2, vållat att anställning ej kommit til <input type="radio"/> Ja, 43 a § 3, avvisat en anvisning till program <input type="radio"/> Ja, 43 b § 1, utan giltig anledning lämnat sitt ar <input type="radio"/> Ja, 43 b § 2, skiljts från sitt arbete på grund av <input type="radio"/> Ja, 43 b § 3, utan giltig anledning lämnat ett pro <input type="radio"/> Ja, 43 b § 4, uppränt så att AF återkallat anvisn	
4) Övrig information i ärendet (Övriga missade signaler) ?	<input type="text"/>	



Signaler

<p>* 1) Orsak till signalen? Ange den orsak som vi (IAF) bedömer är anledningen till att signalen skickades.</p>	<p><input type="radio"/> 9 § Allmänna villkoren <input type="radio"/> 43 § 1, Ej upprättat hpl <input type="radio"/> 43 § 3, Ej kontaktat eller besökt <input type="radio"/> 43 § 5, Ej aktivt sökt arbeten <input type="radio"/> Signalorsak övrigt</p>	
<p>2) Om signalorsak övrigt, ange orsaken Här ska vi själva ta reda på orsaken (det finns åtta övriga orsaker) men "samtliga" underrättelseorsaker är med här eftersom förmedlaren kan ha valt övrigt även för de orsaker som finns fördefinierade i systemet.</p>	<p><input type="radio"/> 9 § Allmänna villkoren <input type="radio"/> 11 §, Avvisat anv. till UGA <input type="radio"/> 43 § 1, Ej upprättat hpl <input type="radio"/> 43 § 3, Ej kontaktat eller besökt <input type="radio"/> 43 § 4, Ej sökt anvisat arbete <input type="radio"/> 43 § 5, Ej aktivt sökt arbeten <input type="radio"/> 43a § 1, Avvisat erbjudet arbete <input type="radio"/> 43a § 2, Vållat att anställning ej kommit stånd <input type="radio"/> 43a § 3, Avvisat anvisning till program <input type="radio"/> 43b § 1, Lämnat arbete utan giltig anledning lämna <input type="radio"/> 43b § 2, Skiljts från arbete pga uppträdande <input type="radio"/> 43b § 3, Lämnat program utan giltig anledning <input type="radio"/> 43b § 4, AF återkallat anvisning pga uppträdande <input type="radio"/> Annan orsak</p>	
<p>* 3) Borde EGK ha skickat en underrättelse till arbetslöshetskassan? Ta ställning till om EGK borde underrättat. Om oklart, beskriv varför i fritext rutan "övrig information i ärendet".</p>	<p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Oklart</p>	
<p>4) Om ja, varför borde en underrättelse ha skickats? Beskriv med fritext varför en underrättelse borde ha skickats.</p>	<input type="text"/>	
<p>5) Övrig information i ärendet? Här kan du bland annat ange om dokumentationen i ärendet är så pass oklart att det inte går att granska.</p>	<input type="text"/>	

Underrättelser

<p>* 1) Finns underlag som stödjer arbetslöshetskassans beslut? (J/N) Finns det tillräckligt underlag registrerat?</p>	<p><input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Ja</p>	
<p>* 2) Är arbetslöshetskassans beslut korrekt? Är ärendet korrekt utifrån vad som framgår i ärendet?</p>	<p><input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Ja</p>	
<p>3) Kommentarer</p>	<input type="text"/>	

