



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

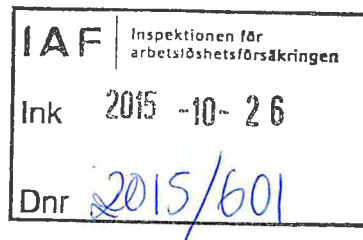
Avdelning 21

DOM
2015-10-21
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
20910-15

KLAGANDE

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen
Box 210
641 22 Katrineholm



MOTPART

[Redacted]

ÖVERKLAGAT BESLUT

Akademikernas erkända arbetslöshetskassas beslut 2015-08-03

SAKEN

Varning enligt lagen om arbetslöshetsförsäkring

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Med bifall till överklagandet upphäver förvaltningsrätten det överklagade beslutet och meddelar [Redacted] en varning.

Dok.Id 658217

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

IAF	Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen	20910-15
Ink	2015 -10- 26	
Dnr		

YRKANDEN M.M.

Arbetsförmedlingen meddelade den 21 juli 2015 Akademikernas erkända arbetsköshetskassa (AEA) att [REDACTED] inte lämnat aktivitetsrapport för maj månad 2015 inom utsatt tid, dvs. senast den 15 juni 2015. AEA beslutade den 3 augusti 2015 att Arbetsförmedlingens meddelande inte påverkar [REDACTED] ersättning. Som skäl för beslutet angavs att [REDACTED] visat att hon haft giltigt skäl för att inte skicka in aktivitetsrapporten då hon angett att hon varit på semester veckan som rapporten skulle skickas in samt deklarerat detta på sina kassakort.

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen yrkar att AEA:s beslut upphävs och att [REDACTED] varnas enligt 43 § första stycket 2 lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF). Till stöd för talan anförs bl.a. följande. [REDACTED] har fått ersättning för de två första veckorna i juni månad, men inte någon ersättning för vecka 25. Det förhållandet att [REDACTED] haft semester måndagen den 15 juni 2015 kan inte anses vara ett godtagbart skäl för att låta bli att lämna aktivitetsrapporten till Arbetsförmedlingen inom utsatt tid. Hon har haft tid under de två första veckorna i juni att redovisa sina sökaktiviteter för maj månad. Uttag av semester är en omständighet som den sökande själv råder över. Väljer den sökande att ta semester under rapporteringstiden får han eller hon förutsättas planera in lämnandet av aktivitetsrapporten innan han eller hon går på semester. [REDACTED] har inte visat att hon haft något godtagbart skäl att låta bli att lämna aktivitetsrapporten för maj månad inom utsatt tid.

[REDACTED] har beretts tillfälle att yttra sig över överklagandet och har anfört bl.a. följande. Det stämmer att aktivitetsrapporten för maj 2015 inte rapporterades in på grund av att hon hade hunnit resa i väg. Hon meddelade både A-kassan och Arbetsförmedlingen om vad som hade hänt. Hon erbjöd sig att redovisa sökta jobb direkt till Arbetsförmedlingen den

23 juni 2015, men detta ansågs inte vara nödvändigt. AEA uppmuntrade inte heller henne att skicka in rapporten direkt till dem. Anledningen till att rapporten var helt tom i mitten av juni var på grund av att hon brukar fylla i hela rapporten vid ett enda tillfälle för att undvika att den försvinner när hon sparar den, vilket skett tidigare.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 43 § första stycket 2 ALF framgår att en sökande ska varnas om han eller hon utan godtagbart skäl inte lämnat en aktivitetsrapport till den offentliga arbetsförmedlingen inom utsatt tid.

Av förarbetena till bestämmelsen framgår bl.a. följande. En skyldighet för den sökande att med jämna mellanrum skriftligen i sin aktivitetsrapport redovisa vilka åtgärder han eller hon vidtagit för att ta sig ur arbetslösheten tydliggör att det är den sökande som ytterst har ansvar för sin situation och för att visa aktiviteter i arbetssökandet. Att inte lämna in en aktivitetsrapport till den offentliga arbetsförmedlingen bör likställas med att sökanden missköter sitt arbetssökande och bör därför utgöra grund för åtgärd (prop. 2012/13:12 s. 29). För att varnas räcker det att konstatera att en sådan rapport som avses i bestämmelsen inte har getts in inom utsatt tid och att godtagbart skäl för att underlåta detta saknas (prop. 2012/13:12 s. 89).

Godtagbart skäl kan t.ex. vara sådana omständigheter som att den sökande är förhindrad att inställa sig på grund av att han eller hon deltar i en anställningsintervju eller avbrott i de allmänna kommunikationerna. Vidare kan den sökande ha varit förhindrad att kontakta myndigheten på grund av tekniska störningar i telefon eller datatrafik. Godtagbara skäl kan också vara om en sökande på grund av sjukdom är förhindrad att komma till ett bokat möte. Det kan röra sig om både sökandens sjukdom eller sjukdom i familjen, t.ex. om sökanden akut måste hämta sitt sjuka barn på dagis eller i

skola. Även andra trängande familjeangelägenheter kan vara godtagbara skäl att inte fullgöra villkoren i bestämmelsen (prop. 2012/13:12 s. 90).

Av handlingarna i målet framgår att [REDACTED] inte har lämnat sin aktivitetsrapport för maj månad 2015 inom utsatt tid. Sista dag för att lämna in aktuell aktivitetsrapport var den 15 juni 2015. Frågan i målet är om [REDACTED] har haft ett godtagbart skäl för att inte lämna sin aktivitetsrapport inom utsatt tid.

Förvaltningsrätten finner att den omständigheten att [REDACTED] haft semester inte kan anses innebära att det förelegat godtagbart skäl i arbetslöshetsförsäkringens mening att inte lämna in aktivitetsrapporten i tid. Vad [REDACTED] har anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför bifallas och [REDACTED] meddelas en varning enligt 43 § första stycket 2 ALF.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3104/1A).

[REDACTED]

Förvaltningsrättsfiskal