

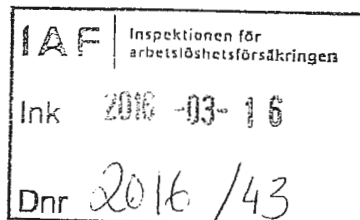


FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

Avdelning 21

DOM
2016-03-14
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
22518-15



KLAGANDE



MOTPART

Lärarnas arbetslöshetskassa
Box 12221
102 26 Stockholm

KOPIA

ÖVERKLAGAT BESLUT

Lärarnas arbetslöshetskassas beslut 2015-09-24, se bilaga 1

SAKEN

Tillämpning av lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF.

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 689386

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post:		08:00-16:30
		forvaltningsrattenistockholm@dom.se		
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att han ska få rätt till en ny ersättningsperiod och anför bl.a. följande. Lärarnas arbetslöshetskassa kan inte grunda sitt beslut på 23 § ALF. Bestämmelsen handlar om rätten till ersättning och inte själva ersättningsperioden. Bestämmelsen stiftades för att skydda dem som till exempel på grund av sjukdom inte kan uppfylla arbetsvillkoren för en ny ersättningsperiod. Detta på grund av att de ska täckas maximalt av arbetslöshetsförsäkringen. Han tolkar lagen som att man vill behålla rätten till ersättning för en arbetssökande, även om han eller hon inte uppfyller de formella villkoren. Med andra ord vill man ge arbetlösa större möjlighet att täckas av försäkringen. Man tecknar en försäkring för att minska effekten av en skada. Genom villkoret om 12 månader vill man behålla rätten till ersättning. Arbetslöshetskassan nekade honom en ny ersättningsperiod genom ha dragit av de dagar han varit sjukskriven och på så sätt kommit fram till 362 dagar. Arbetslöshetskassan har behandlat honom orättvist. Han förlorade sin rätt till ny ersättningsperiod eftersom han var sjuk sammanlagt fyra dagar på ett år. Följden av arbetslöshetskassans beslut blir att han också nekas ersättning från sin privata kompletterande inkomstförsäkring. Han vill att förvaltningsrätten tittar på 27 a § ALF.

Lärarnas arbetslöshetskassa vidhåller beslutet, se bilaga 2.

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) har på förvaltningsrättens begäran yttrat sig i målet och har anfört bl.a. följande. Det finns inget skäl varför en sökande vid tillämpningen av 23 § första och andra stycket ALF ska kunna överhoppa en månad i sin helhet, även om han eller hon endast varit förhindrad att arbeta under en del av månaden. Av lagtexten i 23 § första stycket ALF följer enligt IAF:s uppfattning att beräkningen av överhoppningsbar tid, vid prövningen om sökanden kan återknyta till tidigare beviljad ersättningsperiod, ska ske dag för dag.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att 27 a § ALF, som gäller bedömningen av dagersättningens storlek, inte är tillämplig för den i målet aktuella frågan.

Frågan i målet är om [REDACTED] ska fortsätta på sin tidigare ersättningsperiod eller om han ska beviljas en ny ersättningsperiod. Avgörande för frågan är hur den överhoppningsbara tiden ska beräknas, dvs. om den ska räknas dag för dag eller om den ska räknas på något annat sätt.

I 23 § första stycket ALF anges bl.a. att om arbetslösheten upphör före ersättningsperiodens slut, har den sökande rätt till ersättning under det återstående antalet dagar av perioden vid ny arbetslöshet, även om den sökande då inte uppfyller arbets- och karensvillkoren.

Av 23 § andra stycket ALF framgår att den sökande inte har rätt till ersättning efter det att en sammanhängande tid av tolv månader förflutit sedan den sökande senast fick dagpenning eller aktivitetsstöd. Vidare framgår bl.a. att s.k. överhoppningsbar tid som anges i 16 § första punkten ALF, dvs. tid med styrkt sjukdom, inte ska räknas vid bedömningen av om tolv månader förflutit.

I 23 § tredje stycket ALF anges att en sökande, vars ersättningsperiod löpt ut, kan tillerkännas ytterligare en ersättningsperiod om han eller hon uppfyllt ett nytt arbetsvillkor.

Vid bedömningen av ett avbrott i en ersättningsperiod enligt 23 § ALF ska tolvmånadersperioden vara lika med 365 dagar. Det framgår av 3 kap. 3 § Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens föreskrifter om arbetslöshetsförsäkring (IAFFS 2014:5).

Av handlingarna i målet framgår att [REDACTED] har haft en anställning under perioden den 11 augusti 2014 – 10 augusti 2015. Vidare framgår att denna period innehåller sammanlagt fem dagar som är överhoppningsbara på grund av sjukdom.

Arbetslöshetskassan har, vid prövningen om [REDACTED] ska återknyta till tidigare beviljad ersättningsperiod, beräknat den överhoppningsbara tiden dag för dag. IAF är också av uppfattningen att beräkningen av den överhoppningsbara tiden ska ske dag för dag. Det finns inte skäl för förvaltningsrätten att göra en annan bedömning. Förutsättningar för att återknyta till den tidigare ersättningsperioden föreligger därmed. Enligt förvaltningsrättens bedömning finns under sådana förhållanden inte någon möjlighet för [REDACTED] att välja att istället påbörja en ny ersättningsperiod.

Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 3 (DV 3104/1A).

[REDACTED]
Rådman

[REDACTED] har föredragit målet.

Din begäran om omprövning

Beslut

Lärarnas A-kassa ändrar inte vårt tidigare beslut.

Beskrivning av ärendet

Vi har den 8 september 2015 delgett dig beslutet att du fortsätter på din tidigare ersättningsperiod via Mina sidor. Den 10 september fick du sedan den första utbetalningen och en utbetalningsspecifikation som bekräftar detta.

Din begäran om omprövning

Du har den 9 september 2015 begärt omprövning av beslutet och anger följande skäl till att beslutet ska ändras:

Du vill inte acceptera att du ska fortsätta på en tidigare beviljad ersättningsperiod och vill att ditt ärende ska omprövas. Du vill inte höra till din gamla ersättningsperiod som är baserad på arbete från juli 2013 och bakåt. Du har jobbat cirka ett och ett halvt år och kan inte acceptera den gamla ersättningsperioden eftersom den gör att du missar ersättningsdagar. Detta påverkar också din rätt till ersättning från inkomstförsäkringen. Du har fyllt i en ny anmälan av arbetslöshet efter en årslång arbetsperiod och vill att detta ska grunda din ersättning.

Grunden för vårt beslut

Du är anmäld på arbetsförmedlingen den 11 augusti 2015. Du fick senast ersättning den 8 augusti 2014. Frågan i ärendet är om du ska beviljas en ny ersättningsperiod eller om du ska fortsätta på den period du tidigare beviljats.

Enligt 23 § ALF ska den som återkommer inom 12 månader fortsätta på den tidigare beviljade ersättningsperioden. I föreskriften förtydligas att med 12 månader menas 365 dagar. Vid beräkning av dessa 365 dagar ska inte överhoppningsbar tid, såsom styrkt sjukdom, räknas in.

Enligt kassap Praxis beräknas den överhoppningsbara tiden dag för dag när det gäller att återknytta till en tidigare period enligt 23 §.

Du återkommer som arbetslös dag 367 (9 augusti 2014-11 augusti 2015). Från dessa dagar ska sedan överhoppningsbar tid räknas bort. Enligt insända arbetsgivarintyg har du under läsåret 2014/2015 fått sjuklön för 4 dagar (32 timmar) under januari 2015. Därtill måste du ha varit sjukfrånvarande innan sjuklönen började utbetalas (det vill säga gjort karens). Det innebär att du återkommer som ersättningssökande tidigast dag 362 exklusive överhoppningsbar tid. Du ska därmed enligt 23 § ALF återknytta till din tidigare beviljade ersättningsperiod.

Lärarnas A-kassa vidhåller därför föregående beslut. Att ett återknytande till en tidigare beviljad ersättningsperiod eventuellt påverkar din rätt till ersättning från inkomstförsäkringen är dessvärre ingenting vi kan ta hänsyn till i vår bedömning. Däremot, om dagarna i din pågående



Ärendenr: 693716

ersättningsperiod tar slut har du redan arbetat in ett nytt arbetsvillkor och du kan därmed få en ny ersättningsperiod om du vid den tidpunkten uppfyller övriga villkor. Du går därför inte miste om några ersättningsdagar som skriver i din omprövningsbegäran.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Vi grundar vårt beslut på regler som finns i 23, 16 p 1 §§ i lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF) 3 kap. 3 § Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens föreskrifter om arbetslöshetsförsäkring (IAFFS 2009:1). Utdrag ur lagen finns som bilaga till detta brev.

Kontakta oss om du har frågor

Har du frågor om det här beslutet kan du kontakta mig på 08-737 68 41. Du kan också alltid nå en handläggare på 0770-33 00 10 under våra telefontider, som är måndag till onsdag och fredag 9-15 samt torsdag 12-15.

Lärarnas A-kassa

Omprövningshandläggare

Om du vill överklaga beslutet

Om du tycker att vårt beslut är fel kan du överklaga det till förvaltningsrätten. Skriv i så fall varför och hur du tycker att omprövningsbeslutet ska ändras. Ditt överklagande ska vara skriftligt och du ska skicka det till oss, Lärarnas A-kassa, Box 12 001, 102 21 Stockholm. Vi vidarebefordrar sedan ditt överklagande tillsammans med dina handlingar till förvaltningsrätten.

Vi måste ha ditt överklagande inom två månader från den dag du fått detta beslut. Om överklagandet kommer senare får förvaltningsrätten inte behandla den.



Ärendenr: 693716

Utdrag ur lagen

Utdrag ur lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF)

I 23 § ALF står att om arbetslösheten upphör före ersättningsperiodens slut, har den sökande rätt till ersättning under det återstående antalet dagar av perioden vid ny arbetslöshet, även om den sökande då inte uppfyller arbets- och karensvillkoren.

Den sökande har dock inte rätt till ersättning efter det att en sammanhängande tid av 12 månader har förflutit sedan den sökande senast fick dagpenning eller aktivitetsstöd. I sådan tid räknas inte tid som är överhoppningsbar enligt 16-17 a §§.

Om ersättningsperioden har löpt ut men den sökande under perioden på nytt uppfyllt arbetsvillkoret lämnas ersättning under ytterligare en ersättningsperiod. Då ska dock karensvillkoret på nytt uppfyllas. Den nya ersättningsperioden räknas från den tidpunkt när den tidigare perioden löper ut.

I 16 § 1 p ALF framgår att är ramtid ska bestämmas räknas inte den tid då den sökande varit förhindrad att arbeta på grund av styrkt sjukdom.

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens föreskrifter om arbetslöshetsförsäkring (IAFFS 2009:1)

Enligt 3 kap. 3 § Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens föreskrifter om arbetslöshetsförsäkring (IAFFS 2009:1) ska vid bedömningen av ett avbrott i en ersättningsperiod, enligt 23 § ALF, tolv månadersperioden vara lika med trehundra sextiofem dagar.

000693716 0303



Ärendenr: 700457

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

2015 -10- 19

Första posten

Målnr:..... 2378-15

Aktbil:..... 2 Avd:..... 21

Förvaltningsrätten i Stockholm

115 76 Stockholm

000700457 0102

Yttrande med anledning av överklagande - 23 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF.

Lärarnas A-kassa beslutade vid omprövning den 24 september 2015 att vidhålla tidigare beslut om att [REDACTED] den 11 augusti 2015 fortsätter på sin tidigare ersättningsperiod. Överklagandet inkom till Lärarnas A-kassa den 15 oktober 2015, dvs. inom laga tid. Vid tidpunkten för omprövningsbeslutet var klaganden folkbokförd i Bromma.

Vårt yttrande

Frågan i målet

Frågan i målet är om [REDACTED] ska fortsätta på sin beviljade ersättningsperiod då han söker ersättning den 11 augusti 2015, eller om han ska prövas för en ny ersättningsperiod.

Frivilligt att återknyta till sin gamla ersättningsperiod?

Utan 23 § första stycket skulle till och med ett kortare avbrott i ersättningsperioden, exempelvis på grund av arbete, medföra att ersättningsperioden gick förlorad. Bestämmelsen innebär dock inte att det står den sökande fritt att välja att avstå från att använda återstående dagar från sin beviljade period för att istället påbörja en ny period. En ny ersättningsperiod kan inte tilldelas en person som har en pågående ersättningsperiod. Det är alltså bara om mer än 12 månader - exklusive överhoppningsbar tid - har gått sedan [REDACTED] senast fick ersättning som han kan prövas för en ny ersättningsperiod.

Beräkningen av överhoppningsbar tid

Avgörande för om [REDACTED] har en pågående ersättningsperiod eller inte är hur den överhoppningsbara tiden ska räknas. Ska den beräknas på samma sätt vid återgång i en ersättningsperiod som när arbetsvillkoret prövas, eller på något annat sätt?

Enligt kassap Praxis görs beräkningen av den överhoppningsbara tiden på ett särskilt sätt vid prövningen enligt 23 § ALF. Vid prövning av arbetsvillkoret hoppas tiden över månadsvis, så att en månad antingen är överhoppningsbar i sin helhet eller inte alls. När det gäller att återknyta till en tidigare period överhoppas tiden istället dag för dag.

Denna praxis torde ha sitt ursprung i att tolv månadersperioden enligt 3 kap. 3 § IAFS 2014:5 "ska vara lika med trehundrasextiofem dagar". A-kassornas samorganisation, SO, anser därför att den överhoppningsbara tiden ska beräknas dag för dag vid prövning av 23 § ALF (se SO:s handläggarstöd Beräkning av ramtid, normalarbetstid och dagsförtjänst v. 2.2. sidan 29).

Lärarnas A-kassa beräknar den överhoppningsbara tiden enligt 23 § på sättet som beskrivs ovan. Därför medför 5 sjukdagar i januari månad att [REDACTED] når tillbaka till sin tidigare period.

Vilket beräkningssätt som är fördelaktigast beror helt på det enskilda ärendet. Vid prövning av arbetsvillkoret görs beräkningen av överhoppningsbar tid månad för månad. Om en månad innehåller överhoppningsbar tid till mer än hälften kan den hoppas över. För att en kalendermånad ska kunna hoppas över får den dock inte vara tillgodräkningsbar (15 a § 3 st). Om månaden innehåller lika mycket överhoppningsbar tid som tid som inte är överhoppningsbar föreligger en möjlighet att välja det förmånligaste (IAFFS 2014:5 2 kap. 3 § 2 st).

[REDACTED] har endast varit sjuk 5 dagar under januari 2015. Om prövningen görs månad för månad istället för dag för dag finns därför ingen överhoppningsbar tid under perioden 9 augusti 2014 - 11 augusti 2015, och [REDACTED] ska prövas för en ny ersättningsperiod.

Det följer inte direkt av bestämmelsen i 3 kap. 3 § IAFFS 2014:5 att den överhoppningsbara tiden ska räknas dag för dag, och något annat stöd för att göra en annorlunda beräkning än den då arbetsvillkoret prövas finns inte. Så vitt Lärarnas A-kassa känner till är frågan inte prövad av domstol. Det vore därför önskvärt att förvaltningsrätten klargör vad som gäller. Domstolen har också möjlighet att begära in ett yttrande i frågan från Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen.

27 a § ALF

[REDACTED] vill att domstolen ska titta på 27 a § ALF. 27 a § är en så kallad skyddsregel, som förutsätter att man under ersättningsperioden uppfyller ett nytt arbetsvillkor och tilldelas ytterligare en ersättningsperiod. För frågan i det här målet har bestämmelsen ingen betydelse.

Lärarnas A-kassas yrkande

Det har i överklagandet eller i övrigt inte framförts någon omständighet som föranleder oss att ändra uppfattning i målet och vi yrkar därför att överklagandet avslås och att Förvaltningsrätten fastställer Lärarnas A-kassas beslut.

Lärarnas A-kassa

[REDACTED]
Kassajurist