

KLAGANDE OCH MOTPART

Unionens arbetslöshetskassa
107 68 Stockholm

MOTPART OCH KLAGANDE




ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Växjö:s dom den 21 december 2015 i mål nr 160-15,
se bilaga A

SAKEN

Arbetslöshetsersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten avslår  överklagande.
2. Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer arbetslöshetskassans beslut.

YRKANDEN

Unionens arbetslöshetskassa yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer arbetslöshetskassans beslut att avslå [REDACTED] [REDACTED] ansökan om arbetslöshetsersättning fr.o.m. den 22 maj 2014.

[REDACTED] yrkar att kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och beviljar honom arbetslöshetsersättning för perioden 22 maj–31 juli 2014 beräknad utifrån ett arbetsutbud på heltid.

Parterna motsätter sig bifall till varandras överklaganden.

VAD PARTERNA ANFÖR

Unionens arbetslöshetskassa

Det finns en tydlig rättspraxis för idrottare på hög nivå som ingår avtal med elitidrottsklubbar. [REDACTED] spelar ishockey i den tredje högsta serien i Sverige. Det är idrott på en sådan nivå att spelarna får antas vara obenägna att söka och anta arbeten som innebär att de kan komma att bli tvungna att avsäga sig sina åtaganden i förhållande till föreningen.

[REDACTED] avtal med [REDACTED] innehåller ingen reglering om rätt till uppsägning under pågående avtalstid. Möjligheten att frigöra sig från det har således varit mycket begränsad. Någon annan handling än själva avtalet bör inte läggas till grund för prövningen. Det intyg i vilket en företrädare för föreningen uppgett att föreningen inte har några ersättningsanspråk på [REDACTED] om han skulle bryta avtalet är utfärdat den 19 augusti 2014, dvs. efter arbetslöshetskassans avslagsbeslut.

Mot denna bakgrund har [REDACTED] från och med det att han ingick avtalet med föreningen begränsat sina möjligheter att söka och anta alla

lämpliga och tillgängliga arbeten. Han har avgränsat sitt arbetssökande på så sätt att han endast haft för avsikt att arbeta heltid under en kortare tid och kan därför inte anses ha stått till arbetsmarknadens förfogande på det sätt som krävs enligt 9 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF.

██████████

Ishockey i division 1 är inte elitidrott. Alla spelare på den nivån har någon annan sysselsättning vid sidan av ishockeyn. Träningarna är förlagda till tider som möjliggör arbete med någonting annat på minst 50 procent. Divisionen är uppdelad i fyra serier för att resorna till bortamatcher inte ska bli för långa.

Han har kunnat frigöra sig från sitt kontrakt utan ersättningskrav från föreningens sida. Därmed har han inte begränsat sina möjligheter att anta alla lämpliga och tillgängliga arbeten. Han var beredd att avsluta sin ishockeykarriär om han skulle ha fått ett erbjudande om arbete på heltid. När han erbjöds att spela för föreningen hade han inget annat arbete. Det måste vara bättre att tacka ja till ett erbjudande om arbete än att tacka nej med hänvisning till att tillträdesdagen ligger några veckor framåt i tiden.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om ██████████ under perioden 22 maj–31 juli 2014 kan anses ha stått till arbetsmarknadens förfogande på så sätt att han har rätt till arbetslöshetsersättning, trots att han den 22 maj 2014 ingått avtal om en anställning med början den 1 augusti 2014.

En förutsättning härför är att han under den perioden kan anses ha varit beredd att acceptera erbjudanden om andra arbeten även om det skulle innebära att det ingångna anställningsavtalet måste brytas.

En fråga av central betydelse är således om [REDACTED] varit beredd att tacka ja till arbeten som inte skulle ha gått att förena med hans åtaganden i förhållande till ishockeyföreningen. Han har själv uppgett att han sökt och varit beredd att ta även sådana arbeten. Det finns emellertid omständigheter som talar emot att detta stämmer. Enligt avtalet med föreningen var hans lön 26 666 kr per månad inklusive semesterersättning. Det är en indikation på att det handlat om ishockeyspelande på en hög nivå. Det framstår som osannolikt att en ishockeyspelare som ingått ett sådant avtal skulle vara beredd att bryta det för att kunna tacka ja till ett annat arbete. Detta gäller i synnerhet när det som i [REDACTED] fall endast återstått drygt två månader till avtalets ikraftträdande och det dessutom funnits vissa möjligheter att kombinera ishockeyspelet med annat arbete på deltid.

Det ingångna avtalet innehåller inga bestämmelser om uppsägning från spelarens sida. Visserligen har en företrädare för föreningen intygat att föreningen inte skulle ha några ersättningsanspråk på honom ifall han skulle bryta avtalet. Intygets bevisvärde kan emellertid ifrågasättas, eftersom det utfärdades först efter arbetslöshetskassans avslagsbeslut.

Mot denna bakgrund bedömer kammarrätten att [REDACTED] inte varit beredd att tacka ja till arbeten som inte skulle ha gått att förena med hans ishockeyåtaganden. Han kan därmed inte anses ha stått till arbetsmarknadens förfogande för heltidsarbeten.

Förvaltningsrätten har bedömt att [REDACTED] stått till arbetsmarknadens förfogande för en halvtidstjänst under perioden 22 maj–31 juli 2014 och har därför ansett att han har rätt till arbetslöshetsersättning beräknad utifrån ett arbetsutbud på deltid åtminstone under den perioden. Kraven i 9 § ALF innebär emellertid som huvudregel att inte heller den som endast vill arbeta deltid kan begränsa sitt arbetsutbud till att enbart avse vissa tider på dygnet (jfr Kammarrätten i Sundsvalls dom den 2 april 2014 i mål nr 3319-13).

██████████ avtal med ishockeyföreningen innehåller inga bestämmelser om sysselsättningsgrad eller arbetstider. I sin begäran om omprövning har han uppgett att träningarna började kl. 14.30. En företrädare för föreningen har i ett e-postsvar till arbetslöshetskassan den 4 juli 2014 uppgett att ██████████ efter den 1 augusti 2014 kunnat ha en deltidstjänst hos en annan arbetsgivare efter föreningens godkännande. Han tillträdde den 1 september 2014 en halvtidstjänst som säljare. Även om han kunnat förena ishockeyspelandet med en sådan tjänst, är det emellertid tydligt att endast deltidstjänster med vissa arbetstider varit möjliga. Detta utgör en begränsning av hans arbetsutbud.

Sammantaget bedömer kammarrätten att åtagandena i förhållande till föreningen varit av sådan karaktär och omfattning att ██████████ inte kan anses ha stått till arbetsmarknadens förfogande ens för deltidarbeten under perioden 22 maj–31 juli 2014. Han har därmed inte uppfyllt villkoren för rätt till arbetslöshetsersättning i 9 § ALF.

Det ovan sagda innebär att ██████████ överklagande ska avslås och Unionens arbetslöshetskassas överklagande ska bifallas. Förvaltningsrättens dom ska därför upphävas och arbetslöshetskassans beslut fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

██████████
Kammarrättsråden ██████████ (ordförande), ██████████ och ██████████ (referent) har deltagit i avgörandet.

Föredragande: Kammarrättsfiskalen ██████████



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2015-12-21
Meddelad i
Växjö

Mål nr
160-15

KLAGANDE



MOTPART

Unionens arbetslöshetskassa
Box 701
107 68 Stockholm


ÖVERKLAGAT BESLUT

Unionens arbetslöshetskassas beslut den 19 november 2014, se bilaga 1

SAKEN

Rätt till arbetslöshetsersättning enligt lagen (1997:238) om
arbetslöshetsförsäkring (ALF)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet på så sätt att  har
rätt till 50 procent arbetslöshetsersättning för perioden den 22 maj – 31 juli
2014.

YRKANDEN M.M.

██████████ överklagar beslutet och yrkar i första hand att han ska beviljas 100 procent arbetslöshetsersättning för perioden den 22 maj – 31 juli 2014 och 50 procent arbetslöshetsersättning för augusti 2014. I andra hand yrkar han att han ska beviljas 50 procent arbetslöshetsersättning för perioden den 22 maj – 31 augusti 2014. Han anför bl.a. följande. Han har stått till arbetsmarknadens förfogande enligt gällande regler under ifrågavarande tid och även för tid därefter. Om han inte hade antagit erbjudandet om arbete med ██████████ fr.o.m. den 1 augusti 2014 hade risken för fortsatt arbetslöshet varit betydande. Rimligen bör beaktas att han från den 1 september 2014 har arbetat 50 procent som säljare på ██████████ vilket stöder hans påstående om att han kunnat arbeta 50 procent även under den period han söker arbetslöshetsersättning.

Unionens arbetslöshetskassa (fortsättningsvis benämnd kassan) anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. ██████████ måste redan från den tidpunkt då han undertecknade avtalet med ██████████ d.v.s. den 22 maj 2014, anses ha begränsat sina möjligheter att ta varje tillgängligt arbete.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

Frågan i målet är om ██████████, trots sitt idrottsengagemang, kan anses ha uppfyllt grundvillkoren i 9 § p. 1 och 2 ALF och därför kan anses ha stått till arbetsmarknadens förfogande, och i så fall till vilken grad.

För att en arbetssökande ska anses stå till arbetsmarknadens förfogande får det inte finnas någon omständighet som hindrar denne att över huvud taget utföra tillgängligt och lämpligt förvärvsarbete under tid som denne gör anspråk på kontant stöd under arbetslöshet. Villkoren innefattar samtidigt alla omständigheter som kan utgöra hinder för att utföra tillgängligt förvärvsarbete (prop. 1973:56 s. 69 och RÅ 2007 ref. 64). Vidare syftar villkoren till att säkerställa att den arbetssökande söker arbeten med viss omfattning och varaktighet (SOU 1996:150 s. 98).

Av utredningen framgår att [REDACTED] arbetat som ishockeyspelare i en fransk klubb under tävlings säsongen 2013/2014. Efter säsongens slut anmälde han sig som arbetslös vid Arbetsförmedlingen den 16 april 2014. Han ansökte och beviljades arbetslöshetsersättning från samma dag. Den 22 maj 2014 avtalade han om en anställning som ishockeyspelare i [REDACTED] [REDACTED] för tiden den 1 augusti 2014 – 30 april 2015 med månadslön. Genom uppgifter från sportchefen i [REDACTED] har det framkommit att [REDACTED] anställningskontrakt inte har haft några krav på tjänstgöring eller närvaro fram till den 1 augusti 2014. Från den 1 augusti 2014 kan [REDACTED] arbeta deltid upp till 50 procent hos annan arbetsgivare, förutsatt att han erhållit klubbens godkännande. Därtill har det framgått att [REDACTED] inte har några ersättningsanspråk på [REDACTED] om han skulle bryta sitt anställningsavtal. Arbetsintyg från [REDACTED] i Växjö visar att [REDACTED] från den 1 september 2014 är anställd på en 50 procentig tjänst som säljare, vid sidan av sitt arbete som ishockeyspelare.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

I och för sig finns det skäl att anta att [REDACTED] har en vilja att i första hand fortsätta att arbeta som idrottsman. En sådan inställning, att i första hand vilja ha en viss typ av arbete, torde dock inte vara ovanlig. [REDACTED] [REDACTED] uppger att han har sökt arbeten utan begränsningar i tiden och till

arbetsuppgifternas innehåll samt att det funnits möjlighet att frånträda anställningsavtalet på samma sätt som andra avtal. Det har heller inte framgått att Arbetsförmedlingen ifrågasatt hans ersättningsrätt och det får därför antas att han följt Arbetsförmedlingens anvisningar i sitt arbetssökande. Utredningen visar inte på att han avstått från att söka vissa arbeten eller att han tackat nej till något arbetserbjudande.

Av utredningen framgår vidare att [REDACTED] har spelat ishockey under ett flertal år på en hög nivå. Enligt förvaltningsrättens bedömning torde det vara få arbeten, likt hans anställning i [REDACTED] där [REDACTED] kan uppbära en heltidslön samtidigt som han har möjlighet att kombinera detta med en tjänst på 50 procent utanför ishockeyn utan att den sammanlagda anställningstiden överstiger 100 procent. Det betvivlas inte att [REDACTED] i enlighet med lämnade uppgifter har sökt heltidsarbeten. Han har dock enligt förvaltningsrättens mening begränsat sitt arbetssökande såtillvida att han haft för avsikt att arbeta heltid endast under en kortare tid, den 22 maj – 31 juli 2014. Detta innebär att han inte stått till arbetsmarknadens förfogande på det sätt som krävs för att han ska vara berättigad till 100 procent arbetslöshetsersättning under den aktuella perioden. Vad avser augusti 2014 har inte något inkomstbortfall uppkommit för [REDACTED] och förutsättningarna för att erhålla arbetslöshetsersättning under denna period är därmed inte uppfyllda. Däremot anser förvaltningsrätten, utifrån en sammantagen bedömning, att [REDACTED] ska anses ha stått till arbetsmarknadens förfogande för en halvtidstjänst under perioden den 22 maj – 31 juli 2014. Överklagandet ska således delvis bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3104/1D)

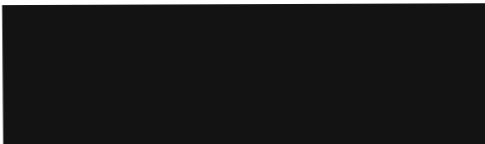
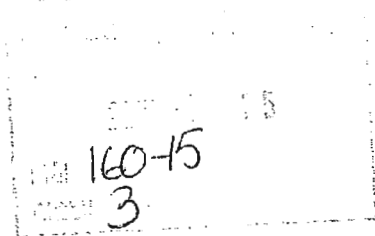
[REDACTED]


I avgörandet har även nämndemänner

och [REDACTED] deltagit.

Föredragande:

[REDACTED]



Datum
2014-11-19
Personnummer

Ärendenummer
4343419

Beslut

- Ärende** Omprövning av beslut. Beslutet är fattat den 4 juli 2014 och gäller din ansökan om ersättning från den 22 maj 2014.
- Beslut** Unionens Arbetslöshetskassa ändrar inte det tidigare beslutet.
- Motivering** Unionens a-kassa (kassan) har den 4 juli 2014 avslagit din ansökan om ersättning från den 22 maj på grund av att du inte uppfyller grundvillkoren för rätt till ersättning.

Dina synpunkter


Du har skickat ett brev till oss där du begär omprövning av beslutet. Du skriver bland annat att det inte är någon skillnad på ditt kontrakt och ett vanligt anställningsavtal. Du är inte ersättningsskyldig om du bryter kontraktet. Du står till arbetsmarknadens förfogande även efter den 22 maj och du har fullgjort dina skyldigheter som arbetslös genom att söka jobb och skicka in aktivitetsrapporter. Du skriver att du har sökt hel- och deltidsjobb. Även sådana som skulle ha löpt längre än 1 augusti. Du kommer att kunna jobba 50 procent även efter den 1 augusti eftersom era träningar börjar 14:30.

Gällande bestämmelser

I 9 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF, anges att rätt till ersättning vid arbetslöshet har sökande som

- är arbetsför och oförhindrad att åta sig arbete för en arbetsgivares räkning minst 3 timmar varje arbetsdag och i genomsnitt minst 17 i veckan,
- är anmäld som arbetssökande hos den offentliga arbetsförmedlingen, och
- även i övrigt står till arbetsmarknadens förfogande.

Utredning i ärendet

Du har ansökt om arbetslöshetsersättning från den 16 april 2014 efter att din anställning som ishockeyspelare hos  avslutats. Den 22

maj 2014 skrev du på ett nytt kontrakt med [REDACTED]. Avtalet avser perioden 1 augusti 2014 - 30 april 2015. Spelarkontraktet innehåller inte några regleringar om rätt till uppsägning från din sida under pågående avtalstid.

Enligt kompletterande information från Tf sportchef i [REDACTED] har klubben inga ersättningsanspråk på dig om du skulle bryta ditt anställningsavtal. Före den 1 augusti 2014 har klubben inte haft några krav på tjänstgöring eller närvaro och från den 1 augusti 2014 har du rätt att arbeta deltid upp till 50 procent hos annan arbetsgivare efter klubbens godkännande.

Kassans bedömning

Kassan ifrågasätter inte att du har möjlighet att ta ett arbete fram till den 1 augusti 2014. För att vara berättigad till arbetslöshetsersättning krävs dock att man söker och är villigt att ta alla lämpliga arbeten. Enligt domstolspraxis (se bland annat Kammarrätten i Stockholm mål nr 6239-11) anses inte elitidrottsmän stå till arbetsmarknadens förfogande då idrottsengagemanget utgör ett hinder för att kunna ta alla tillgängliga och lämpliga arbeten. Idrottsutövande utgör heller inget godtagbart hinder för att kunna neka ett erbjudet arbete.

För att vara berättigad till arbetslöshetsersättning ska du sålunda inte enbart söka tidsbegränsade arbeten eller begränsa dig till att endast söka arbeten som kan kombineras med idrottsutövandet. För att du ska ha rätt till arbetslöshetsersättning måste du vara beredd att undanröja de hinder som finns för att ta ett lämpligt arbete. När bedömningen av vad som ska anses vara ett lämpligt arbete kan inte hänsyn tas till att du endast kan arbeta under en viss period eller under vissa tider. Du ska sålunda vara beredd att bryta det kontrakt som du har med [REDACTED] om det visar sig att arbetet inte går att kombinera med engagemanget som idrottsman. Möjligheterna för dig att säga upp dig finns inte reglerade i kontraktet. Det intyg som klubben har skickat in om att du inte är ersättningsskyldig om du bryter kontraktet medför inte någon ny tolkning av avtalet. Din avsikt är inte heller att bryta kontraktet utan att fullfölja kontraktet och att vara verksam som ishockeyspelare.

Genom att underteckna ett nytt spelarkontrakt med [REDACTED] den 22 maj 2014, har du begränsat dina möjligheter att söka och anta alla lämpliga och tillgängliga arbeten. Du står därmed inte till arbetsmarknadens förfogande på det sätt som avses i 9 § ALF från och med den tidpunkten. Under sådana förhållanden har du inte rätt till arbetslöshetsersättning. Vad du anfört i din begäran om omprövning föranleder ingen annan bedömning. Kassan ändrar därmed inte tidigare beslut.

Regler om omprövning av beslut och rättelse av beslut finns i 61 och 63 §§ lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF. Du hittar bestämmelserna via länkar på vår webbplats, unionensakassa.se. Kontakta oss om du vill att vi skickar bestämmelserna till dig.

Information Om du har frågor om det här beslutet kan du ringa beslutsfattaren direkt, på telefonnummer 08-5041 68 49. Om du har andra frågor är du välkommen att kontakta oss på telefonnumret som du hittar längst ned i brevet. Besök gärna vår webbplats för mer information.

Överklagande Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det till förvaltningsrätten. Skriv i så fall vad du tycker är fel och varför du anser att beslutet ska ändras. Kom ihåg att skriva ditt namn och personnummer. Om du har nya handlingar som styrker din sak ska du skicka med dem.

Ditt överklagande ska ha kommit in till oss inom två månader från det att du har tagit emot beslutet. Ett överklagande som har kommit in för sent kan avvisas. Överklagandet ska vara ställt till förvaltningsrätten, men skickas till Unionens Arbetslöshetskassa, Box 1061, 101 39 Stockholm.

Unionens Arbetslöshetskassa

