



KAMMARRÄTTEN
I JÖNKÖPING
Avdelning 1:1

DOM

2016-04-11
Meddelad i Jönköping

1

MÅL nr 5719/15	Expeditionen för Arbetslöshetsförsäkringen
Ink	2016 -04- 13
Dnr	

KLAGANDE

Lärarnas arbetslöshetskassa
Box 12221
102 26 Stockholm

MOTPART



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 10 februari 2015 i
mål nr 3898-14, se bilaga A

SAKEN

Arbetslöshetsersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 187732

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2203	Slottgatan 5	036-15 68 00 (vx)	036-16 19 68	måndag – fredag
550 02 Jönköping		E-post: kammarrattenijonkoping@dom.se		08:00-16:00
		www.kammarrattenijonkoping.domstol.se		

YRKANDEN M.M.

Lärarnas arbetslöshetskassa

Lärarnas arbetslöshetskassa (a-kassan) yrkar i första hand att kammarrätten ska upphäva förvaltningsrättens dom och fastställa a-kassans beslut den 21 mars 2014. I andra hand yrkar a-kassan att ärendet visas åter till kassan för ny prövning av avlagsperiod och ersättningsbeslut i övrigt.

Frågan i målet är vad som rent rättsligt ska innefattas i uttrycket ekonomisk kompensation vid en anställnings upphörande och därmed anses utgöra ett avgångsvederlag enligt 13 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF) sammantaget med uttalandet att ”ett avgångsvederlag innebär en ekonomisk kompensation från arbetsgivaren som lämnas utan krav på att arbete utförs”. Skälet till att avgångsvederlag ska samordnas med arbetslöshetsersättningen har angetts i vissa förarbetsuttalanden.

██████████ har förhandlat fram ett avtal om att hon vid anställningens upphörande får en kontantersättning, en avsättning till pension och en av arbetsgivaren betald omställningsinsats. Alla dessa åtgärder har i sig ett faktiskt ekonomiskt värde/kostnad som kompenserar ██████████ för att hon i förtid avslutar sin anställning. Det faktum att alla delar i överenskommelsen inte är i ”reda pengar” utan även utgörs av en av arbetsgivaren betald och av arbetstagaren framförhandlad utbildning/coachning m.m. innebär inte att värdet inte ska tas med i beräkningen. Detta eftersom ██████████ genom förhandlingen har haft inflytande på dispositionen av den ekonomiska kompensationen.

[REDACTED]

Hon motsätter sig bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. A-kassans beslut om att omställningsprogrammets värde ska ingå i avgångsvederlaget är felaktigt. Värdet, 32 500 kr, har hon inte fått eller haft tillgång till. Omställningsprogrammet pågick under den period (fem månader) som avgångsvederlaget var avsett för (t.o.m. den 15 december 2013). Både kommunen, facket och [REDACTED] (omställningsprogrammet) blev förvånade över a-kassans beslut och hade aldrig hört talas om att det hänt tidigare. Facket blev oroat över hur kommande fall av avgångsvederlag skulle komma att tolkas och kommunen skrev ett förtydligande angående detta till a-kassan. Hon har varken förhandlat fram ett avtal eller haft inflytande över dispositionen av den ekonomiska compensationen som a-kassan anger. Hon har inte sett några siffror på vad omställningsprogrammet var värt förrän a-kassans uträkningar presenterades. Hon hänvisar till att det i beslutet från [REDACTED] kommun står att utöver avgångsvederlaget erhåller arbetstagarren omställningsinsatser.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om värdet av en omställningsinsats i samband med anställnings avslutande ska anses utgöra avgångsvederlag i den meningen att det ska ingå i bedömningen av rätten till arbetslöshetsersättning.

Enligt 13 § första stycket 3 ALF ska som tid med förvärvsarbete vid beräkningen av rätt till arbetslöshetsersättning, även anses tid då den sökande på grund av anställningens upphörande får avgångsvederlag eller ekonomiskt skadestånd som motsvarar lön. Tid med avgångsvederlag beräknas enligt andra stycket samma paragraf med utgångspunkt i avgångsvederlagets storlek i förhållande till den sökandes genomsnittliga inkomst per månad i anställningen under en viss period.

Enligt de av a-kassan åberopade uttalandena i förarbetena var syftet med bestämmelsen bland annat att stävja utvecklingen av praxis kring samordningen av avgångsvederlag och arbetslöshetsersättningen. Regeringen ansåg att avgångsvederlag i samband med avvecklingen av arbetskraft ska anses utgöra en del av företagets kostnader och att det därför inte finns skäl för att staten skall bära dessa kostnader. Det betonades att förslaget inte gällde försäkringsersättningar baserade på kollektivavtal eller ideella skadestånd. Samtidigt uttrycks det att endast den som saknar förvärvsinkomster som betraktas som arbetslös i ALF:s mening. Till förvärvsinkomster räknas lön, uppsägningslön, avgångsvederlag och andra ersättningar som utbetalas av arbetsgivaren på grund av anställningsförhållandet (jfr prop. 1996/97:107 s. 94 och 95). Av tillhörande utskottsbetänkande framgår att med regeringens förslag kommer försäkringen att bli en försörjningskälla först när den uppsagde får anses sakna inkomst av förvärvsarbete, vilket står i överensstämmelse med grundtankarna bakom försäkringen (bet. 1996/97:AUI3 s. 26–27). I ett senare utskottsbetänkande (bet. 2005/06:AUI0 s.12) uttrycks att avgångsvederlag i detta sammanhang ska avse en ersättning som betalas utan motprestation från den anställda. Detta innebär att exempelvis en ersättning som i praktiken utgör en särskild kompensation för en extra arbetsinsats inte ska betraktas som avgångsvederlag även om ersättningen betalas ut i samband med anställningens upphörande eller i en avvecklingssituation.

Förarbetsuttalandena anger att avgångsvederlaget ska avse någon form av inkomst eller ersättning som utgår från arbetsgivaren i samband med anställningens avslutande och som kan utgöra en försörjningskälla och som kan användas eller omsättas för arbetstagarens försörjning. Enligt kammarrättens mening måste en sådan ersättning i sig utgöra en disponibel ersättning (jfr även Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 30).

Någon möjlighet för [REDACTED] att använda värdet av omställningsinsatsen för sin försörjning finns inte. Kammarrätten instämmer följaktligen i förvaltningsrättens bedömning att värdet av omställningsprogrammet inte

ska anses utgöra del av avgångsvederlaget och överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Kammarrättslagmannen [REDACTED] (ordförande) samt kammarrättsråden [REDACTED] och [REDACTED] (referent) har deltagit i avgörandet.

Föredragande: [REDACTED]



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
Enhet 2

DOM
2015-02-10
Meddelad i
Linköping

Mål nr
3898-14

KLAGANDE



MOTPART

Lärarnas arbetslöshetskassa
Box 12221
102 26 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Lärarnas arbetslöshetskassas beslut den 21 mars 2014, se bilaga 1, med ändring den 2 juni 2014, se bilaga 2.

SAKEN

Ersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver arbetslöshetskassans beslut såvitt avser perioden den 22 december 2013–31 januari 2014 samt återförvisar målet för fortsatt handläggning i denna del.

Dok.Id 185047

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00
E-post:
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Lärarnas arbetslöshetskassa (arbetslöshetskassan) beslutade den 16 september 2013 att avslå [REDACTED] ansökan om arbetslöshetsersättning för perioden den 16 juli 2013 till och med den 1 februari 2014. Den 21 mars 2014 omprövade, men ändrade inte, arbetslöshetskassan sitt beslut. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1. I samband med [REDACTED] överklagande till förvaltningsrätten har arbetslöshetskassan ändrat tidigare beslut på så sätt att [REDACTED] ansökan om ersättning avslås från och med den 15 juli 2013 till och med den 31 januari 2014, se bilaga 2.

[REDACTED] överklagar arbetslöshetskassans beslut och yrkar att omställningsinsatserna inte ska betraktas som avgångsvederlag. Till stöd för sin talan anför hon i huvudsak följande. [REDACTED] kommun ville ge henne ett avgångsvederlag efter att hon måste lämna sin anställning på kommunen efter 25 år på grund av att hon blivit sjuk. Förutom avgångsvederlaget fick hon en chans att omskola sig till ett annat yrke och komma tillbaka till arbetslivet genom ett omställningsprogram på [REDACTED]. Varken [REDACTED] facket eller kommunen har varit med om att arbetslöshetskassan har tagit ett liknande beslut tidigare. Avgångsvederlaget är på fem månader och under tiden skulle hon delta i omställningsprogrammet. Arbetslöshetskassan har felaktigt räknat in värdet av omställningsprogrammet i avgångsvederlaget. Det framgår klart och tydligt att omställningsprogrammet är utöver avgångsvederlaget. Omställningsprogrammet är en avgångsförmån som erbjuds som komplettering till avgångsvederlaget och som inte kan bytas mot kontanter.

Arbetslöshetskassan vidhåller sitt beslut och yrkar att förvaltningsrätten, för det fall omställningsinsatserna inte ska anses utgöra del av avgångsvederlaget, ska återförvisa ärendet till arbetslöshetskassan för utredning av bl.a. om [REDACTED] varit anmäld som arbetssökande på arbetsförmedlingen före den 3 februari 2014. Arbetslöshetskassan anför bl.a. föl-

jande. Om förvaltningsrätten skulle anse att omställningsinsatserna inte utgör del av avgångsvederlaget innebär det att avslagstiden på grund av avgångsvederlaget sträcker sig från och med den 15 juli 2013 till och med den 21 december 2013. I nuläget föreligger inga kassakort för perioden den 21 december 2013 till och med den 2 februari 2014.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet, se bilaga 1.

Utredningen i målet

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED], utöver ett avgångsvederlag, erbjöds omställningsinsatser som bekostades av arbetsgivaren. [REDACTED] deltog i omställningsprogrammet under perioden den 15 juli-14 december 2013 och innehållet i programmet har varit olika arbetsinriktade insatser såsom kartläggning, vägledning, coachning och praktik. [REDACTED] kommun har uppgett att omställningsprogrammet är en avgångsförmån som kan erbjudas som komplettering till avgångsvederlag och att omställningsprogrammet inte är en del av avgångsvederlaget samt inte kan bytas ut mot ekonomisk ersättning. Enligt [REDACTED] kommun har omställningsprogrammet medfört en kostnad för kommunen om 32 500 kr.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] har fått omställningsprogrammet betalt av arbetsgivaren på grund av anställningens upphörande.

Frågan i målet är om betalningen av omställningsprogrammet är att betrakta som ett avgångsvederlag enligt 13 § ALF. Högsta förvaltningsdomstolen har i avgörandet RÅ 2009 ref. 30 bedömt att det av arbetsgivaren inbetalade beloppet för en tjänstepensionsförsäkring, som överenskoms vid en anställnings upphörande, skulle betraktas som ett avgångsvederlag enligt 13 § ALF. För att något ska betraktas som avgångsvederlag krävs således i och för sig inte att ett belopp har utbetalats till sökanden.

██████████ kommun har betraktat omställningsprogrammet som en avgångsförmån med anledning av upphörandet av ██████████ anställning. ██████████ kommun har också haft en kostnad för denna avgångsförmån. För ██████████ del har omställningsprogrammet utgjort en förmån genom möjlighet till deltagande i vissa arbetslivsinriktade insatser. I beslutet om avgångsvederlag, där det även framgår att ██████████ även erhåller omställningsinsatser, har omställningsinsatserna inte åsatts ett visst värde. Det framgår inte heller av utredningen i övrigt att ██████████ ██████████ skulle ha informerats om att insatserna hade ett visst ekonomiskt värde.

Även om det kan betraktas som en förmån att få delta i ett omställningsprogram måste programmet i första hand betraktas som en stöttande insats som inte kan jämföras med en ekonomisk ersättning. Värdet av omställningsprogrammet ska därför inte beaktas som del av avgångsvederlaget. Det finns därför inte skäl att på denna grund avslå ansökan om arbetslöshetsersättning under perioden den 22 december 2013 till och med den 31 januari 2014. Arbetslöshetskassans beslut ska därför upphävas såvitt avser denna period och målet återförvisas till arbetslöshetskassan för fortsatt prövning av förutsättningarna för arbetslöshetsersättning i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 3104/1D)

[REDACTED]

I avgörandet har även nämndemänner [REDACTED] [REDACTED]
och [REDACTED] deltagit. Föredragande har varit [REDACTED]



Lärarnas A-kassa

Dågård

21 mars 2014

Ärendenr: 594228

Handläggare

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING

2014-06-03

Mål nr

3898-14
62 Aktbil 4

Ärende

Beslut med anledning av begärd omprövning

Lärarnas A-kassa beslutade den 16 september 2013 att avslå din ansökan om arbetslöshetsersättning från och med den 16 juli 2013 till och med den 1 februari 2014. I skrivelse som kom Lärarnas A-kassa tillhanda den 3 mars 2014 begär du att vi omprövar beslutet.

Beslut

Lärarnas A-kassa vidhåller tidigare beslut.

Motivering

Beslut enligt 9 och 13 §§ lag (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF).

9 § Rätt till ersättning vid arbetslöshet har sökande som

1. är arbetsför och oförhindrad att åta sig arbete för en arbetsgivares räkning minst 3 timmar varje arbetsdag och i genomsnitt minst 17 timmar i veckan,
2. är anmäld som arbetssökande hos den offentliga arbetsförmedlingen, och
3. även i övrigt står till arbetsmarknadens förfogande.

13 § Som tid med förvärvsarbete anses även tid då den sökande

1. haft semester,
2. varit ledig med helt eller delvis bibehållen lön av någon annan anledning än sjukdom, tjänstgöring enligt lagen (1994:1809) om totalförsvarspåbudsplikt eller barns födelse, eller
3. på grund av anställningens upphörande får avgångsvederlag eller ekonomiskt skadestånd som motsvarar lön.

Tid med avgångsvederlag beräknas med utgångspunkt i avgångsvederlagets storlek i förhållande till den sökandes genomsnittliga inkomst per månad i anställningen under en viss period. Tid med ekonomiskt skadestånd som motsvarar lön beräknas till det antal månader som ersättningen avser. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela närmare föreskrifter om beräkningen.

Tid med arbetstidsminskning eller partiell arbetsbefrielse som berättigar arbetsgivaren till preliminärt stöd enligt lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete ska dock inte jämföras med förvärvsarbete enligt första stycket 2.

Ditt ärende

Du har enligt arbetsgivarintyg varit anställd på heltid som förskollärare sedan den 1 mars 1999 (?). Anställningen upphörde på din begäran den 14 juli 2013. Avtal om avgångsvederlag eller annan ersättning har ingåtts. Din månadslön avseende år 2013 har varit 24 775 kronor.

I Dokumentation vid avstämningsmöte den 10 juni 2013 anges bland annat följande. Efter genomförd MMR kommer arbetsgivaren erbjuda [redacted] ett omställningspaket från och med den 24 juni 2013, vilket innebär att hon får stöd av [redacted] att omorientera sig till annat arbete. Arbetsgivaren har inga andra arbetsuppgifter att erbjuda som förskollärare och [redacted] känner att hon inte klarar att försätta i sitt yrke.

Den 4 september var kassan i kontakt med Lönecenter, som uppgav att du fått avgångsvederlag, 61 937 kronor + 61 938 kronor, och att du hade samma lön 2012 och 2013.

Av Beslut om avgångsvederlag framgår följande. Anställningen upphör från och med den 15 juli 2013. Avgångsvederlaget betalas som ett engångsbelopp om 123 875 kronor inklusive semesterlön/semesterersättning. Kommunen avsätter pensionsavgifter på beloppet. I det fall arbete erhålles i kommun under tiden fram till och med den 14 december 2013 ska motsvarande inkomst till fullo samordnas med avgångsvederlaget. Utöver avgångsvederlaget erhåller arbetstagaren omställningsinsatser.

kommun, uppgav i telefonsamtal med kassan den 10 september att du inte fått semesterlön i avgångsvederlaget, utan att de skriver så av rättsliga skäl. Du har fått 4,5 % i tjänstepension. Omställningsprogrammet innebär 6 månaders coaching.

uppgav i telefonsamtal den 16 september att omställningsprogrammet kostade kommun 32 500 kronor.

Den 3 februari 2014 anmälde du dig på Arbetsförmedlingen och du sökte arbetslöshetsersättning från detta datum.

Lärarnas A-kassa beslutade den 20 februari 2014 att bevilja dig inkomstrelaterad ersättning i 300 dagar från och med den 3 februari 2014. Vi fastställde din dagpenninggrundande dagsförtjänst till 1 029,04 kronor, din normalarbetstid till 37 timmar per vecka och ditt utbud till 40 timmar per vecka. Beräkningen gjordes på ramtiden 1 juli 2012 till och med 31 januari 2014. Vi skickade också ett intygande av normalarbetstid/dagsförtjänst till Försäkringskassan, eftersom du påbörjade en utbildning/praktik med aktivitetsstöd den 3 februari 2014.

Din begäran om omprövning

Du överklagar beslutet att omställningsprogrammet du fick ska ingå i ditt avgångsvederlag. Det är inga pengar som du har tagit emot utan det ingick som en rehabiliteringsåtgärd. Omställningsprogrammet har pågått under tiden du haft ditt avgångsvederlag.

Du har skickat in ett brev, Förtydligande om omställningsprogram, från kommun. uppger följande. Omställningsprogram är en avgångsförmån som kan erbjudas som komplettering till avgångsvederlag. Omställningsprogrammet är inte en del av avgångsvederlaget och kan inte bytas ut mot ekonomisk ersättning har deltagit i omställningsprogrammet under perioden 15 juli 2013 till och med 14 december 2013. Innehåll i programmet har varit olika arbetsinriktade insatser såsom kartläggning, vägledning, coaching och praktik.

Lärarnas A-kassa gör följande bedömning

Eftersom vi inte vet när du tog del av avlagsbeslutet får din begäran om omprövning anses ha inkommit inom rätt tid.

Med avgångsvederlag avses ersättning som betalas av arbetsgivaren med anledning av att en anställning upphör. När arbetslöshetskassan bedömer om en ersättning ska betraktas som avgångsvederlag eller inte saknar det betydelse vad arbetsgivaren har kallat ersättningen. (Kammarrättens i Stockholm dom den 9 oktober 2007 i mål nr 231-07).

Grundtanken med att ett avgångsvederlag ska samordnas med arbetslöshetsersättningen är att avgångsvederlag i samband med avveckling av arbetskraft ska utgöra en del av företagets kostnader och att det inte är staten som ska bära dessa kostnader (jfr. prop. 2005/06:152 s. 44 och prop. 1996/97: s. 94).



████████ kommun har med anledning av din anställnings upphörande i praktiken, enligt den av er ingångna och accepterade överenskommelsen, haft en kostnad för avgångsförmånen Omställningsprogrammet, som dessutom utbetalats. Fördelningen av det totala avgångsvederlaget inklusive den erbjudna tjänsten är överenskommen och framförhandlad samt därmed accepterad av båda parter i samband med din anställnings upphörande.

Mot denna bakgrund kan avgångsförmånen Omställningsprogrammet motsvarande 32 500 kronor inte anses som något annat än del av ett framförhandlat avgångsvederlag. Lärarnas A-kassa vidhåller därför beslutet.

Vi vill med anledning av din begäran om omprövning upplysa dig om att tid med avgångsvederlag anses som arbetad tid. När vi räknade ut ditt arbetsvillkor, din normalarbetstid och din dagsförtjänst från och med den 3 februari 2014 (se beslut om ersättning fattat den 20 februari 2014) fick du därför tillgodoräkna dig heltidsarbete med en månadslön på 24 775 kronor under perioden 16 juli 2013 till och med 1 februari 2014. Om ditt avgångsvederlag bestämdes till en lägre summa skulle det därför kunna påverka din normalarbetstid och dagsförtjänst negativt. Vi har heller ingen möjlighet att bevilja en ersättningsperiod före det datum då du är anmäld som arbetsökande på Arbetsförmedlingen, dvs. den 3 februari 2014.

Överklaga

Beslutet kan överklagas hos förvaltningsrätten. Skriv och tala om vilken ändring du vill ha och varför. Skrivelsen ska ställas till förvaltningsrätten men du ska skicka den till oss, **Lärarnas A-kassa, Box 12 001, 102 21 Stockholm**. Vi vidarebefordrar sedan skrivelsen tillsammans med dina handlingar till förvaltningsrätten. Vi måste ha din skrivelse inom två månader från den dag du fått detta beslut, mottagningsdagen oräknad. Kommer skrivelsen senare får förvaltningsrätten inte behandla den.

Ett kassakort får inte vara äldre än nio månader för att vi ska kunna betala ut ersättning. Vi rekommenderar dig därför att fortsätta skicka in kassakort kontinuerligt om du överklagar detta beslut.

I detta brev finns ett delgivningskvitto bifogat. Fyll i kvittot så snart som möjligt och skicka in det till oss. Det är mycket viktigt att du gör detta, särskilt om du vill överklaga beslutet.

Lärarnas A-kassa

████████
Kassajurist



Lärarnas
A-kassa

2 juni 2014

Ärendenr: 611239

Handläggare

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING

2014-06-03

Mål nr

3898-14

Ä2

Aktbil 3

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
Domare 2:25

INKOM: 2014-06-03

MÅLNR: 3898-14

AKTBIL: 3

000611239 0102

Ärende

Ändring av beslut

Lärarnas A-kassa beslutade den 21 mars 2014 att vidhålla beslutet den 16 september 2013 att avslå din ansökan om arbetslöshetsersättning från och med den 16 juli 2013 till och med den 1 februari 2014.

I samband med att du nu har överklagat beslutet till förvaltningsrätten har vi upptäckt att avslagstiden skulle ha lagts ut från och med den 15 juli 2013.

Beslut

Lärarnas A-kassa ändrar tidigare beslut på så sätt att din ansökan om ersättning avslås från och med den 15 juli 2013 till och med den 31 januari 2014.

Motivering

Enligt 63 § lag (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF, ska en arbetslöshetskassa utan begäran ändra sitt beslut i ärenden som sägs i 49 § och som inte överprövats av en högre instans, om

1. beslutet på grund av skrivfel, räknefel eller annat sådant förbiseende innehåller uppenbar oriktighet,
2. beslutet har blivit oriktigt på grund av att det fattats på uppenbart felaktigt eller ofullständigt underlag, eller
3. beslutet har blivit oriktigt på grund av en uppenbart felaktig rättstillämpning eller någon annan liknande orsak.

En ändring enligt första stycket behöver inte göras, om oriktigheten är av ringa betydelse.

På grund av förbiseende har kassan lagt ut avslagstiden från och med den 16 juli 2013 istället för den 15 juli, då du ansökte om ersättning. Vi ändrar därför beslutet. Att sista dagen för avslaget ska vara den 31 januari 2014 istället för den 1 februari medför inga konsekvenser för dig, eftersom 1 februari var en lördag. Det går inte att få ersättning för lördagar och söndagar.

Överklaga

Beslutet kan överklagas hos förvaltningsrätten. Skriv och tala om vilken ändring du vill ha och varför. Skrivelsen ska ställas till förvaltningsrätten men du ska skicka den till oss, Lärarnas A-kassa, Box 12 001, 102 21 Stockholm. Vi vidarebefordrar sedan skrivelsen tillsammans med dina handlingar till förvaltningsrätten. Vi måste ha din skrivelse inom två månader från den dag du fått detta beslut, mottagningsdagen räknad. Kommer skrivelsen senare får förvaltningsrätten inte behandla den.

I detta brev finns ett delgivningskvitto bifogat. Fyll i kvittot så snart som möjligt och skicka in det till oss. Det är mycket viktigt att du gör detta, särskilt om du vill överklaga beslutet.



Lärarnas
A-kassa

Lärarnas A-kassa

[Redacted]
2 juni 2014

Ärendenr: 611239

[Redacted]
Kassajurist

000611239 0202