

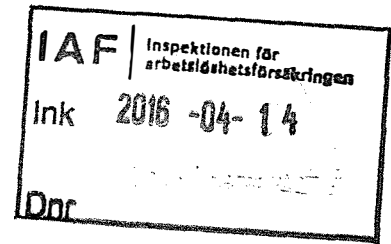


**KAMMARRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

DOM

2016-04-12
Meddelad i Jönköping

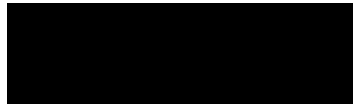
Mål nr 963-15



KLAGANDE

IF Metalls arbetslöshetskassa
Box 70422
107 25 Stockholm

MOTPART



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Växjö:s dom den 4 februari 2015 i mål nr 3805-14,
se bilaga A

SAKEN

Arbetslöshetsersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer
arbetslöshetskassans beslut.

- Klaganden/ombudet
- Motparten/ombudet
- Försäkringskassan
- Förvaltningsrätten
- Socialstyrelsen
- IVO

- För kännedom
- För åtgärd
- För delgivning
-

Dok.Id 187253

Postadress
Box 2203
550 02 Jönköping

Besöksadress
Slottsgatan 5

Telefon
036-15 68 00 (vx)
E-post: kammarrattenijonkoping@dom.se
www.kammarrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-16 19 68

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

IF Metalls arbetslöshetskassa (a-kassan) yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer a-kassans beslut den 10 oktober 2014. A-kassan anför i huvudsak följande. Frågan i målet rör främst huruvida tid i en aktivitet för vilken aktivitetsstöd utgår, kan vara sådan heltidssysselsättning som anges i 39 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF). Förvaltningsrätten har räknat med [REDACTED] sysselsättning vid [REDACTED] som utfördes under perioden den 19 januari 2013–7 oktober 2013. Tillsammans med arbetet på [REDACTED] menar förvaltningsrätten att tiden med heltidssysselsättning uppgått till mer än tolv månader. Sysselsättningen vid [REDACTED] var dock ingen anställning utan en FAS-3 placering för vilken Försäkringskassan utbetalade aktivitetsstöd. A-kassan anser att det saknas stöd i gällande rätt att se tid i jobb- och aktivitetsgarantin som sådan heltidssysselsättning som anges i 39 § ALF. I prop. 2009/10:120 s. 91 ff. anges sådan heltidssysselsättning som heltidsarbete eller heltidsföretagande. För att ett arbete ska betraktas som bisyssla krävs att extraarbetet utförts jämsides med en heltidssysselsättning i minst tolv månader. Av förarbetena framgår även att det krävs att faktiskt arbete i extraarbetet utförts i var och en av de tolv månaderna (se 2009/10:AU13). Av de handlingar som a-kassan har tillgång till har det endast visats att Leif Dristig utfört arbete i sitt företag under fyra månader (mars–juni 2014). Även av den orsaken menar a-kassan att överklagandet ska bifallas.

[REDACTED] har beretts tillfälle att yttra sig i målet men har inte hörts av.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

I 39 § första stycket ALF anges att med bisyssla avses i denna lag sådant arbete i anställning eller näringsverksamhet som den sökande före arbetslöshetens inträde under minst tolv månader utfört vid sidan av sin heltidssysselsättning.

Frågan i målet är om [REDACTED] näringsverksamhet ska anses utgöra en bisyssla enligt 39 § ALF. Avgörande för bedömningen är dels vad som avses med heltidssysselsättning i 39 § ALF, dels i vilken omfattning [REDACTED] har arbetat i sitt företag under den aktuella tiden.

Heltidssysselsättning enligt 39 § ALF

Syftet med bestämmelsen måste enligt kammarättens mening vara att den enskilde, genom att aktivt ha bedrivit sin näringsverksamhet vid sidan av sin heltidssysselsättning under tolv månader, visar att näringsverksamheten inte inkräktar på förmågan och möjligheten att utföra ett heltidsarbete eller stå till arbetsmarknadens förfogande i motsvarande mån. Det framgår inte av bestämmelsen att heltidssysselsättningen ska vara av viss karaktär.

I praxis har innehavet av en heltidsanställning i sig inte varit avgörande. Det har istället tillmätts betydelse om den enskilde faktiskt har utfört arbete eller stått till arbetsgivarens förfogande under tid motsvarande heltid. Arbetsutövning har inte ansetts innebära att den enskilde står till arbetsgivarens förfogande under hela den angivna tiden (jfr Kammarätten i Stockholms dom den 4 november 2009 i mål nr 6333-08).

En anvisning om sysselsättning inom jobb- och aktivitetsgarantin är en arbetsmarknadspolitisk åtgärd och utgör inget anställningsförhållande. Anordnaren betalar inte någon lön utan det är Försäkringskassan som betalar ut aktivitetsstöd under anvisningstiden. Oaktat att heltidssysselsättningen i [REDACTED] fall har utgjorts av en anvisning och ersatts med aktivitetsstöd, har han enligt intyg den 19 september 2014 av [REDACTED] arbetat på [REDACTED] 40 timmar/vecka under perioden den 19 januari–7 oktober 2013. Detta har i sig inte ifrågasatts av a-kassan. Kammarätten finner mot denna bakgrund inte skäl att göra någon annan bedömning än att tiden hos [REDACTED] har utgjort heltidssysselsättning vid tillämpning av 39 § ALF.

Näringsverksamhetens omfattning

Vad gäller näringsverksamhetens omfattning anges bl.a. följande i förarbetena (se 2009/10:AU13 s. 16). Den nya regeln ska enligt utskottets mening förstås så att arbetet i bisysslan ska ha utförts varje månad och detta oavsett om det är fråga om anställning eller näringsverksamhet. Något krav på att en viss mängd arbete ska ha utförts bör dock inte ställas.

Enligt praxis har det, såsom förvaltningsrätten konstaterat, inte ansetts finnas några krav på att bisysslan ska ha utförts under tolv månader närmast före arbetslöshetens inträde, eller under ramtiden. Dock måste det, enligt kammarrättens mening, redovisas tolv månader under vilka en heltidssysselsättning kombinerats med visst arbete i näringsverksamheten. Skälet är att den enskilde måste kunna visa att verksamheten verkligen går att kombinera med ett heltidsarbete.

██████████ har i sitt arbetsintyg för företagare den 4 augusti 2014 angivit att han arbetat i sitt företag under mars-juni 2014. Eftersom ██████████ endast har redovisat arbetstid i näringsverksamheten för fyra månader, och inte heller redovisat några skäl för uppehåll i verksamheten, uppfylls inte kravet på att arbete ska ha utförts jämsides med hans heltidssysselsättning under minst tolv månader. ██████████ näringsverksamhet kan därför inte utgöra en bisyssla enligt 39 § ALF.

Förvaltningsrättens dom ska således upphävas och a-kassans beslut fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).



Kammarrättsråden [redacted] (ordförande) och [redacted] samt
kammarrättsassessorn [redacted] (referent) har deltagit i
avgörandet.

Föredragande: [redacted]



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2015-02-04
Meddelad i
Växjö

Mål nr
3805-14

KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

IF Metalls arbetslöshetskassa
Box 70422
107 25 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

IF Metalls arbetslöshetskassas beslut den 10 oktober 2014, se bilaga 1

SAKEN

Ersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och förklarar att [REDACTED]

[REDACTED] enskilda näringsverksamhet utgör en bisyssla.

Förvaltningsrätten visar målet åter till arbetslöshetskassan för prövning av om övriga förutsättningar för rätt till arbetslöshetsersättning för tiden 7 juli – 17 oktober 2014 är uppfyllda.

Dok.Id 105346

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 42 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-56 02 00 E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se	0470-255 02	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att beslutet ska ändras så att han får ersättning från den 7 juli 2014 och anför bl.a. följande. Hans företag är nu avregistrerat sedan den 16 oktober 2014. Företaget har inte haft någon verksamhet sedan den 31 maj 2014.

IF Metalls arbetslöshetskassa (kassan) vidhåller sitt beslut och tillägger att kassan kommer att pröva om ██████████ har rätt till ersättning från och med att företaget avregistrerades den 16 oktober 2014.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser framgår av kassans beslut.

Av handlingarna i målet framgår att kassan kommer att pröva ██████████ rätt till ersättning från och med att hans företag avregistrerade för F-skatt och moms den 16 oktober 2014. Av aktuellt meddelande om avregistrering från Skatteverket framgår dock att avregistreringen skedde den 18 oktober 2014. Förvaltningsrättens prövning avser därför ersättning för perioden 7 juli 2014 – 17 oktober 2014.

Frågan i målet är om ██████████ var att anse som företagare i den mening som avses i 34 § ALF och om så är fallet om han var arbetslös enligt 35 – 35 a §§ ALF under den aktuella perioden. Om ██████████ inte är att anse som arbetslös enligt 35 – 35 a §§ ALF under den aktuella perioden uppkommer även frågan om hans egna näringsverksamhet kan betraktas som en sådan bisyssla som avses i 39 § ALF och därmed inte ska beaktas vid bedömningen av hans rätt till ersättning.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] sedan den 3 februari 2011 haft ett eget företag. [REDACTED] har uppgett att företaget inte haft någon verksamhet sedan den 31 maj 2014. Av meddelande om avregistrering från Skatteverket framgår dock att [REDACTED] avregistrerats för F-skatt och moms först från och med den 18 oktober 2014. Förvaltningsrätten anser inte att [REDACTED] gjort sannolikt att företaget upphört före detta datum. [REDACTED] kan därmed, såsom kassan funnit, inte anses ha varit arbetslös enligt 35 – 35 a §§ ALF före den 18 oktober 2014.

För att ett extraarbete ska betraktas som bisyssla krävs att den sökande före arbetslöshetens inträde, under minst tolv månader, utfört arbetet vid sidan av sin heltidssysselsättning. Med heltidssysselsättning avses både anställning och näringsverksamhet som bedrivits på heltid (prop. 2009/10:120 s. 118).

Såvitt framkommit har [REDACTED] arbetat heltid på [REDACTED] mellan 19 januari – 7 oktober 2013 och därefter heltid på [REDACTED] mellan den 8 oktober 2013 – 4 juli 2014. Förvaltningsrätten finner att [REDACTED] således har haft en heltidssysselsättning under mer än tolv månader.

Såsom nämnts ovan framgår av utredningen i målet att [REDACTED] under denna tid även haft ett eget företag. [REDACTED] har enligt egna uppgifter inte utfört arbete i företaget sedan 1 juni 2014. Enligt praxis har domstolarna dock inte uppställt något krav på att extraarbetet ska ha utförts jämsides med heltidsarbetet omedelbart före arbetslöshetens inträde och inte heller att extraarbetet ska ha utförts under ramtiden eller under en sammanhängande period (jfr Kammarrätten i Göteborgs domar den 14 juni 2012 i mål nr 160-11 och den 8 juni 2011 i mål nr 6759-10 samt Kammarrätten i Stockholms dom den 6 april 2011 i mål nr 3254-10).

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund därav att [REDACTED] får anses ha utfört näringsverksamhet vid sidan av sin heltidssysselsättning under minst tolv månader före arbetslöshetens inträde. Förutsättningarna för att godkänna näringsverksamheten som en bisyssla enligt 39 § ALF är därmed uppfyllda och det överklagade beslutet ska därför upphävas och målet visas åter till kassan för prövning av om övriga förutsättningar för rätt till arbetslöshetsersättning för tiden 7 juli – 17 oktober 2014 är uppfyllda.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3104/1D)

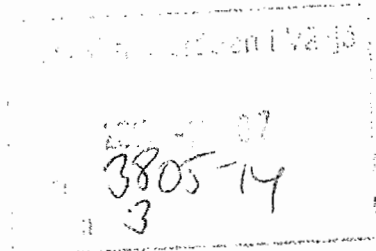
[REDACTED]

I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED] deltagit.

Föredragande: [REDACTED]



Datum 2014-10-10
Ärendenummer 2507473



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ

INKOM: 2014-11-07
MÅLNR: 3805-14
AKTBIL: 3

0101
002507473

Medlem [REDACTED]
Begäran om omprövning - företagare

Beslut

IF Metalls arbetslöshetskassa ändrar inte sitt tidigare beslut 2014-09-01 att avslå din ansökan om ersättning från och med 2014-07-07.

Beskrivning av ärendet

Kassan har mottagit din begäran om att kassan ska ompröva sitt beslut att avslå din ansökan om ersättning du skriver bland annat att inte ska betraktas som företagare utan arbetslös på heltid och att ditt företag ska bedömas som bisyssla.

Kassans motivering

Av insända handlingar i ärendet så framgår det att du inte har arbetat i företaget jämsides med heltidsarbete i 12 månader. Kassans bedömning är att du inte uppfyller kravet för bisyssla och att du inte heller har upphört med att bedriva näringsversamhet. Kassans beslut om att inte bevilja dig ersättning ska därför kvarstå.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på följande bestämmelser:
34 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF (Definition av företagare)
35 och 35 a §§ ALF (Företagares arbetslöshet)
39-39 a §§ ALF (Bisyssla).

IF Metalls arbetslöshetskassa

[REDACTED]

Omprövare

Överklagan

Om du anser att kassan tolkat lagen fel eller vill invända mot kassans beslut så har du möjlighet att överklaga detta beslut till förvaltningsrätten. Överklagan skickas till **IF Metalls arbetslöshetskassa, Box 70422, 107 25 Stockholm**. Kassan skickar din överklagan och övriga handlingar i ärendet till förvaltningsrätten för prövning. För att överklagan ska kunna tas upp till prövning av förvaltningsrätten ska den ha kommit till kassan inom 2 månader från den dag du fick del av beslutet.