



IAF	Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen
Ink	2016-12-22
Dnr	

KLAGANDE

[REDACTED]
Ombud: [REDACTED]
LO-TCO Rättsskydd AB
Box 1155
111 81 Stockholm

MOTPART

Unionens arbetslöshetskassa
107 68 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 16 december 2015
i mål nr 14899-15, se bilaga A

SAKEN

Arbetslöshetsförsäkring

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver Unionens arbetslöshetskassas beslut från den
21 maj 2015 och Förvaltningsrätten i Stockholms dom.

BAKGRUND

Unionens arbetslöshetskassa beslutade den 21 maj 2015 att i enlighet med 63 § första stycket 3 lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF, ändra arbetslöshetskassans tidigare beslut från den 24 februari 2015 och den 30 april 2015. Ändringen innebär att [REDACTED] arbete i företaget [REDACTED] inte längre skulle godkännas som ett deltidsföretag och att hon inte hade rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015. Som skäl för ändringsbeslutet angavs att de tidigare fattade besluten hade blivit felaktiga på grund av en uppenbart felaktig rättstillämpning.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att hon ska förklaras berättigad till ersättning från och med den 1 januari 2015. Hon för bl.a. fram följande. Den felaktiga rättstillämpningen består i att hennes uppgivna månadsinkomst i [REDACTED] uppgår till 9 000 kr, vilket motsvarar en genomsnittlig veckoinkomst på 2 077 kr. Den enligt regelverket tillåtna veckoinkomsten ska, enligt arbetslöshetskassan, vara 2 040 kr. Förvaltningsrättens bedömning att arbetslöshetskassans beslut var korrekt står i strid med gällande allmänna förvaltningsrättsliga principer. Arbetslöshetskassan kan inte skylla på en felaktig rättstillämpning när man uppenbart haft alla uppgifter vid beslutstillfällena, dessa uppgifter varit korrekta och felaktigheten de facto består i att arbetslöshetskassan räknat fel. Hon har i ett tidigt skede informerat arbetslöshetskassan om att hon fick lön på 9 000 kr från [REDACTED] och det har aldrig påståtts från arbetslöshetskassans sida att de inte känt till detta. Hon har vid flera tillfällen haft kontakt med arbetslöshetskassan och uppmärksammat dem på sin situation. Hon har helt förlitat sig på att arbetslöshetskassans bedömning varit korrekt. Hon har inte lämnat några felaktiga uppgifter och arbetslöshetskassan kan inte på den grunden påstå sig ha rätt att ändra det gynnande beslutet.

Vad gäller 63 § första stycket 3 ALF avses en oriktighet som är uppenbar, dvs. den ska vara sådan att någon med normal iakttagelseförmåga bör kunna upptäcka felet. Det kan då under denna punkt handla om att man t.ex. angett fel lagrum i beslutet (se RÅ 1973 ref. 38 där rättelse inte godtagits, liksom RÅ 1997 ref. 39), men felaktigheten ska fortfarande vara uppenbar. Arbetslöshetskassan medger att man vid beslutstillfället haft alla uppgifter och att hon inte har lämnat felaktiga uppgifter eller undanhållit underlag av betydelse för arbetslöshetskassans bedömning. Då beslutet bygger på en felaktig bedömning som inte ryms inom ramarna för rättelser saknas det grund för att göra en rättelse enligt 63 § första stycket 3 ALF. Hänsyn till den enskilde kräver att beslut inte utan vidare kan ändras av myndigheten. Under omprövningsprocessen finns det möjlighet att ändra ett beslut som blivit felaktigt, men i detta fall är det först efter omprövningsbeslutet som arbetslöshetskassan rättat beslutet.

Unionens arbetslöshetskassa bestrider ändring av förvaltningsrättens dom och för bl.a. fram följande. Det är korrekt att arbetslöshetskassan har haft alla uppgifter vid beslutstillfället och att [REDACTED] inte har lämnat felaktiga uppgifter eller undanhållit underlag av betydelse för bedömningen. Arbetslöshetskassan har trots det möjlighet att ändra även ett gynnande beslut, enligt 63 § första stycket 3 ALF, om det har blivit oriktigt på grund av en uppenbart felaktig rättstillämpning. För att en oriktighet ska bedömas som uppenbar ska den dels vara sådan att den kan upptäckas med normal iakttagelseförmåga, dels vara odiskutabel. I detta fall har det framkommit att [REDACTED] har haft en inkomst från sin verksamhet på 9 000 kr per månad, vilket motsvarar en veckoinkomst på 2 077 kr. Vid tidpunkten för beslutet var högsta dagpenning 680 kr och därmed var gränsen för att kunna bevilja ersättning jämsides med deltidsföretag 2 040 kr. Det torde vara helt uppenbart att den inkomst hon har haft överstiger den gräns som anges i 5 e § förordningen (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring, FALF, och att bevilja ersättning i denna situation är

att tillämpa aktuell bestämmelse helt felaktigt. Därmed har det förelegat grund för rättelse enligt 63 § första stycket 3 ALF.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om arbetslöshetskassan haft rätt att fatta beslut om att ändra sina tidigare beslut enligt vilka [REDACTED] arbete i företaget [REDACTED] inte ansågs hindra hennes rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015.

Av 63 § första stycket 3 ALF framgår att en arbetslöshetskassa utan begäran ska ändra sitt beslut i ärenden som sägs i 49 § och som inte överprövats av högre instans, om beslutet har blivit oriktigt på grund av en uppenbart felaktig rättstillämpning eller någon annan liknande orsak.

I förarbetena till bestämmelsen anges bl.a. följande. Med en uppenbart felaktig rättstillämpning i 63 § första stycket 3 ALF avses att beslutsfattaren t.ex. har förbisett eller missuppfattat en författningsbestämmelse. Tillägget ”eller annan liknande orsak” har tillkommit för att även inkludera när beslutsfattaren har misstagit sig i fråga om en faktisk omständighet som ingår i beslutsunderlaget (prop. 1983/84:126 s. 32 f).

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] redan i sin anmälan om arbetslöshet som är daterad 30 december 2014 har uppgivit att hon arbetar extra 10 timmar i veckan och att hon för det erhåller 2 250 kr per vecka. I sitt beslut av den 24 februari 2015 redogör arbetslöshetskassan för förutsättningarna för att någon som har kombinerat en anställning med arbete i eget företag ska ha rätt till arbetslöshetsersättning. Det uttalas att inkomsten från det egna företaget inte får överstiga 2 040 kr per vecka i genomsnitt. Av beslutet framgår vidare att arbetslöshetskassan vid sitt beslut bl.a. har utgått ifrån ett intyg om inkomst från Skatteverket och

beräknat att inkomsten från nämnda extraarbete i genomsnitt varit 1 549 kr per vecka.

Det står således klart att såväl beslutet från den 24 februari 2015 som beslutet från den 30 april samma år var oriktiga. Frågan är om besluten blev oriktiga på grund av en uppenbart felaktig rättstillämpning eller någon annan liknande orsak.

Enligt kammarrättens mening kan de aktuella besluten inte ha ansetts blivit felaktiga på grund av en felaktig rättstillämpning. Det skulle kunna anföras att besluten blivit oriktiga på grund av att beslutsfattaren har misstagit sig i fråga om en faktisk omständighet som ingår i beslutsunderlaget när arbetslöshetskassan lade ett intyg om inkomst från Skatteverket till grund för beräkningen av [REDACTED] inkomst från det egna företaget. Enligt kammarrätten är det dock i så fall inte fråga om ett sådant uppenbart misstag som krävs för att beslut om ändring ska få fattas med stöd av 63 § första stycket 3 ALF.

Arbetslöshetskassan har därför inte haft fog för att ändra de aktuella besluten. Arbetslöshetskassans beslut från den 21 maj 2015 och Förvaltningsrätten i Stockholms dom ska därför upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

[REDACTED]
kammarrättsråd
ordförande

kammarrättsråd
referent

adjungerad ledamot /

[REDACTED]
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

Avdelning 21

DOM
2015-12-16
Meddelad i
Stockholm


Mål nr
14899-15

Sida 1 (6)

17

KLAGANDE



Ombud: 
LÖ-TCO Rättsskydd AB
Box 1155
111 81 Stockholm

MOTPART

Unionens arbetslöshetskassa
Box 701
107 68 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Unionens arbetslöshetskassas beslut 2015-05-21, se bilaga 1

SAKEN

Tillämpning av lagen om (1997:238) om arbetslöshetsersättning - ALF och
förordning (1997:835) om arbetslöshetsersättning - FALF

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 683423

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Unionens arbetslöshetskassa (A-kassan) beslutade den 24 februari 2015 att [REDACTED] arbete i företaget [REDACTED] inte hindrade att [REDACTED] hade rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015. Beslutet uppgavs gälla under förutsättning att [REDACTED] arbetat högst tio timmar i genomsnitt i företaget. Sedan [REDACTED] begärt omprövning av beslutet beslutade A-kassan i ett beslut den 30 april 2015 att inte ändra det tidigare beslutet, se bilaga 2.

Därefter har A-kassan meddelat ett rättelsebeslut den 21 maj 2015, se bilaga 1.

[REDACTED] överklagar i en skrivelse som kom in till Unionens Arbetslöshetskassa den 6 juli 2015 och till förvaltningsrätten den 8 juli 2015 A-kassans beslut daterat den 21 maj 2015 och begär samtidigt anstånd till den 15 oktober 2015 med att ange skälen för sitt överklagande.

[REDACTED] yrkar i ett kompletterande av sitt överklagande som kom till förvaltningsrätten den 15 oktober 2015 att hon ska förklaras berättigad till arbetslöshetsersättning från den 1 januari 2015. [REDACTED] anför bl.a. följande. Hon har tidigare haft en anställning hos den ideella föreningen [REDACTED] om 50 procent samt enstaka uppdrag som valföräntare. Hon är inte företagare utan bara vanlig anställd i makens företag. Hon har inget inflytande alls i bolaget och definitivt inget väsentligt inflytande. Om förvaltningsrätten anser att hon inte är företagare, så ska hennes inkomst i makens bolag betraktas som vanlig lön och hon ska erhålla arbetslöshetsersättning för den förlorade inkomsten i sin andra anställning. Unionens arbetslöshetskassa har hänvisat till att de två första besluten blivit felaktiga på grund av uppenbart felaktig rättstillämpning och att man på den grunden kan ändra beslutet enligt 63 § p. 3 ALF. Hon har på alla sätt gått Unionens arbetslöshetskassa till mötes när det gäller handlingar och kom-

pletteringar. Hon har varken underlåtit att lämna uppgifter eller lämnat felaktiga uppgifter. Trots det har beslutet och omprövningsbeslutet blivit fel enligt kassan. Frågan är dock om det är hon som ska stå risken för kassans felaktiga beslut? Kassan har hävdad att det handlar om uppenbart felaktig rättstillämpning när man fattat beslutet. Med en uppenbar felaktighet ska vara av sådan art att var och en med normal iakttagelseförmåga bort kunna upptäcka detta. Hur skulle hon kunnat förstå att hon inte hade rätt till den ersättning som kassan beslutade om i två olika beslut? Dessutom framgår det inte på vilket sätt det skulle handla om felaktig rättstillämpning i beslutet, eftersom det snarare tycks handla om någon form av räknefel. Rättstillämpningen är densamma. Det finns alltså ingen grund för kassans rättelsebeslut av den 21 maj 2015, och kassan får därmed stå risken att man fattar felaktiga beslut på fullgott och korrekt material. Hon kan inte betraktas som företagare när hon som anställd sköter administrationen i makens företag tio timmar per vecka. Hon har ingen som helst inflytande över verksamheten även om hon är styrelseledamot. Hon har givit en fullgod förklaring till varför så är fallet, nämligen att i händelse av makens frånfalle eller sjukdom kunna sköta det mest akuta i företaget som är familjens huvudinkomst.

A-kassan bestrider ändring av det överklagade beslutet. A-Kassan anför bl.a. följande. [REDACTED] hävdar att hon inte kan betraktas som företagare eftersom hon anser att hon inte har något väsentligt inflytande i makens företag [REDACTED] där hon är verksam och arbetar 25 procent av heltid. A-kassan anser att [REDACTED] har haft möjlighet att fatta för verksamheten avgörande beslut och hon uppfyller kriterierna för att betraktas som företagare. För att en oriktighet ska bedömas som uppenbar ska den dels vara sådan att den kan upptäckas med normal iakttagelseförmåga, dels vara odiskutabel. I detta fall har det framkommit att [REDACTED] [REDACTED] har haft en inkomst från sin verksamhet om 9 000 kr per månad vilket motsvarar en veckoinkomst på 2 077 kr. Vid tidpunkten för beslutet så var högsta dagpenning 680 kr och därmed var gränsen för att kunna be-

vilja ersättning med deltidsföretag 2 040 kr. Det torde vara helt uppenbart att den inkomst [REDACTED] har haft överstiger den gräns som anges i 5 e § förordning (1997:835) om arbetslöshetsersättning, FALF och att bevilja ersättning i denna situation är att tillämpa aktuell bestämmelse helt felaktigt. Därmed har det förelegat grund för rättelse enligt 63 § p. 3 ALF. Den 7 september 2015 höjdes den högsta dagpenningen till 910 kr vilket höjer gränsen att godkänna ett deltidsföretag till 2 730 kr.

[REDACTED] anför därefter bl.a. följande. Hon bör betraktas som anställd i makens företag och därför ha rätt till arbetslöshetsersättning. Om hon betraktas som företagare ska hon erhålla ersättning i enlighet med reglerna om deltidsföretag. Hon konstaterar också att ersättningen höjts från den 7 september 2015, vilket även påverkar beräkningen i 5 e § FALF; samt att övergångsbestämmelser saknas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det står helt klart att [REDACTED] i överklagandet till förvaltningsrätten som kom in den 8 juli 2015 endast överklagar rättelsebeslutet daterat den 21 maj 2015. Hon begär i överklagandet anstånd att inkomma med en komplettering av överklagandet. Det finns inget i överklagandet som förvaltningsrätten skulle kunna tolka som ett överklagande av beslutet den 30 april 2015. I kompletteringen av överklagandet som kom in till förvaltningsrätten den 15 oktober 2015 anges endast beslutet den 21 maj 2015 som det beslut som överklagas; i likhet med vad som anförts i det ursprungliga överklagandet. Det är vid denna tidpunkt också för sent att överklaga beslutet den 30 april 2015.

Det överklagade rättelsebeslutet meddelat den 21 maj 2015 behandlar inte frågan om [REDACTED] bör betraktas som företagare eller anställd. Den frågan kan inte heller förvaltningsrätten pröva i detta mål eftersom för-

valtningsrätten inte kan ompröva A-kassans beslut meddelat den 30 april 2015. Utgångspunkten för förvaltningsrättens prövning är således att [REDACTED] är att betrakta som företagare i enlighet med vad A-kassan funnit i beslutet den 30 april 2015.

Givet att [REDACTED] är att anse som företagare anser förvaltningsrätten att A-kassans rättelsebeslut den 21 maj 2015 var korrekt när det meddelades. Förvaltningsrätten ansluter sig i denna bedömning till vad som A-kassan framhållit i yttrande till förvaltningsrätten, se ovan.

[REDACTED] gör slutligen gällande att den höjning av dagpenningen som skett enligt SFS (2015:497) med ändring i 4 § FALF som gjorts den 7 september 2015, vilket även påverkar beräkningen i 5 e § förordningen om arbetslöshetsersättning, ska tillämpas i målet eftersom övergångsbestämmelser saknas.

Övergångsbestämmelserna till SFS (2015:497) har följande lydelse.

1. Denna förordning träder i kraft den 7 september 2015.
2. De nya föreskrifterna ska tillämpas på ersättningsdagar från och med ikraftträdandet. Detta gäller även för ersättningsperioder för vilka karenstiden enligt 21 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring har börjat löpa före ikraftträdandet.

Förvaltningsrätten anser att den höjning av dagpenningen som skett genom SFS 2015:497 genom ändring i 4 § FALF inte kan ges retroaktiv tillämpning och kan således inte ge [REDACTED] rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015.

Överklagandet ska mot bakgrund av det ovan anförda således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns
i bilaga 3 (DV 3104/1A).




Rådman

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive 'S' shape.

Bilaga 1

004617795 0102





Datum
2015-05-21
Personnummer

Ärendenummer
4617795

Beslut

Ärende Ändring av felaktiga beslut

Det felaktiga besluten fattades den 24 februari 2015 och den 30 april 2015 och gäller din rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015.

Beslut Unionens arbetslöshetskassa ändrar de felaktiga besluten på så sätt att ditt arbete i företaget  inte godkänns som ett deltidsföretag och att du inte har rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015.

Motivering Du har den 24 februari 2015 fått ett beslut om att du har rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015 och ett beslut om att ditt arbete i företaget  inte hindrar din rätt till ersättning. Den 30 april 2015 har vi omprövat det sistnämnda beslutet. Det har senare visat sig att besluten den 24 februari 2015 har blivit felaktiga i de delar som gäller din rätt till arbetslöshetsersättning.

Felaktigheten i besluten den 24 februari 2015 innebär att även omprövningsbeslutet den 30 april 2015 har blivit felaktigt.

Gällande bestämmelser

Av 34-35 a § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF, följer att en företagare som arbetar i sin verksamhet inte betraktas som arbetslös och därför inte har rätt till arbetslöshetsersättning.

Den som kombinerat anställning deltid på med att bedriva näringsverksamhet före arbetslösheten under minst sex månader och som försätter att arbeta i näringsverksamheten, kan dock undantagsvis få arbetet i det egna företaget godkänt som ett så kallat deltidsföretag. Den sökande har då rätt att fortsätta arbeta i den egna verksamheten och få arbetslöshetsersättning för den anställning som upphört. Enligt 5 d § förordningen (1997:235) om arbetslöshetsförsäkring, FALF, gäller detta bland annat under

förutsättning att den genomsnittliga inkomsten per vecka i den egna verksamheten inte överstiger 2 040 kronor.

En arbetslöshetskassa ska enligt 63 § p. 3 ALF ändra ett beslut om beslutet har blivit oriktigt på grund av en uppenbart felaktig rättstillämpning eller någon annan liknande orsak.

Omständigheter i ditt ärende

Du söker ersättning från och med den 1 januari 2015. Innan dess har du arbetat i det egna företaget [REDACTED] parallellt med en anställning hos [REDACTED]

Under år 2014 har din inkomst per månad hos [REDACTED] varit 9 000 kronor och vid tidpunkten för din ansökan om ersättning är den fortfarande 9 000 kronor per månad. Detta motsvarar en genomsnittlig veckoinkomst på 2 077 kronor (12x9 000/52). Eftersom din genomsnittliga veckoinkomst överstiger 2 040 kronor kan ditt arbete i [REDACTED] inte godkännas som ett deltidsföretag enligt 5 d § FALF. Det innebär att du inte heller har rätt till arbetslöshetsersättning.

Vi anser att besluten den 24 februari 2015 och omprövningsbeslutet den 30 april 2015 blivit felaktiga på grund av uppenbart felaktig rättstillämpning. Därför ändrar vi besluten på så sätt att ditt arbete i [REDACTED] inte godkänns som ett deltidsföretag och att du inte har rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015.

Information Om du har frågor om det här beslutet kan du ringa handläggaren direkt, på telefonnummer 08-5041 67 79. Om du har andra frågor är du välkommen att kontakta oss på telefonnumret som du hittar längst ned i brevet. Besök gärna vår webbplats för mer information.

Överklagande Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det till förvaltningsrätten. Skriv i så fall vad du tycker är fel och varför du anser att beslutet ska ändras. Kom ihåg att skriva ditt namn och personnummer. Om du har nya handlingar som styrker din sak ska du skicka med dem.

Ditt överklagande ska ha kommit in till oss inom två månader från det att du har tagit emot beslutet. Ett överklagande som har kommit in för sent kan avvisas. Överklagandet ska vara ställt till förvaltningsrätten, men skickas till Unionens arbetslöshetskassa, Box 1061, 101 39 Stockholm.

Unionens arbetslöshetskassa

[REDACTED]

Datum

2015-05-21

Personnummer

Arendenummer

4639416

Beslut

Ärende Omprövning av beslut.

Beslutet är fattat den 4 maj 2015 och gäller innehållande av din ersättning från och med den 18 april 2015 under tiden vi utreder ditt ärende.

Beslut Unionens arbetslöshetskassa ändrar inte det tidigare beslutet.

Motivering Vi beslutade den 4 maj 2015 att tillfälligt inte betala ut arbetslöshetsersättning till dig från och med den 18 april 2015 under tiden vi utreder ditt ärende. Beslutet motiverades med att du sannolikt inte uppfyller grundvillkoren för rätt till ersättning eftersom du anses verksam som egen företagare.

Din begäran om omprövning

Du har begärt omprövning av beslutet att innehålla din ersättning och sammanfattningsvis anfört följande. Du anser att du inte är företagare. Enligt Skatteverket uppfyller du inte kraven för att anses som företagare. Din roll i företaget [REDACTED] är att sköta viss administration, löpande redovisningar samt betalningar. Bortsett från det är du inte inblandad i företagets verksamhet och har inte heller kompetensen att vara det. Eftersom en stor del av familjens inkomst kommer från företaget är du både styrelsemedlem och har firmateckningsrätt. Detta i fall din make på grund av en olycka eller på grund av sjukdom skulle bli oförmögen att hantera den löpande driften av företaget. Du varken kan eller planerar att arbeta med uppgifter som genererar intäkter i företaget.

Tillämpliga regler

Enligt 66 § p.1 lagen (1997:238) om arbetslöshet, ALF, får en arbetslöshetskassa besluta att tillsvidare hålla inne ersättning till en sökande, om det finns sannolika skäl att anta att han

eller hon inte uppfyller de allmänna villkoren för rätt till ersättning.

Omständigheterna i ärendet

Du söker ersättning från och med den 1 januari 2015. Innan dess har du haft en anställning på 50 procent av heltid hos [REDACTED] samt enstaka uppdrag som valförrättare. Du har också haft en fjärdedels sjukersättning sedan flera år.

Parallellt med den anställningen har du arbetat 25 procent av heltid i företaget [REDACTED], som ägs av din make. Du är en av två ordinarie styrelseledamöter i [REDACTED] och du har rätt att teckna företagets firma. Under år 2014 har du haft en fast månadslön om 9 000 kronor för ditt arbete i företaget. Vid tidpunkten för din ansökan arbetar du fortfarande 25 procent av heltid i [REDACTED], med en månadslön om 9 000 kronor per månad.

Den 24 februari 2015 har vi bedömt att du är att anse som företagare genom ditt engagemang i [REDACTED] och beslutat att ditt arbete i företaget inte hindrar din rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015. Beslutet har fattats med stöd av regeln om deltidsföretag i 5 e § förordningen (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring, FALF. Den 30 april 2015 har vi omprövat slutet, men inte ändrat det.

Efter omprövningen den 30 april 2015 har vi uppmärksammat att beslutet att bevilja din ersättning med stöd av 5 e § FALF varit felaktigt. Vi har därför informerat dig i ett brev den 4 maj 2014 att beslutet den 24 februari 2015 och omprövningsbeslutet den 30 april 2015 kommer att rättas. Den 4 maj 2015 har vi beslutat att hålla inne din ersättning i avvaktan på rättelsebeslutet.

Kassans bedömning

Som nämnts har vi rätt att hålla inne ersättningen för en sökande under tiden som ärendet utreds i fall det är sannolikt att denne inte uppfyller de allmänna villkoren för rätt till arbetslöshetsersättning. I fall du är att betrakta som företagare i arbetslöshetsförsäkringens mening är det sannolikt att du inte uppfyller de allmänna villkoren för rätt till ersättning.

Även den som inte är delägare i ett företag kan betraktas som företagare i arbetslöshetsförsäkringens mening. Det är ostridigt att den rörelse som företaget [REDACTED] bedriver utgör näringsverksamhet. Det är vidare klarlagt att du är närstående till ägaren, att du är personligt verksam i rörelsen och styrelseledamot, med rätt att teckna företagets firma. Av förarbetena till reglerna om

företagare i arbetslöshetsförsäkringen framgår att styrelseuppdrag med firmateckningsrätt är en sådan omständighet som medför att en person anses ha ett väsentligt inflytande över verksamheten i ett företag (1992/93:AU20 s.13). Detta då den sökande genom styrelseposten och firmateckningsrätten ges möjlighet att fatta avgörande beslut för bolaget. Mot denna bakgrund anser vi att du är en sådan person som bedriver näringsverksamhet som du personligen utför arbete i och har ett väsentligt inflytande över. Därmed är du att anse som företagare. Vad du skriver i din begäran om omprövning ger inte anledning till någon annan bedömning. Det bör framhållas att Skatteverkets bedömning av om du är att betrakta som företagare enligt deras kriterier är inte avgörande för bedömningen av om du är att anse som företagare i arbetslöshetsförsäkringens mening.

~~Vi ändrar därför inte beslutet att hålla inne din ersättning under tiden som ditt ärende utreds.~~

Vi har också prövat om det går att rätta beslutet men har funnit att det inte är möjligt.

Regler om omprövning av beslut och rättelse av beslut finns i 61 och 63 §§ lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF. Du hittar bestämmelserna via länkar på vår webbplats, unionenssakassa.se. Kontakta oss om du vill att vi skickar bestämmelserna till dig.

Information Om du har frågor om det här beslutet kan du ringa beslutsfattaren direkt, på telefonnummer 08-5041 6847. Om du har andra frågor är du välkommen att kontakta oss på telefonnumret som du hittar längst ned i brevet. Besök gärna vår webbplats för mer information.

Överklagande Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det till förvaltningsrätten. Skriv i så fall vad du tycker är fel och varför du anser att beslutet ska ändras. Kom ihåg att skriva ditt namn och personnummer. Om du har nya handlingar som styrker din sak ska du skicka med dem.

Ditt överklagande ska ha kommit in till oss inom två månader från det att du har tagit emot beslutet. Ett överklagande som har kommit in för sent kan avvisas. Överklagandet ska vara ställt till förvaltningsrätten, men skickas till Unionens Arbetslöshetskassa, Box 1061, 101 39 Stockholm.

Unionens Arbetslöshetskassa



Datum

2015-04-30

Personnummer

Ärendenummer

4547034

Beslut

Ärende Omprövning av beslut.

Beslutet är fattat den 24 februari 2015 och gäller arbetslöshetsersättning jämsides arbete i eget företag.

Beslut Unionens arbetslöshetskassa ändrar inte det tidigare beslutet.

Motivering Vi beslutade den 24 februari 2015 att ditt arbete i företaget [REDACTED] inte hindrar din rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015. Beslutet uppgavs gälla under förutsättning att du arbetar högst 10 timmar i genomsnitt per vecka i företaget. Beslutet fattades med stöd av regeln om deltidsföretag i 5 d § förordningen (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring, FALF.

Din begäran om omprövning

I ett brev den 9 mars 2015 har du begärt om prövning av beslutet om arbetslöshetsersättning jämsides arbete i eget företag, då du anser att du inte är företagare. Du skriver att du är anställd på 25 procent av heltid och styrelseledamot i [REDACTED] men att du inte har några aktier i företaget.

Tillämpliga regler

Med företagare avses i 34 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF, den som bedriver sådan näringsverksamhet som avses i 13 kap. 1 § första stycket inkomstskattelagen (1999:1229) (IL), och som han eller hon personligen utför arbete i och har ett väsentligt inflytande över.

En företagare anses enligt 35 § ALF vara arbetslös så snart det inte vidtas några åtgärder i verksamheten. I fall det fortfarande vidtas åtgärder i verksamheten vid tidpunkten för ansökan, kan företagaren enligt 35 a § ALF betraktas som arbetslös först när han eller hon vid en samlad bedömning kan anses ha skiljt sig definitivt från verksamheten.

Enligt 5 d § FALF har en sökande som före arbetslösheten under minst sex månader kombinerat anställning på deltid om minst 17 timmar per vecka med att bedriva näringsverksamhet om högst tio timmar per vecka, rätt till ersättning när anställningen upphör. Detta gäller under förutsättning att näringsverksamheten inte utökas i samband med arbetslösheten och att den genomsnittliga inkomsten per vecka i den egna verksamheten inte överstiger 2 040 kronor.

Utredningen i ärendet

Av underlaget i ärendet framgår bland annat följande.

Du söker ersättning från och med den 1 januari 2015. Innan dess har du haft en anställning på 50 procent av heltid hos [REDACTED] samt enstaka uppdrag som valförrättare. Du har också haft en fjärdedels sjukersättning sedan flera år.

Parallellt med den anställningen har du arbetat 25 procent av heltid i företaget [REDACTED], som ägs av din make. Du är en av två ordinarie styrelseledamöter i [REDACTED] och du har rätt att teckna företagets firma. Du uppger dock att du inte fattar några beslut i företaget utan ägarens godkännande. Det är du som sköter redovisning och administration i företaget, medan ägaren gör bokslut själv. Under år 2014 har du haft en fast månadslön om 9 000 kronor för ditt arbete i företaget.

Vid tidpunkten för din ansökan arbetar du fortfarande 25 procent av heltid i [REDACTED]. Din månadslön är vid arbetslöshetens inträde fortfarande 9 000 kronor per månad.

Kassans bedömning

Inledningsvis vill vi lämna följande kommentar när det gäller det beslut som du har klagat på. Enligt beslutet utgör ditt arbete i företaget [REDACTED] inte något hinder för arbetslöshetsersättning. I den meningen är beslutet ett gynnande beslut och sådana beslut anses normalt inte vara möjliga att överklaga. Beslutet är dock förenat med förbehållet att din rätt till ersättning upphör i fall verksamheten i företaget utökas eller i fall din inkomst per vecka från företaget i genomsnitt överstiger 2 040 kronor. Till grund för beslutet ligger vår bedömning att du är att anse som företagare enligt reglerna i arbetslöshetsförsäkringen. En följd av den bedömningen är de förbehåll som beslutet är förenat med, dvs. att din ersättningsrätt upphör om verksamheten utökas eller om din inkomst i genomsnitt överstiger 2 040 kronor per vecka. Eftersom den begränsningen inte gäller för den som betraktas som anställd och som får ersättning jämsides med denna

anställning, kan beslutet i den delen anses ha gått dig emot. Därmed torde beslutet kunna överklagas, trots det ovan sagda.

Den fråga som ska besvaras i denna omprövning är om du är att betrakta som företagare på det sätt som anges i 34 § ALF, dvs. om du är en sådan person som bedriver näringsverksamhet som du personligen utför arbete i och har ett väsentligt inflytande över. Vi gör följande bedömning i den frågan.

Även den som inte är delägare i ett företag kan betraktas som företagare i arbetslöshetsförsäkringens mening, i fall den sökande uppfyller villkoren i 34 § ALF. Det är ostridigt att den rörelse som företaget [REDACTED] bedriver utgör näringsverksamhet. Det är vidare klarlagt att du är närstående till ägaren, att du är personligt verksam i rörelsen och styrelseledamot, med rätt att teckna företagets firma. Av förarbetena till företagarreglerna i arbetslöshetsförsäkringen framgår att styrelseuppdrag med firmateckningsrätt är en sådan omständighet som medför att en person anses ha ett väsentligt inflytande över verksamheten i ett företag (1992/93:AU20 s.13). Detta då den sökande genom styrelseposten och firmateckningsrätten ges möjlighet att fatta avgörande beslut för bolaget. Mot denna bakgrund anser vi att du är en sådan person som bedriver näringsverksamhet som du personligen utför arbete i och har ett väsentligt inflytande över. Vad du anfört om att du inte fattar några beslut i företaget utan ägarens godkännande ger inte anledning till någon annan bedömning. Därmed är du att anse som företagare i den mening som avses i 34 § ALF:

Mot bakgrund av det som anförts ovan och med hänsyn till att du uppfyller villkoren för att få din verksamhet godkänd som ett deltidsföretag, finner vi inte skäl att ändra det tidigare beslutet.

Regler om omprövning av beslut och rättelse av beslut finns i 61 och 63 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF. Du hittar bestämmelserna via länkar på vår webbplats, unionensakassa.se. Kontakta oss om du vill att vi skickar bestämmelserna till dig.

Information Om du har frågor om det här beslutet kan du ringa beslutsfattaren direkt, på telefonnummer 08-5041 67 79. Om du har andra frågor är du välkommen att kontakta oss på telefonnumret som du hittar längst ned i brevet. Besök gärna vår webbplats för mer information.

Överklagande Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det till förvaltningsrätten. Skriv i så fall vad du tycker är fel och varför du anser att beslutet ska ändras. Kom ihåg att skriva ditt namn och personnummer. Om du har nya handlingar som styrker din sak ska du skicka med dem.

Ditt överklagande ska ha kommit in till oss inom två månader från det att du har tagit emot beslutet. Ett överklagande som har kommit in för sent kan avvisas. Överklagandet ska vara ställt till förvaltningsrätten, men skickas till Unionens arbetslöshetskassa, Box 1061, 101 39 Stockholm.

Unionens arbetslöshetskassa

Datum

2015-02-24

Personnummer

Arendenummer

4476967

Beslut

Ärende Arbetslöshetsersättning jämsides med arbete i eget företag.

Beslut Unionens Arbetslöshetskassa beslutar att ditt arbete i [REDACTED] inte hindrar din rätt till arbetslöshetsersättning från och med den 1 januari 2015.

Beslutet gäller under förutsättning att du arbetar högst 10 timmar per vecka i genomsnitt i ditt företag.

Motivering Du har arbetat både i ditt företag och i en anställning från och med den 2012-11-01 till och med den 2014-12-31. Du har arbetat i genomsnitt 10 timmar per vecka i [REDACTED]. Inkomsten från företaget har varit i genomsnitt 1549 kronor per vecka. Du har varit anställd hos [REDACTED] och arbetat i snitt 20 timmar per vecka.

Den som har kombinerat en anställning och arbete i eget företag i minst 6 månader har rätt till arbetslöshetsersättning om anställningen har varit minst 17 timmar per vecka och arbetet i det egna företaget har varit högst 10 timmar per vecka i genomsnitt. Inkomsten från företaget får inte ha varit mer än 2 040 kronor per vecka i genomsnitt.

Som underlag för vårt beslut har vi använt arbetsgivarintyg från [REDACTED] undertecknat den 22 december 2014, arbetstidsintyg undertecknat den 3 februari 2015 och intyg om inkomst från Skatteverket genom den fullmakt du har fyllt i.

Regler om deltidsföretagande i kombination med anställning finns i 5 d § förordning (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring. Regler om bisyssla finns i 39-39 a §§ lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring. Du hittar bestämmelsen via länkar på vår webbplats, unionensakassa.se. Kontakta oss om du vill att vi skickar bestämmelsen till dig.

Fylla i Kassakort Arbetet i ditt företag ska fyllas i på kassakorten. Din genomsnittliga arbetstid i företaget motsvarar 25 procent av heltid. Det betyder att du ska fylla i 25 procents sysselsättningsgrad på kassakorten varje vecka. Du fyller i samma sysselsättningsgrad varje vecka, även om du inte arbetar lika mycket

varje vecka. Vi har fyllt i sysselsättningsgrad på de kassakort som du hittills har skickat in till oss.

- Arbetstid i företaget Detta beslut innebär att du får fortsätta att arbeta i ditt företag på samma sätt som du har gjort före arbetslösheten. Om du börjar arbeta mer än tidigare har du inte rätt till arbetslöshetsersättning förrän verksamheten i företaget har upphört. Du har arbetat totalt 480 timmar under ett år i ditt företag och som mest 40 timmar under en och samma månad. Om du arbetar mer än 480 timmar under ett år i företaget eller mer än 40 timmar på en månad anses du ha utökat verksamheten i företaget. Du är skyldig att meddela oss om du utökar verksamheten i företaget. Om du inte meddelar oss omgående riskerar du att bli återbetalningsskyldig.
- Inkomst i företaget Den genomsnittliga inkomsten i företaget får inte vara högre än 2 040 kronor per vecka. Om inkomsten överstiger detta belopp har du inte rätt till arbetslöshetsersättning förrän verksamheten i företaget har upphört. Därför är du skyldig att meddela oss om inkomsten överstiger 2 040 kronor per vecka. Om du inte meddelar oss omgående riskerar du att bli återbetalningsskyldig.
- Begränsning vid deltidsarbete Eftersom du arbetar deltid i ditt företag och får arbetslöshetsersättning omfattas du av en begränsningsregel som innebär att du kan få ersättning i högst 75 ersättningsdagar inom en ersättningsperiod. Efter de dagarna måste du upphöra med verksamheten i ditt företag för att ha rätt till arbetslöshetsersättning.
- Kontakta oss Du är välkommen att kontakta oss om du har frågor. Besök gärna vår webbplats för mer information. Kontaktuppgifter och öppettider hittar du längst ner i brevet.
- Omprövning Om du tycker att beslutet är fel kan du begära att vi ska ompröva det. Skriv i så fall vad du tycker är fel och varför du anser att beslutet ska ändras. Kom ihåg att skriva ditt namn och personnummer. Om du har nya handlingar som styrker din sak ska du skicka med dem.
- Din begäran om omprövning ska ha kommit in till oss inom två månader från det att du tagit emot beslutet. Kontaktuppgifter hittar du längst ner i brevet.

Unionens Arbetslöshetskassa

