

**KLAGANDE**

Småföretagarnas arbetslöshetskassa  
Box 6057  
102 32 Stockholm

**MOTPART**



**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 29 augusti 2014 i mål nr 1959-13,  
se bilaga A

**SAKEN**

Arbetslöshetsersättning för tiden den 11 juni – den 2 september 2012

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och fastställer  
Småföretagarnas arbetslöshetskassas beslut den 28 augusti 2013.

---

**YRKANDE M.M.**

**Småföretagarnas arbetslöshetskassa** yrkar att arbetslöshetskassans beslut fastställs. Till stöd för talan anförs bl.a. följande.

Till skillnad från i rättsfallet HFD 2013 ref. 63 var [REDACTED] ärende fortfarande pågående under den tid hon inte skickat in kassakort. Sökanden bör fortsätta att skicka in kassakort åtminstone till dess denne tagit del av ett avslagsbeslut. Det är rimligt att anta att [REDACTED] tagit del av avslagsbeslutet åtminstone under vecka 37, varför hon ansetts ha synnerliga skäl att inte skicka in kassakort från och med veckorna 36/37.

Sedan [REDACTED] anmält sig som arbetssökande har hon återkommande underlåtit att komma in med begärda handlingar i tid. Själva orsaken till att hon inte beviljats arbetslöshetsersättning förrän den 7 maj 2013 är att hon underlåtit att komma in med de handlingar arbetslöshetskassan efterfrågat. När [REDACTED] skickade in kassakort för veckorna 24 – 37 år 2012 hade hon redan skickat in kassakort för andra veckor och var väl förtrogen med både papperskassakort och elektroniska kassakort.

Om förvaltningsrättens dom blir praxis sätts niomånadersregeln helt ur spel, då det faktum att sökanden själv sinkat sitt ärende genom att inte komma in med efterfrågade handlingar gjort att denne inte heller behövt komma in med kassakort. Det kan inte ha varit lagstiftarens avsikt med införandet av niomånadersregeln att en arbetssökande vars ärende inte var slutligt avgjort skulle befrias från skyldigheten att komma in med kassakort till dess ett positivt beslut fattats i hans eller hennes ärende.

[REDACTED] bestrider bifall till överklagandet. Till stöd för sin inställning hänför hon sig i allt väsentligt till vad som antecknats i förvaltningsrättens dom och tillägger bl.a. följande. Förvaltningsrättens dom är både logisk och rättvis. Att hon väntade med att skicka in kassakorten till arbetslöshetskassan berodde helt och hållet på att arbetslöshetskassans beslut inte innehöll någonting om hennes förpliktelser gentemot kassan.

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser och vad som uttalas i förarbetena till 47 a § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF, framgår av förvaltningsrättens dom.

I förarbetena till införandet av den s.k. niomånadersfristen i den angivna bestämmelsen (prop. 2009/10:7 s. 13 f.) har vidare uttalats att denna tidsgräns ger den enskilde mer än fullgoda möjligheter att i tid ge in sin ansökan samt även i övrigt är rimlig och väl avvägd.

Högsta förvaltningsdomstolen har i rättsfallet HFD 2013 ref. 63 slagit fast att det är ett kassakort som utgör en ansökan om arbetslöshetsersättning i den mening som avses i 47 a § ALF. I det fallet hade arbetslöshetskassan uttryckligen utformat sitt beslut så att kassan avlog ansökan om arbetslöshetsersättning för tiden den 1 maj – den 28 augusti 2010. Såsom arbetslöshetskassan utformat sitt beslut ansåg domstolen att sökanden knappast kunde ha uppfattat det på annat sätt än att kassan ansett att hon ansökt om ersättning för tiden till och med den 28 augusti 2010. Sökanden hade inte upplysts om att hon haft att skicka in kassakort för att inte gå miste om rätten till ersättning. Mot denna bakgrund ansåg domstolen att sökanden fick anses ha haft anledning att utgå från att hon kunde invänta utgången av processen i förvaltningsrätten om hennes rätt till ersättning. Kort efter förvaltningsrättens avgörande lämnade sökanden också in de aktuella kassakorten. Domstolen ansåg att dessa omständigheter utgjorde sådana synnerliga skäl som avses i 47 a § ALF.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Frågan i målet är om det finns synnerliga skäl att anse att [REDACTED] rätt till arbetslöshetsersättning för tiden den 11 juni – den 2 september (veckorna 24 – 35) 2012 inte gått förlorad, trots att hon genom kassakort ansökt om sådan ersättning först efter niomånadersfristen.

Arbetslöshetskassans handläggning av ärendet om [REDACTED] rätt till arbetslöshetsersättning har varit utdragen och inte alls okomplicerad. I ärendet har arbetslöshetskassan haft att bedöma om [REDACTED] stått till arbetsmarknadens förfogande utifrån de delvis motstridiga uppgifter hon själv lämnat exempelvis om och hur hon bedrivit studier, varit verksam i ett handelsbolag och varit bortrest, vilket föranlett kassan att vid flera tillfällen begära kompletterande uppgifter av henne. I den initiala handläggningen har [REDACTED] inte kommit in med vad arbetslöshetskassan begärt eller hörts av, varför kassan funnit att hon inte visat att hon stått till arbetsmarknadens förfogande och avslagit hennes ansökan om arbetslöshetsersättning. Efter att [REDACTED] begärt omprövning av beslutet har hon haft svårigheter att komma in med begärda kompletteringar, något som i vart fall delvis berott på språkförbristningar. Vid omprövningen ändrade arbetslöshetskassan inte sitt tidigare beslut.

Vid bedömningen av om det finns synnerliga skäl av nyssnämnt slag kan å ena sidan konstateras att arbetslöshetskassan, sedan begärda kompletteringar kommit in, efter det ordinarie handlägningsförfarandet och nio månadersfristens utgång för nästintill hela den aktuella perioden, funnit att det lagakraftvunna omprövningsbeslutet blivit oriktigt på grund av att det fattats på uppenbart felaktigt eller ofullständigt underlag samt rättat detsamma genom att retroaktivt bevilja [REDACTED] en ersättningsperiod om 300 dagar från och med den 2 juni 2012. Det kan också noteras att arbetslöshetskassan i samband med rättelsebeslutet inte upplyst [REDACTED] om att hon haft att komma in med kassakort för att inte riskera att gå miste om arbetslöshetsersättning för den aktuella perioden. Drygt en och en halv månad efter rättelsebeslutet har [REDACTED] i kontakt med en handläggare hos arbetslöshetskassan upplysts om att hon haft att komma in med kassakort, varefter hon samma dag också gjort det.

Å andra sidan är arbetslöshetsförsäkringen en omställnings- och veckoförsäkring. Ansökningar om utbetalning av arbetslöshetsersättning sker löpande genom inlämnande av kassakort som vardera omfattar två veckor. På kassakorten redovisar sökanden för varje dag efterfrågade för-

hållanden av betydelse för rätten till och storleken av arbetslöshetsersättningen. Genom att underteckna kassakorten försäkras sökanden att lämnade uppgifter är riktiga. Den naturliga utgångspunkten bör därför vara att den som gör anspråk på arbetslöshetsersättning deklarerar och lämnar in kassakorten i anslutning till respektive ansökningsperiod om två veckor. När [REDACTED] ursprungligen sökt arbetslöshetsersättning har arbetslöshetskassan skickat kassakort för de två första veckorna, dvs. 22 – 23 år 2012, till henne med information om hur korten ska fyllas i. Därefter har [REDACTED] skickat in dessa kassakort. I samband därmed har [REDACTED] också fått användaruppgifter till Internetkassan för att kunna använda sig av elektroniska kassakort. Genom Internetkassan har hon sedan lämnat in sådana kassakort för veckorna 44 – 45 år 2012 och 6 – 19 år 2013. För mellantiden, veckorna 46 år 2012 – 5 år 2013, har hon lämnat in papperskassakort. Det har inte kommit fram att [REDACTED] varit förhindrad att ge in kassakort för de i målet aktuella veckorna. Inte heller har det kommit fram att [REDACTED] av arbetslöshetskassan eller på något annat sätt kan ha fått uppfattningen att hon inte behövt göra det.

Vid en sammantagen bedömning av anförda omständigheter finner kammarrätten att det inte finns sådana synnerliga skäl som krävs för att anse att [REDACTED] rätt till arbetslöshetsersättning inte ska ha gått förlorad. Överklagandet ska därför bifallas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

kammarrättslagman  
ordförande

f.d. kammarrättsråd

tf. kammarrättsassessor  
referent



**KLAGANDE**

[Redacted]

**MOTPART**

Småföretagarnas arbetslöshetskassa (SmåA)  
Box 6057  
102 32 Stockholm

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Småföretagarnas arbetslöshetskassas beslut den 28 augusti 2013, bilaga 1

**SAKEN**

Ersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring – ALF;  
avvisning av ansökan

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten upphäver arbetslöshetskassans beslut i den del som avser avvisning av ansökan för perioden den 11 juni – den 2 september 2012 och visar målet åter till kassan för ny prövning av [Redacted] rätt till arbetslöshetsersättning under angiven period.

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om muntlig förhandling.

---

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

SmåA (a-kassan) beslutade den 1 juli 2013 att avvisa en ansökan från [REDACTED] om arbetslöshetsersättning för perioden den 11 juni – den 16 september 2012. Som skäl för beslutet angavs att [REDACTED] inte ansökt om ersättning inom nio månader samt att det inte fanns synnerliga skäl. Ansökan om ersättning genom elektroniskt kassakort avseende veckorna 24-37 för 2012 hade registrerats hos a-kassan den 28 juni 2013. Vid omprövning den 28 augusti 2013 vidhöll a-kassan beslutet att avvisa ansökan för perioden den 11 juni – den 2 september 2012 (vecka 24-35) och ändrade beslutet vad gäller perioden den 3 – 16 september 2012 (vecka 36-37) och beviljade ersättning för den perioden, se beslut bilaga 1.

[REDACTED] överklagar a-kassans beslut. Vidare yrkar hon att muntlig förhandling ska hållas.

A-kassan motsätter sig bifall till överklagandet.

## TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Av 47 § ALF framgår att en ansökan om ersättning ges in till arbetslöshetskassan och att sökanden ska lämna de uppgifter som behövs för bedömningen av hans eller hennes rätt till ersättning.

Enligt 47 a § ALF ska en ansökan om ersättning göras inom nio månader från den sista dagen i den tidsperiod som ansökan avser. Görs inte ansökan inom den angivna tiden är rätten till ersättning för den tidsperioden förlorad, om det inte finns synnerliga skäl.

I Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens föreskrifter om arbetslöshetsförsäkring (IAFFS 2009:1) har i 9 kap. 1 § meddelats en

föreskrift om att en ansökan om ersättning ska göras 1. skriftligen på den särskilt fastställda blanketten "Kassakort", 2. via telefon genom dialog mellan den sökande och arbetslöshetskassan (telekassakort), eller 3. genom elektronisk överföring (elektroniskt kassakort).

I förarbetena till 47 a § ALF (prop. 2009/10:7 s. 31 f) anges att om ansökan om arbetslöshetsersättning utgörs av ett s.k. kassakort är sista dagen i den period ansökan avser den sista söndagen i den sista kassakortsvecka som ansökan avser samt anges att detta följer av att arbetslöshetsförsäkringen är en s.k. veckoförsäkring. Vidare sägs att en ansökan som har kommit in för sent ska avvisas, dock inte i de fall det finns synnerliga skäl. När det gäller synnerliga skäl anges att undantaget är avsett att tillämpas restriktivt och att vid tolkningen av begreppet bör ledning kunna hämtas från regleringen vad gäller laga förfall. Som exempel på synnerliga skäl anges när en sökande på grund av svår sjukdom varit helt förhindrad att på egen hand eller med annans bistånd i tid sända in en ansökan samt vid fel eller försening vid postbefordran eller motsvarande.

I ett avgörande från Högsta förvaltningsdomstolen (HFD 2013 ref. 63) har det förhållandet att en sökande avvaktat en prövning i domstol angående rätten till arbetslöshetsersättning ansetts utgöra sådana synnerliga skäl som avses i 47 a § ALF att godta kassakort som lämnats in efter utgången av niomånadersfristen. HFD har även den 24 juli 2014 meddelat prövningstillstånd i ett liknande mål.

#### UTREDNINGEN

██████████ anför följande. Hon har blivit felbedömd och lurad av a-kassan. A-kassan har vilselett henne och gett olika förklaringar och svar via telefon. A-kassan delade hennes ansökan i två delar som hon tidigare nämnt i begäran om omprövning. Hennes ansökan blev först beviljad, men



sedan ändrade a-kassan beslutet och avslog ansökan. Hon har skickat in allt som a-kassan begärt av henne och detta flera gånger. Hon talade med beslutande handläggare som aldrig sa till henne att hon skulle skicka in kassakort. Utöver detta har a-kassan ändrat datum som hon begärt ersättning för. Det korrekta datumet är den 1 juni – 18 september 2012. Breven från a-kassan har varit mycket komplicerade och svåra att förstå. Det stämmer inte att det gått över nio månader från den sista dagen i den tidsperiod som ansökan avser. Under den perioden kompletterade hon de uppgifter som a-kassan ville ha in och väntade på svar från kassan samt på kassakort som hon skulle få utskickat. Hon har varit medlem sedan 1999 och betalat varje månad för att a-kassan i sin tur ska hjälpa henne vid situationer som den aktuella.

**A-kassan** vidhåller vad som tidigare anförts och förtydligar följande. Vid tre tillfällen – den 27 oktober 2011, den 15 november 2012 och den 27 maj 2013 – skickades användaruppgifter med lösenord avseende tillgång till Internetkassan. Detta efter det att [REDACTED] skickat in undertecknat användaravtal till kassan. [REDACTED] har därmed markerat avsikt, och även haft möjlighet, att skicka in kassakort i elektronisk form. Detta gjordes den 23 november 2012 avseende en senare tidsperiod enligt bifogat utdrag från datasystemet (*vecka 44-45 för 2012*). Vidare är det oklart i vilken utsträckning [REDACTED] personliga förhållanden varit begränsande och när löfte skulle ha givits om att skicka kassakort avseende nu aktuell tidsperiod. Det är inte visat att kassan varit vilseledande och gett felaktig eller bristfällig information. Sammanfattningsvis är det inte visat att det i ärendet föreligger omständigheter som ska anses vara synnerliga skäl i den mening som avses i 47 a § ALF.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

██████████ anmälde sig som arbetslös den 29 maj 2012 och ansökte om arbetslöshetsersättning den 11 juni 2012 genom insändande av kassakort för veckorna 22-23/2012. Det framgår inte annat än att hon för den perioden beviljats ersättning. När det gäller veckorna 24-37/2012 inkom elektroniska kassakort den 28 juni 2013. Eftersom ██████████ lämnade in kassakort för veckorna 24-37/2012 först efter det att niomånadersfristen gått ut har hon förlorat sin rätt till ersättning för den tiden, om det inte finns synnerliga skäl. A-kassan har i omprövningsbeslutet ansett att förseningen när det gäller vecka 36-37 ansetts motiverad av synnerliga skäl och beviljat ersättning för den perioden. Frågan är därför om det finns synnerliga skäl att anse att rätten till ersättning inte gått förlorad även när det gäller veckorna 24-35/2012, dvs. perioden den 11 juni – den 2 september 2012.

Förvaltningsrätten gör följande överväganden.

Bestämmelsen i 47 a § ALF ska tillämpas restriktivt, men av HFD:s redovisade avgörande framgår att det finns ett utrymme för att beakta även andra omständigheter än vad som normalt utgör s.k. laga förfall.

Av utredningen framgår att det i ██████████ fall fattats flera beslut i hennes ärende och att a-kassan vid flera tillfällen begärt in kompletterande handlingar. Den 29 augusti 2012 fattades beslut om att avslå hennes ansökan utifrån kassakorten för veckorna 22-23/2012. Enligt beslutet var utredningen inte komplett. ██████████ torde ha fått del av beslutet i vart fall omkring mitten av september 2012 då hon hörde av sig till a-kassan och uppgav att hon skulle komplettera sina uppgifter. Efter den 16 september 2012 var ██████████ på grund av utlandsvistelse, enligt uppgift till följd av hennes fars begravning, avanmäld som arbetssökande fram till den 29 oktober 2012. Därefter inkom elektroniskt kassakort för

veckorna 44-45/2012, som kom att behandlas som en ny anmälan om arbetslöshet. Den 31 januari 2013 omprövades beslutet den 29 augusti 2012 utan att ändras och den 28 mars 2013 beslutade a-kassan att bevilja ersättning fr.o.m. den 29 oktober 2012. Därefter beslutade a-kassan den 7 maj 2013 att ändra besluten den 31 januari 2013 och den 28 mars 2013 och angav uttryckligen i ändringsbeslutet att [REDACTED] beviljades en ersättningsperiod om 300 dagar redan fr.o.m. den 2 juni 2012. Någon upplysning om att hon hade att skicka in kassakort som saknades för tiden efter den 10 juni 2012, dvs. från vecka 24 och framåt, för att inte riskera att gå miste om rätten till ersättning fanns inte från a-kassan. Vid ett samtal den 28 juni 2013 förklarade a-kassan rättelsebeslutet för [REDACTED] och informerade om att hon måste skicka in kassakort för den tid som hon ville begära ersättning för. Vid den tidpunkten hade niomånadersfristen dock löpt ut.

Enligt förvaltningsrättens mening måste det anses ha varit ursäktligt att [REDACTED] i väntan på a-kassans utredning och första beslut den 29 augusti 2012 inte lämnade in några ytterligare kassakort för tiden efter den 10 juni 2012 (från vecka 24) fram till dess att hon fick del av beslutet sannolikt runt mitten av september 2012, även om hon hade möjlighet att sända in elektroniska kassakort. Eftersom beslutet den 29 augusti 2012 var ett avslagsbeslut och hon därefter under tiden den 17 september – 28 oktober 2012 var avanmäld som arbetssökande och befann sig utomlands och sedan väntade på omprövning av beslutet den 29 augusti 2012, som gjordes den 31 januari 2013 utan ändring, har hon heller inte haft anledning att sända in några kassakort. När det sedan fattades ett ändringsbeslut den 7 maj 2013 att ersättning skulle beviljas redan fr.o.m. den 2 juni 2012 med den utformning beslutet hade och utan information att hon måste sända in kassakort som saknades är det förståeligt att hon först efter samtalet den 28 juni 2013 med a-kassans handläggare då hon fick ändringsbeslutet förklarar sände in kassakorten för veckorna som saknades.

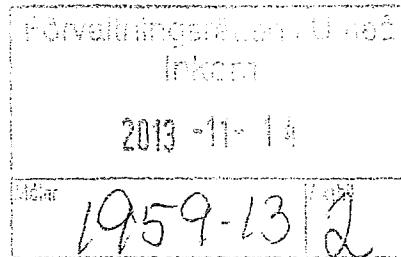
Sammantaget anser förvaltningsrätten mot bakgrund av de anförda omständigheterna att det finns sådana synnerliga skäl som avses i 47 a § ALF till varför ansökan inte kommit in i rätt tid. A-kassans avvisningsbeslut ska därför upphävas i den del som avser perioden den 11 juni – den 2 september 2012 och målet visas åter till kassan för ny prövning av [REDACTED] rätt till ersättning för den tiden.

Muntlig förhandling är på grund av utgången i målet obehövlig. Yrkandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 3104/1 C)

[REDACTED]

I avgörandet, som är enhälligt, har rådmannen [REDACTED] samt nämndemännen [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED] deltagit. Föredragande har varit [REDACTED].



Datum  
2013-08-28

Referens  
[Redacted]

## Beslut med anledning av begäran om omprövning

### Beslut

Småföretagarnas Arbetslöshetskassa (SmåA) vidhåller tidigare beslut om att avvisa din ansökan om arbetslöshetsersättning för perioden från och med den 11 juni 2012 till och med den 2 september 2012. SmåA ändrar tidigare beslut vad gäller perioden 3 september 2012 till och med den 16 september 2012 och beviljar dig ersättning för denna period.

Kassan fattade beslut den 1 juli 2013 om att avvisa din ansökan om ersättning för perioden 11 juni 2012 till och med den 16 september 2012.

Du har begärt omprövning av beslutet. Ditt brev inkom till kassan den 23 augusti 2013. Kassan har noga läst igenom handlingarna i ärendet och vad du skrivit i brevet.

### Skäl för beslutet

Inom arbetslöshetsförsäkringen motsvarar ett kassakort för två veckor tillsammans med en påanmälan på Arbetsförmedlingen samt blanketten "anmälan om arbetslöshet" en ansökan om arbetslöshetsersättning. Enligt 47a § ALF ska en ansökan om ersättning göras hos arbetslöshetskassan inom 9 månader från den sista dagen i den tidsperiod som ansökan avser, i annat fall är rätten till ersättning för den tidsperioden förlorad. Enligt övergångsbestämmelser gäller detta inte ansökningar (kassakort) som inkommit före 1 januari 2010.

Undantag får göras när det finns synnerliga skäl.

Synnerliga skäl kan enligt förarbetena vara att den sökande på grund av svår sjukdom varit helt förhindrad att på egen hand eller med annans bistånd sända in en ansökan i tid. Det kan också finnas synnerliga skäl t ex vid fel eller försening vid postbefordran eller motsvarande. Enligt kammarrättens dom i mål nr 6815-12 kan synnerliga skäl även vara att sökande under tiden denne väntar på ändrat beslut efter avslag väntar med att skicka in kassakorten.

I ditt fall har du sökt ersättning den 29 maj 2012. Därefter har du inkommit med handlingar till SmåA. Den 11 juni 2012 har du inkommit med kassakort för veckorna 22 och 23 (27 maj 2012 till och med 9 juni 2012). Du inkom då även med ett e-avtal enligt vilket du kan deklarerar dina kassakort över internet istället för på papper. Efter att kassan begärt ytterligare handlingar och du inte inkommit med dessa beslutade SmåA den 29 augusti 2012 att avslå din ansökan om arbetslöshetsersättning eftersom kassan inte kunnat bedöma om

du utifrån de handlingar du inkommit med till kassan stått till arbetsmarknadens förfogande eller inte.

Den 13 september 2012 har du inkommit med ett brev till SmåA i vilket du skriver att du varit bortrest under juni till och med augusti och därför inte kunnat komplettera med de uppgifter kassan efterfrågat. Den 31 oktober 2012 har SmåAs medarbetare på telefon gått igenom ditt avslagsbeslut med dig samt informerat om att du för att få beslutet prövat måste begära omprövning vilket du därefter har gjort. Du har i samband med detta inkommit med ytterligare handlingar varpå SmåA den 31 januari 2013 i omprövningsbeslut avslagit din ansökan om arbetslöshetsersättning.

Efter ytterligare korrespondens med SmåA beslutade kassan den 28 mars 2013 att bevilja dig arbetslöshetsersättning från och med den 29 oktober 2012. Kassan beslutade samma datum att avslå din ansökan om arbetslöshetsersättning jämsides med studier från och med den 21 januari 2013.

Därefter, då du inkommit med ytterligare handlingar, har SmåA den 7 maj 2013 genom rättelse ändrat tidigare beslut och beviljat dig arbetslöshetsersättning från och med den 2 juni 2012. I samband med detta har kassan bett dig inkomma med kassakort för den period du söker ersättning för. Du har därefter inkommit med kassakort varefter SmåA avvisat kassakortsansökan för perioden 11 juni 2012 till och med den 16 september 2012 då kassakorten inkommit mer än 9 månader efter den tid de gäller samt att kassan inte ansett att du haft synnerliga skäl till förseningen.

Enligt ovan angiven praxis kan synnerliga skäl anses föreligga i det fall att sökanden efter negativt beslut och i väntan på slutligt domstolsavgörande inte inkommit med kassakort. Detta gäller dock inte nödvändigtvis den situation att medlemmen innan denne alls tagit del av något beslut inte inkommit med kassakort. SmåA anser tvärtom att det är rimligt att den som ännu inte fått ett beslut om ersättning fortsätter att skicka in kassakort åtminstone tills dess att denne tagit del av ett avslagsbeslut. Före 1 januari 2010 saknades en tidsbegränsning för när kassakorten skulle skickas in. Syftet med införandet av en tidsbegränsning vad gäller att skicka in sina kassakort torde vara att tydliggöra att kassakorten i första hand ska skickas in löpande under ersättningsperioden och begränsa möjligheten att långt efteråt skicka in korten. Den angivna praxisen torde inte gälla i det fall sökanden ännu inte tagit del av något beslut.

I ditt fall har första beslutet meddelats den 29 augusti 2012, ett avslag. Då delgivningskvitto inte inkommit till kassan framgår det inte med säkerhet att du tagit del av detta beslut förrän den 31 oktober 2012 då SmåAs medarbetare går igenom beslutet med dig per telefon. Förmodligen har detta dock skett tidigare. Den 12 september 2012 har du i brev till SmåA till exempel berättat att du varit bortrest under juni till augusti 2012 och ämnar komplettera med de handlingar SmåA saknar har tagit del av beslutet.

Frågan i ärendet är om du haft synnerliga skäl att försent inkomma med kassakort för perioden 11 juni 2012 till och med den 16 september 2012. Kassakort fylls i efterhand och för två veckor åt gången. Det är således samma kassakort som gäller för perioden måndagen den 3 september till och med söndagen den 16 september 2012 (vecka 36-37 2012).

Det är sannolikt att du åtminstone efter den 17 september 2012 tagit del av SmåAs beslut varför kassan anser det förståeligt att du inte inkommit med kassakort för vecka 36-37 2012. Då din försening får anses motiverad av synnerliga skäl i lagens mening beviljas du ersättning för denna period.

Vad gäller kassakorten avseende övriga veckor (11 juni till och med 2 september - vecka 24 till 35 2012) vilka föregått SmåAs första beslut anser kassan att du saknat synnerliga skäl att

inkomma med dessa för sent och vidhåller därför tidigare beslut om att avvisa din ansökan för dessa veckor

Gällande bestämmelser

47a § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF)

Småföretagarnas Arbetslöshetskassa

[Redacted]

Jurist

[Redacted]

Om du vill överklaga beslutet finns information om hur du går tillväga i det bifogade delgivningskvittot. Skriv under och returnera delgivningskvittot i det bifogade svarskuvertet.