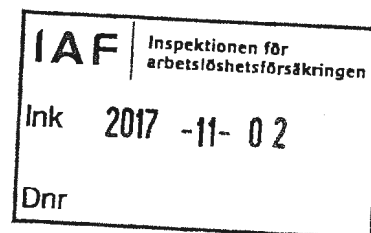


**KLAGANDE**

[REDACTED]

Ombud: Chefsjurist [REDACTED]
Ledarna-Sveriges chefsorganisation
Box 12069
102 22 Stockholm

**MOTPART**

Ledarnas arbetslöshetskassa
Box 12110
102 23 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 2 december 2016 i mål nr 8-16,
se bilaga A

SAKEN

Arbetslöshetsersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och beslutar att [REDACTED]
ska frånerkännas rätt till arbetslöshetsersättning under 80 dagar från och
med den 16 juni 2014.

YRKANDEN

[REDACTED] yrkar i första hand att beslutet att frånerkänna honom
ersättning ska upphävas och i andra hand att antalet frånkännandedagar sätts
ned till noll. Han anför följande. Han har inte medvetet eller av grov
vårdslöshet lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter. Ett frånkännande
om 130 dagar är inte i proportion med det påstått felaktiga handlandet. Ett

frånkännande förutsätter bedrägligt beteende. Han har inte agerat bedrägligt, vilket stöds av att Åklagarmyndigheten beslutat att inte väcka åtal mot honom. Informationen på Försäkringskassans och arbetslöshetskassans hemsidor uppfattade han som att han kunde ansöka om både arbetslöshetsersättning och sjukpenning samtidigt och korrigera sitt kassakort i efterhand om han bedömdes som arbetsoförmögen av Försäkringskassan. När han fyllde i kassakorten erhöll han inte sjukpenning. Han hade också fått besked från Försäkringskassan att det var osäkert om han var att betrakta som arbetsför eller inte. Han har inte haft för avsikt att fuska och det har inte heller funnits risk för dubbel ersättning. Så fort han fick besked från Försäkringskassan att han ansågs sakna arbetsförmåga retroaktivt, dvs. att han hade rätt till sjukpenning, tog han kontakt med arbetslöshetskassan för att korrigera den felaktiga utbetalningen. Det utbetalda beloppet är ringa och det handlar om ett fåtal dagar. Det framgår av förarbetena att ett sådant enstaka tillfälle inte utgör grov vårdslöshet. Således saknas grund för frånkännande i hans fall.

Ledarnas arbetslöshetskassa bestrider överklagandet och anför följande. [REDACTED] har genom sitt handlande varit åtminstone grovt vårdslös när han deklarerade helt arbetslös på kassakorten under en period av sex sammanhängande dagar trots att han var sjukskriven och ansökt om sjukpenning för samma period. Det är visserligen [REDACTED] som upptäckte och ändrade felaktigheten men ändringen skedde först efter att både sjukpenning och arbetslöshetsersättning betalats ut. Det framgår klart av läkarintyget som [REDACTED] hade fått att hans arbetsförmåga var helt nedsatt under perioden den 9 maj till och med den 22 maj 2014. En sammanhängande sjukperiod om 14 dagar, där sex av dagarna deklarerats felaktigt på kassakort, är inte att jämföra med någon enstaka dag. Mot bakgrund av förarbetsuttalanden är antalet felaktigt deklarerade dagar för många för att felredovisningen ska kunna betraktas som ett ursäktligt misstag eller slarvfel. Av rättspraxis framgår att självrättelse utgör särskilda skäl för att frånkänna ersättning istället för att utesluta en sökande som

funnits vara åtminstone grovt vårdslös. Självvrettelse utgör dock inte skäl till att helt befria från sanktion.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten konstaterar att det genom lagakraftvunnet avgörande från förvaltningsrätten i Malmö den 22 maj 2015 (mål nr 10981-14) är bestämt att [REDACTED] ska fränkännas rätt till ersättning från arbetslöshetskassan i stället för uteslutning. Genom det aktuella avgörandet återförvisades målet till arbetslöshetskassan för erforderlig handläggning. Vad kammarrätten har att ta ställning till nu är således antalet dagar som fränkännandet ska gälla.

Av 46 a § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, förkortad ALF, framgår att ett beslut om fränkännande av rätt till ersättning ska avse minst 45 och högst 195 ersättningsdagar. Av förarbetena till gällande 46 a § ALF framgår att ett fränkännande i normalfallet ska avse omkring 130 dagar (prop. 2012/13:12 s. 57). Av förarbetena till den tidigare lydelsen av bestämmelsen, enligt vilken fränkännande skulle gälla under minst 130 ersättningsdagar om inte särskilda skäl fanns, framgår att om den oriktiga uppgiften lett till ersättning under endast enstaka dagar vid något tillfälle bör fränkännande kunna bestämmas till färre ersättningsdagar (prop. 1995/96:25 s. 129).

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] har lämnat oriktiga uppgifter för sex dagar vid ifyllande av två kassakort och att det felaktigt utbetalda beloppet uppgår till 4 080 kr. Det är således fråga om en kort ersättningsperiod och ett relativt lågt belopp. Uppgifterna har inte kommit fram genom arbetslöshetskassans utredning utan genom att han själv tagit kontakt med arbetslöshetskassan för att rätta de oriktiga uppgifterna. Därtill kommer att uppgifterna om den information som han fått via myndigheternas hemsidor framstår som trovärdig samt att det vid tidpunkten för kassadeklarationen var osäkert om sjukpenning skulle

beviljas. Med hänsyn härtill anser kammarrätten att det föreligger särskilda skäl att fränkänna [REDACTED] ersättning under färre antal dagar än 130. Kammarrätten bestämmer antalet dagar till 80. Överklagandet ska således delvis bifallas i enlighet härmed.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

referent



KLAGANDE

[Redacted]

Ombud: Chefsjurist [Redacted]
Ledarna
Box 12069
102 22 Stockholm

MOTPART

Ledarnas arbetslöshetskassa
Box 12110
102 23 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Ledarnas arbetslöshetskassas beslut den 6 november 2015, bilaga 1

SAKEN

Frånkännande av rätt till ersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet delvis och bestämmer att [Redacted]
[Redacted] ska frånkännas rätt till ersättning i 130 ersättningsdagar.

BAKGRUND

Ledarnas arbetslöshetskassa beslutade den 25 september 2014 att vidhålla tidigare beslut att utesluta [REDACTED] ur arbetslöshetskassan från och med den 16 juni 2014.

[REDACTED] överklagade beslutet varpå förvaltningsrätten genom dom den 22 maj 2015, mål nr 10981-14, upphävde arbetslöshetskassans beslut och återförvisade målet till arbetslöshetskassan för erforderlig handläggning med motiveringen att omständigheterna är sådana att det föreligger särskilda skäl för att istället besluta om fränkännande av ersättning. Efter att [REDACTED] överklagat förvaltningsrättens dom har Kammarrätten i Göteborg den 1 december 2015 beslutat att inte meddela prövningstillstånd (mål nr 3907-15).

Ledarnas arbetslöshetskassa beslutade den 31 juli 2015 att fränkänna [REDACTED] rätt till arbetslöshetsersättning under 195 dagar från och med den 16 juni 2014. Styrelsen för Ledarnas arbetslöshetskassa har genom det nu överklagade omprövningsbeslutet, se bilaga 1, inte funnit skäl att ändra det tidigare beslutet.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

[REDACTED] yrkar i första hand att beslutet att fränkänna honom ersättning ska upphävas och i andra hand att antalet dagar ska sättas ned. Han anför bl.a. följande. Han bestrider att han, medvetet eller av grov vårdslöshet, har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter. Han uppfattade att han kunde ansöka om både arbetslöshetsersättning och sjukpenning och korrigera sitt kassakort i efterhand om han fick rätt till sjukpenning av Försäkringskassan, och att myndigheterna sinsemellan kunde korrigera eventuella felaktiga utbetalningar. Han har aldrig haft någon avsikt att uppbära dubbel ersättning. Hans enda intention var att få ersättning från rätt myndighet.

Först den 9 juni 2014 fick han besked om att han hade rätt till sjukpenning. Enligt besked från Försäkringskassan skulle kassan inte lämna någon sjukpenning för perioden den 12 – 18 maj 2014, eftersom han hade fått ersättning från arbetslöshetskassan under denna period. Det fanns således inte någon risk för dubbel ersättning.

Han tog på eget initiativ kontakt med arbetslöshetskassan och informerade om Försäkringskassans besked. Han fick uppgift om att arbetslöshetskassan skulle göra avdrag från kommande utbetalningar om han hade fått för mycket arbetslöshetsersättning. Arbetslöshetskassan bekräftade alltså hans uppfattning, att det inte fanns någon risk för dubbel ersättning. I kassakortet har han deklarerat efter Försäkringskassans besked om sjukpenning, vilket också ger stöd för att han uppfattat instruktionerna från arbetslöshetskassan och Försäkringskassan på det uppgivna sättet.

Sammanfattningsvis har han agerat helt i enlighet med den information han har uppfattat från arbetslöshetskassans och Försäkringskassans hemsidor och han har på eget initiativ tagit kontakt med arbetslöshetskassan när det stod klart att Försäkringskassan bedömt att han inte hade någon arbetsförmåga. Det har inte funnits någon risk för dubbel ersättning och det har inte funnits något uppsåt att fuska. Att de aktuella kassakorten blev fel utgör ett enstaka tillfälle och han uppbar inte sjukpenning när han fyllde i kassakorten. Det rör sig om en ringa ersättning och ett fåtal dagar. Det finns inte grund för vare sig uteslutning eller fränkännande. För det fall att rätten bedömer att han varit grovt vårdslös och ska fränkännas rätt till ersättning bör antalet dagar sättas ned.

Arbetslöshetskassan bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Frågan om [REDACTED] agerande varit vårdslöst eller grovt vårdslöst och därigenom föranlett beslut om sanktion från kassan får anses vara färdigutredd i och med kammarrättens dom, där prövningstillstånd inte bevil-

jades. Kriterierna för sanktion enligt lagen om arbetslöshetsersättning och rekvisiten för bidragsbrott enligt bidragsbrottslagen bör hållas åtskilda. Den bedömning som görs om en sökande ska uteslutas som medlem i en arbetslöshetskassa eller fränkännas rätten till ersättning genomförs med utgångspunkt om den sökandes agerande kan anses vara grovt vårdslöst. I förvaltningsrättens dom anges att [REDACTED] varit åtminstone grovt vårdslös och inte baserat på om den sökandes agerande varit bedrägligt. Att [REDACTED] själv opåkallat meddelat arbetslöshetskassan att han deklarerat fel på sina kassakort genom "självrättelse" kan utgöra särskilda skäl för att fränkännas rätt till ersättning. Bedömningen av hur vårdslös en förseelse är genomförs inte endast på grundval av del felaktigt utbetalade ersättnings storlek.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 46 § ALF framgår att den som medvetet eller av grov vårdslöshet har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter eller låtit bli att anmäla ändrade uppgifter till en arbetslöshetskassa om förhållanden av betydelse för hans eller hennes rätt till ersättning, ska fränkännas rätt till ersättning. Den som är medlem i kassan får dock fränkännas rätt till ersättning endast om kassan vid prövning enligt 37 § första stycket lagen (1997:239) om arbetslöshetskassor har funnit att han eller hon inte ska uteslutas som medlem. Av 37 § sist nämnda lag framgår att medlemmen ska uteslutas om inte särskilda skäl talar mot det.

Enligt 46 a § ALF ska ett beslut om fränkännande av rätt till ersättning avse minst 45 och högst 195 ersättningsdagar.

I lagens förarbeten anges att uteslutningen och fränkännandets huvudsakliga syfte inte är att bestraffa den sökande, utan avsikten är istället att i första hand skydda arbetslöshetskassans medel och skattemedel mot felaktiga utbetalningar i framtiden (prop. 2012/13:12 s. 51). I samma förarbeten anges att fränkännande bör i normalfallet avse omkring 130 ersättningsdagar. Om

det finns särskilda skäl kan det gälla under färre dagar. Det finns alltså inte någon nedre eller övre gräns för hur många ersättningsdagar ett beslut om fränkännande får avse (aa s. 57). När det är fråga om mer allvarliga fall, då den enskilde skulle ha uteslutits, bör fränkännandet avse 195 ersättningsdagar (s. 95). Av förarbeten till den tidigare lydelsen av bestämmelsen, enligt vilken fränkännandet skulle gälla under minst 130 ersättningsdagar om inte särskilda skäl fanns, framgår att om den oriktiga uppgiften lett till ersättning under endast enstaka dagar vid något tillfälle bör fränkännande kunna bestämmas till färre ersättningsdagar (jfr prop. 1995/96:25 s. 129).

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] den 19 maj 2014 har deklarerat till arbetslöshetskassan att han varit helt arbetslös under veckorna 19 – 20, dvs. den 5 – 11 maj samt den 12 – 18 maj 2014. Det framgår vidare att han den 12 maj 2014 ansökt hos Försäkringskassan om sjukpenning avseende den 12 – 22 maj 2014. [REDACTED] har haft kontakt med arbetslöshetskassan den 12 juni 2014 rörande fråga hur han korrigerar felaktiga uppgifter på tidigare ingivna kassakort. Efter information om detta ändrade han samma dag deklarationen på kassakorten avseende vecka 20.

Förvaltningsrättens bedömning

Det är utrett i målet att [REDACTED] under sanningsförsäkran uppgett på kassakort att han varit arbetslös under perioden den 5 – 18 maj 2014 trots att han dessförinnan den 12 maj 2014 ansökt om hel sjukpenning hos Försäkringskassan för perioden den 12 -22 maj 2014. Med hänsyn till de stora krav som ställs på riktigheten av lämnade uppgifter anser förvaltningsrätten att [REDACTED] med anledning av att han vid tiden för ifyllandet av kassakorten måste ha ansett sig vara förhindrad att arbeta på grund av sjukdom, i vart fall måste anses ha varit grovt vårdslös när han uppgett på kassakorten att han varit arbetslös (jfr HFD 2011 ref. 57). Det finns därför förutsättningar att fränkänna honom rätt till arbetslöshetsersättning.

Frågan är här efter hur många dagar [REDACTED] ska fränkännas ersättning från arbetslöshetsförsäkringen.

[REDACTED] har inkommit med rättelse av kassakort den 12 juni 2014 och han har uppgett att hans avsikt inte varit att få dubbel ersättning utan att ersättningen ska utgå från rätt myndighet. Att rättelsen har föranletts av att arbetslöshetskassan inlett utredning eller på annat sätt dessförinnan fått kännedom om eller ifrågasatt [REDACTED] rätt till ersättning för den aktuella perioden har inte framkommit i målet. Förvaltningsrätten har med hänsyn härtill i sin tidigare dom den 22 maj 2015 funnit att särskilda skäl förelegat att istället för uteslutning besluta att fränkänna [REDACTED] rätt till ersättning. Mot denna bakgrund och vid en sammanvägd bedömning finner förvaltningsrätten att omständigheterna är sådana att fränkännande av rätten till ersättning i 130 ersättningsdagar är en tillräckligt ingripande åtgärd. Överklagandet ska således bifallas i enlighet härmed.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3104/1b)

[REDACTED]

I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED] och [REDACTED] deltagit. Rätten är enig.

Föredragande har varit [REDACTED]

6 november 2015



000486349 0103

[REDACTED]

Omprövning av beslut om fränkännande och polisanmälan
Ärendenr: 486349

Förvaltningsrätten i Malmö	
Ink.	2016 -01- 04
Mål nr	8 -16
Sakkod	Aktbil 2

Beslut

Styrelsen för Ledarnas arbetslöshetskassa beslutade vid sitt sammanträde den 29 oktober 2015 att vidhålla sitt beslut att fränkänna dig rätt till arbetslöshetsersättning under 195,00 dagar från och med den 16 juni 2014.

Styrelsen beslutade också att vidhålla beslutet enligt 2 och 6 §§ bidragsbrottslagen (2007:612) om polisanmälan.

Föredragande inför styrelsen har varit [REDACTED]

Motivering*Det tidigare beslutet*

Ledarnas arbetslöshetskassa beslutade den 31 juli 2015 att fränkänna dig rätt till arbetslöshetsersättning under 195,00 från och med den 16 juni 2014. Anledningen till fränkännandet var att Ledarnas arbetslöshetskassa ansåg att du varit i vart fall grovt vårdslös när du deklarerade helt arbetslös på dina kassakort för tid som du i själva verket varit sjuk och fått sjukpenning på heltid för. Dina kassakortsdeklarationer ledde därför till att arbetslöshetsersättning betalades ut felaktigt till dig med ett belopp om 4 080 kronor brutto, motsvarande 6 dagar arbetslöshetsersättning.

Du har den 1 oktober 2015, via ombud, begärt omprövning av fränkännandebeslutet, som därför ska omprövas enligt 61 § lag (1997:238) om arbetslöshetskassor, ALF.

Din begäran om omprövning

Arbetslöshetskassan har tagit del av din och ditt ombuds omprövningsbegäran i sin helhet. Du har i huvudsak anfört följande. Du bestrider att du medvetet eller av grov vårdslöshet lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter. Den 19 maj 2014 hade du ännu inte fått besked från Försäkringskassan på om de skulle bevilja dig sjukpenning. Du skickade därför in kassakort där du deklarerade arbetslös på kassakorten. Du har uppfattat det som att du kunde ansöka om både arbetslöshetsersättning och sjukpenning och i efterhand korrigera dina kassakort om du fick rätt till sjukpenning. När du fick beslut från Försäkringskassan tog du kontakt med arbetslöshetskassan och informerade om Försäkringskassans beslut. Du anser att det är oproportionerligt att fränkänna 195 dagar och att antalet dagar som du fränkänns ska i vart fall sättas ned.

Skälen för arbetslöshetskassans beslut

Enligt 46 § ALF ska sökande som medvetet eller av grov vårdslöshet har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter eller låtit bli att anmäla ändrade uppgifter till en arbetslöshetskassa om förhållanden av betydelse för hans eller hennes rätt till ersättning, fränkännas rätt till ersättning. Den som är medlem i kassan får dock fränkännas rätt till ersättning endast om kassan vid prövning enligt 37 § första stycket LAK har funnit att han eller hon inte ska uteslutas som medlem.

Den arbetslöshetskassa till vilken uppgifterna enligt första stycket har lämnats eller skulle ha lämnats ska besluta om fränkännande, även om den som berörs har utträtt ur kassan. Ett beslut om fränkännande av rätt till ersättning ska avse minst 45 och högst 195 ersättningsdagar och gäller från och med den dag då arbetslöshetskassan inledde utredning av det förhållande som ligger till grund för beslutet. När det är fråga om mer allvarliga fall bör fränkännandet avse 195 ersättningsdagar.

Ersättning får betalas ut på nytt först sedan den sökande har utfört förvärvsarbete som avses i 12 och 13 §§ under 80 dagar från den tidpunkt som avses i första stycket.

De påföljder som föreskrivs i lagen ska ses mot bakgrund av att arbetslöshetsersättning, utan någon egentlig förhandskontroll, betalas ut på basis av ett kassakort, där du själv redogjort för din arbetslöshet m.m. I ett sådant system, som bygger på förtroende mellan den sökande och arbetslöshetskassan, är det viktigt att respekten för betydelsen av självdeklarationen upprätthålls och att kravet sätts högt på att den sökande även i övrigt ska lämna korrekta och fullständiga uppgifter om förhållanden som har betydelse för ersättningen.

I ditt ärende kan Ledarnas arbetslöshetskassa konstatera att du lämnat oriktiga uppgifter på dina kassakort, när du istället för sjuk deklarerat arbetslös. Den som är sjuk och/eller är tillerkänd sjukpenning för en viss tid står inte till arbetsmarknadens förfogande för motsvarande tid. De oriktiga uppgifterna har haft betydelse för din rätt till ersättning, på så sätt att du fick ersättning som du inte hade rätt till. Kassakorten deklarerar i efterhand och du bör ha känt till att du ansökt om sjukpenning vid tiden för kassakortsdeklarationerna. Ledarnas arbetslöshetskassa anser därför att du varit i vart fall grovt vårdslös när du lämnade de oriktiga uppgifterna på dina kassakort.

Styrelsen gjorde vid sitt sammanträde den 29 oktober 2015 bedömningen att du har varit i vart fall grovt vårdslös när du medvetet eller av grov vårdslöshet lämnat oriktiga och vilseledande uppgifter som har betydelse för din rätt till ersättning. Styrelsen för Ledarnas arbetslöshetskassa beslutade därför vid sitt sammanträde att vidhålla beslutet från den 31 juli 2015 om att fränkänna dig 195 dagar från och med den 16 juni 2014. Vad du har anfört i omprövningsärendet innebär inte att styrelsen bör göra en annan bedömning. Inte heller i övrigt har skäl framkommit som medför att någon annan bedömning än den som tidigare gjorts nu ska göras.

Styrelsen vidhöll vid sammanträdet också beslutet om att du enligt 2 och 6 § bidragsbrottslagen ska polisanmälas.

Styrelsen har även prövat ärendet enligt 63 § ALF men inte funnit skäl att ändra det tidigare beslutet.

Tillämpliga regler

Enligt 61 § ALF ska beslut av en arbetslöshetskassa omprövas av kassan, om det begärs av den enskilde som beslutet angår.

Av 63 § ALF framgår att en arbetslöshetskassa utan begäran ska ändra sitt beslut i ärenden som sägs i 49 § ALF och som inte överprövats av en högre instans, om

1. beslutet på grund av skrivfel, räknefel eller annat sådant förbiseende innehåller uppenbar oriktighet,
2. beslutet har blivit oriktigt på grund av att det fattats på uppenbart felaktigt eller ofullständigt underlag, eller
3. beslutet har blivit oriktigt på grund av en uppenbart felaktig rättstillämpning eller någon annan liknande orsak.

En ändring enligt första stycket behöver inte göras, om oriktigheten är av ringa betydelse.

Enligt 46 § ALF ska sökande som medvetet eller av grov vårdslöshet har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter eller låtit bli att anmäla ändrade uppgifter till en arbetslöshetskassa om förhållanden av betydelse för hans eller hennes rätt till ersättning, fränkännas rätt till ersättning. Den som är medlem i kassan får dock fränkännas rätt till ersättning endast om kassan vid prövning enligt 37 § första stycket LAK har funnit att han eller hon inte ska uteslutas som medlem.

Den arbetslöshetskassa till vilken uppgifterna enligt första stycket har lämnats eller skulle ha lämnats ska besluta om fränkännande, även om den som berörs har utträtt ur kassan. Ett beslut om fränkännande av rätt till ersättning ska avse minst 45 och högst 195 ersättningsdagar och gäller från och med den dag då arbetslöshetskassan inledde utredning av det förhållande som ligger till grund för beslutet.

Ersättning får betalas ut på nytt först sedan den sökande har utfört förvärvsarbete som avses i 12 och 13 § under 80 dagar från den tidpunkt som avses i första stycket.

De påföljder som föreskrivs i lagen ska ses mot bakgrund av att arbetslöshetsersättning, utan någon egentlig förhandskontroll, betalas ut på basis av ett underlag (kassakortet), där du själv redogjort för din arbetslöshet m.m. I ett sådant system, som bygger på förtroende mellan den sökande och arbetslöshetskassan, är det viktigt att respekten för betydelsen av självdeklarationen upprätthålls och att kravet sätts högt på att den sökande även i övrigt ska lämna korrekta och fullständiga uppgifter om förhållanden som har betydelse för ersättningen.

Om du tycker att beslutet är fel

Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det till Förvaltningsrätten i Malmö.

Om du inte var folkbokförd i Sverige när beslutet fattades är behörig förvaltningsrätt den inom vars domkrets det första beslutet i saken har fattats. I så fall ska du överklaga ditt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska vara undertecknad av dig och ställd till förvaltningsrätten, men skickas till Ledarnas arbetslöshetskassa, Box 12 110, 102 23 Stockholm. Din överklagan ska ha inkommit till oss senast två månader från det du tog emot beslutet. Om den kommer in för sent kan din överklagan komma att avvisas.

Ledarnas arbetslöshetskassa

██████████ enligt uppdrag

Detta beslut har fattats av Ledarnas arbetslöshetskassas styrelse bestående av ██████████
██████████, ██████████, ██████████ och ██████████

Telefon: 0200-87 12 12
Telefontid: 09.00 - 12.00 måndag till fredag och
13.00 - 14.00 tisdagar och torsdagar

Allmän information och blanketter finns på vår webbplats www.ledarnasakassa.se.