



**KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 04

DOM

2017-10-17
Meddelad i Stockholm

Mål nr 2239-17



KLAGANDE

STs arbetslöshetskassa
Box 5100
102 42 Stockholm

MOTPART

Ombud: Anne Rajmic
LO-TCO Rättsskydd AB
Box 1155
111 81 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 30 mars 2017
i mål nr 25311-16, se bilaga A

SAKEN

Arbetslöshetsförsäkring

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 413602

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00
E-post: kammarrattenistockholm@dom.se
www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Telefax
08-14 98 89

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

STs arbetslöshetskassa yrkar att kammarrätten ska undanröja förvaltningsrättens dom och fastställa kassans beslut den 26 oktober 2016. Till stöd för sin talan anför kassan bl.a. följande.

██████████ var i slutet av 2014 inskriven i Jobb- och utvecklingsgarantin. Kassan beslutade den 1 juni 2015 att han uppfyllt ett nytt arbetsvillkor den 9 december 2014 och han beviljades därför en ny ersättningsperiod. Han fortsatte vara inskriven i Jobb- och utvecklingsgarantin och ersättningsperioden inleddes därmed med aktivitetsstöd.

Av förarbetsuttalanden (prop. 2008/09:27 s. 27, 53) framgår att ersättningsperioden ska räknas från det att arbetsvillkoret uppfylldes och att ersättningsperioden inleds med aktivitetsstöd. Det framgår dock inte hur man ska hantera situationer när aktivitetsstöd inte kan utbetalas direkt, som i detta fall på grund av arbete. Förvaltningsrätten har inte tagit hänsyn till de särskilda omständigheterna i detta ärende och det är oklart om förarbetsuttalandena omfattar den aktuella situationen. Enligt Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens kommentar till lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF, påbörjas en ersättningsperiod när den första dagen med aktivitetsstöd betalas ut.

██████████ anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Förutsättningarna i 22 b § ALF var uppfyllda och ersättningsperioden ska därför påbörjas från det att han uppfyllde arbetsvillkoret den 10 december 2014. Såväl lagtext som förarbeten är tydliga på denna punkt och det antyds ingenstans att hans situation skulle vara undantagen.

Kammarrätten har i målet inhämtat ett yttrande från **Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen, IAF**. IAF anför i huvudsak följande. ██████████

██████████ omfattas av bestämmelsen i 22 b § ALF. Det förhållandet att

ersättningsperioden enligt nämnda lagrum ska räknas från en viss tidpunkt kan inte anses betyda att den faktiskt påbörjas vid nämnda tidpunkt. Bestämmelsens syfte är att samordna tid med aktivitetsstöd och tid med arbetslöshetsersättning. Enligt huvudprincipen i arbetslöshetsförsäkringen påbörjas en ersättningsperiod när sökanden har fullgjort karenstiden och fått ersättning utbetald. När ersättningsperioden inleds med aktivitetsstöd kan karenstiden fullgöras först när personen är öppet arbetslös. Enligt IAF innebär detta att en sökande som påbörjar sin ersättningsperiod med aktivitetsstöd kan tillgodoräkna sig tid med utfört arbete som ligger före den senaste karensen men inte arbete som utförts före den första dagen då aktivitetsstöd har betalats ut. Detta syftar till att behandla sökande lika oavsett om de påbörjar ersättningsperioden med aktivitetsstöd eller arbetslöshetsersättning. ██████████ uppfyllde ett arbetsvillkor den 9 december 2014 men har enligt IAF brutit sin arbetslöshet genom förvärvsarbetet under november 2014–januari 2015. Han kan därför inte anses ha påbörjat sin nya ersättningsperiod förrän den 1 februari 2015.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser framgår av förvaltningsrättens dom.

Arbetslöshetskassan har i det överklagade beslutet avslagit ██████████ ansökan om arbetslöshetsersättning på den grunden att hans ersättningsperiod ska räknas från den 1 februari 2015 och att han under denna period inte uppfyllt ett nytt arbetsvillkor.

Arbetslöshetskassan har i målet vidgått att ██████████ under hösten 2014 var inskriven i ett arbetsmarknadspolitiskt program med aktivitetsstöd utan att ha en pågående ersättningsperiod och att han den 9 december 2014 uppfyllde ett nytt arbetsvillkor. Som förvaltningsrätten har funnit föreskriver 22 b § ALF att ersättningsperioden i en sådan situation ska räknas från och med den tidpunkt när sökanden uppfyllde arbetsvillkoret.

Kammarrätten anser därför att [REDACTED] ersättningsperiod ska räknas från och med den 10 december 2014. Att [REDACTED] på grund av tillfälligt arbete inte fick aktivitetsstöd utbetalat förrän i februari 2015 föranleder enligt kammarrättens mening ingen annan bedömning. Som framgår av förvaltningsrättens dom blir konsekvensen av att ersättningsperioden ska räknas från och med den 10 december 2014 att [REDACTED] har uppfyllt ett nytt arbetsvillkor under ersättningsperioden och därför har rätt till ytterligare en ersättningsperiod. Arbetslöshetskassans överklagande ska därmed avslås.


HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).



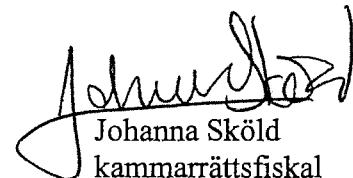
Thomas Rolén
kammarrättspresident
ordförande



Johan Axelsson
kammarrättsråd



Pia Cedermark
kammarrättsråd
referent



Johanna Sköld
kammarrättsfiskal
föredragande



KLAGANDE

[Redacted]

MOTPART

STs arbetslöshetskassa

Box 5100

102 42 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

STs arbetslöshetskassas beslut 2016-10-26

SAKEN

Tillämpning av lagen om arbetslöshetsförsäkring

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om ekonomisk ersättning.

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet i övrigt. Det ankommer på STs arbetslöshetskassa att vidta de åtgärder som föranleds av denna dom.

YRKANDEN M.M.

STs arbetslöshetskassa (kassan) beslutade den 28 september 2016 att avslå [REDACTED] ansökan om arbetslöshetsersättning från och med den 9 september 2016. Som skäl angavs att [REDACTED] ersättningsperiod påbörjades med aktivitetsstöd den 1 februari 2015, att hans första karensdag var den 3 juni 2015 och att han inte arbetat i sådan omfattning att han uppfyller ett nytt arbetsvillkor efter det att ersättningsperioden påbörjades. Kassan beslutade i omprövningsbeslut den 26 oktober 2016 att inte ändra det tidigare beslutet.

[REDACTED] yrkar att han beviljas sökt ersättning samt ekonomisk ersättning för perioden 2016-09-09–2016-09-29. Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. Kassans beslut har orsakat honom ekonomisk skada och strider mot kassans tidigare beslut om att han preliminärt uppfyllt ett nytt arbetsvillkor. Kassans handläggning har vidare medfört att han under en period stått helt utan ersättning samt hindrat honom från att tidigare skriva in sig på arbetsförmedlingens jobb- och utvecklingsgaranti.

Kassan anser att överklagandet ska avslås och att förvaltningsrätten ska inhämta ett yttrande från Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen, IAF, samt tillägger bl.a. följande. Det finns utrymme för olika tolkningar av 23 § tredje stycket lag (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF, och om [REDACTED] ersättningsperiod ska anses ha börjat den 10 december 2014 eller den 1 februari 2015. Vilket datum ersättningsperioden börjar har betydelse för frågan om under vilken tidsperiod som prövningen av arbetsvillkoret ska göras. Det är också oklart hur IAF:s kommentar till 22 b § ALF förhåller sig till lagtexten.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten kan endast pröva det som omfattas av det överklagade beslutet. [REDACTED] yrkande om ekonomisk ersättning ska därför avvisas.

Frågan i målet som förvaltningsrätten har att pröva är om [REDACTED] under ersättningsperioden uppfyllt ett nytt arbetsvillkor och därigenom har rätt till arbetslöshetsersättning under ytterligare en ersättningsperiod.

Av 23 § tredje stycket ALF framgår följande. Om ersättningsperioden har löpt ut men den sökande under perioden på nytt uppfyllt arbetsvillkoret lämnas ersättning under ytterligare en ersättningsperiod. Då ska dock karensvillkoret på nytt uppfyllas. Den nya ersättningsperioden räknas från den tidpunkt när den tidigare perioden löper ut.

Enligt 22 § första stycket ALF lämnas ersättning under längst 300 dagar (ersättningsperiod), och enligt 22 b § samma lag räknas ersättningsperioden för en sökande som deltar i ett arbetsmarknadspolitiskt program med aktivitetsstöd utan att ha en pågående ersättningsperiod och som uppfyllt ett arbetsvillkor under deltagande i programmet, från och med den tidpunkt när sökanden uppfyllde arbetsvillkoret.

Enligt 12 § ALF uppfylls arbetsvillkoret genom att sökanden under en ramtid av tolv månader omedelbart före arbetslöshetens inträde har haft förvärvsarbete i minst sex månader och utfört arbetet under minst 80 timmar per kalendermånad eller att sökanden haft förvärvsarbete i minst 480 timmar under en sammanhängande tid av sex kalendermånader och utfört arbetet under minst 50 timmar under var och en av dessa månader.

Av handlingarna i målet framgår bl.a. att [REDACTED] under perioden 2014-09-01–2015-08-31 deltog i jobb- och utvecklingsgarantin, att han den 9 december 2014 uppfyllde ett nytt arbetsvillkor och därför beviljades en ny ersättningsperiod, att han sökte aktivitetsstöd från och med den 1 februari 2015 samt att ersättningsperioden tog slut den 9 september 2016.

Förvaltningsrätten anser likt kassan att det endast av lydelsen i 23 § tredje stycket ALF kan vara svårt att utläsa under vilken tidsperiod som arbetsvillkoret på nytt ska vara uppfyllt, samt att författningskommentaren och IAF:s kommentar till 22 b § ALF inte helt överensstämmer med varken lagtext eller förarbetsuttalanden. Förvaltningsrätten anser dock att 23 § tredje stycket ALF måste läsas mot bakgrund av omständigheterna i det enskilda fallet, och att tidsperioden (ersättningsperioden) därmed avgörs utifrån vilken bestämmelse av 22 § eller 22 b § ALF som är tillämplig.

I förarbetena anges följande angående utläggning av en ersättningsperiod. För en person som inte har en pågående ersättningsperiod, och som upparbetar ett arbetsvillkor och därmed blir berättigad till en ersättningsperiod under ett pågående program, utbetalas aktivitetsstöd kontinuerligt. I det fall en ersättningsperiod beviljas under ett pågående program behövs därför enligt regeringen en reglering av när perioden ska påbörjas. Regeringen föreslår att ersättningsperioden i ett sådant fall räknas från det att arbetsvillkoret uppfylldes. För den som har uppfyllt arbetsvillkoret före programdeltagandet och inte har en pågående ersättningsperiod, leder beviljandet till att ersättningsperioden påbörjas den första dagen då aktivitetsstöd betalades ut. För en person som har upparbetat ett arbetsvillkor under en pågående ersättningsperiod kommer den nya ersättningsperioden att påbörjas när den tidigare perioden löpt ut (se prop. 2008/09:127 s. 27).

Med hänvisning till ovanstående förarbetsuttalande kan ersättningsperioden, tillika den period under vilken arbetsvillkoret på nytt ska vara uppfyllt för

att ytterligare en ersättningsperiod ska kunna beviljas, påbörjas vid två olika tidpunkter beroende på vilka förutsättningar som förelåg vid det tidigare beslutet om att bevilja den sökande ersättning. Enligt huvudregeln i 22 § ALF påbörjas ersättningsperioden den första dagen då ersättning betalas ut. Är förutsättningarna i 22 b § samma lag uppfyllda påbörjas ersättningsperioden istället från det att arbetsvillkoret uppfylldes.

Förvaltningsrätten finner att [REDACTED] den 9 december 2014, dvs. den tidpunkt då han enligt kassan senast uppfyllde ett arbetsvillkor, deltog i ett arbetsmarknadspolitiskt program med aktivitetsstöd i form av jobb- och utvecklingsgarantin och att han då inte hade en pågående ersättningsperiod. Därmed var också förutsättningarna enligt 22 b § ALF uppfyllda då [REDACTED] [REDACTED] senast beviljades ytterligare en ersättningsperiod. Ersättningsperioden ska således räknas från och med den 10 december 2014. Detta oberoende av att aktivitetsersättning betalades ut först den 1 februari 2015. Vid denna bedömning anser förvaltningsrätten att det inte finns skäl att inhämta yttrande från IAF.

Av inlämnade arbetsgivarintyg framgår att [REDACTED] under ersättningsperioden arbetat minst 80 timmar per månad under sex månader, och att han därmed arbetat i sådan omfattning att han uppfyllt ett nytt arbetsvillkor. Arbetsvillkoret uppfylldes den 30 november 2015. Överklagandet ska därmed bifallas på så sätt att arbetslöshetsersättning lämnas under ytterligare en ersättningsperiod.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3104/1A).



Leif Nilsson

Rådman

Nämndemännen Jan-Erik Forsberg, Karl-Henrik Liminka och Belinda Noyan har också deltagit i avgörandet.

Förvaltningsrättsnotarien Tommie Näslund har föredragit målet.
