



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

Enhet 2

DOM
2019-05-14
Meddelad i Uppsala

Mål nr
4692-18 E

KLAGANDE

[REDACTED]
Ombud: Jur.kand. [REDACTED]
Advokatfirman Tiberg & Co AB
Kungsgatan 12
753 32 Uppsala

MOTPART

Småföretagarnas arbetslöshetskassa
Box 6057
102 31 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Småföretagarnas arbetslöshetskassas beslut den 26 juni 2018, bilaga 1

SAKEN

Ersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring
och förordningen (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 275750

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Smedsgränd 22

Telefon
018-431 63 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se
www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se

Telefax
018-10 00 34

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Småföretagarnas arbetslöshetskassa (arbetslöshetskassan) beslutade den 26 juni 2018 att inte ändra sitt tidigare beslut att [REDACTED] inte har rätt till ersättning från och med den 24 februari 2018. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

[REDACTED] yrkar att han beviljas arbetslöshetsersättning från och med den 24 februari 2018. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Som han förstår det handlar det mest en tolkning av 16 § i förordningen om arbetslöshetsförsäkringen. Eftersom han studerat under en längre tid är punkten 1 i 16 § uppfylld. Arbetet har inte upphört på grund av studierna. Utbildningen hindrar honom inte heller att söka och ta heltidsarbete. Han har under en lång tid skött ett heltidsarbete parallellt med studierna. Han uppbär inte någon form av studiestöd. Han uppfyller därför även punkterna 2 och 3. Slutligen kan konstateras att han uppfyller punkt 4 då han bedrivit studierna sedan år 2015. Om han inte beviljas ersättning enligt 16 § borde han åtminstone beviljas ersättning enligt 14 § i samma förordning.

Arbetslöshetskassan bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Av [REDACTED] ansökan om studier som inkom den 20 mars 2018 framkommer att studierna påbörjades den 1 januari 2015 och planeras att avslutas den 31 januari 2015 (ska vara den 31 januari 2019, förvaltningsrätts anmärkning). Studietakten är 75 %. I 16 § förordningen om arbetslöshetsförsäkringen framkommer under vilka förutsättningar en person som deltar i en utbildning på heltid har rätt till arbetslöshetsersättning. Eftersom studierna i det aktuella ärendet understiger heltid har [REDACTED] inte rätt till ersättning enligt 16 § i förordningen. Eftersom studierna överstiger 50 % har han inte heller rätt till ersättning enligt 15 § i förordningen. Vad avser ersättning enligt 14 § samma förordning framkommer att [REDACTED] läser uppdragsutbildningen Filosofi kandidat i företagsekonomi om 180 hp i en studietakt om 75 %. Ansökan om arbetslöshetsersättning avser tiden från

den 24 februari och framåt vilket är nästan tre år efter att studierna påbörjades. En utbildning som kan bedrivas jämsides med arbete och som påbörjats nästan tre år innan ansökan om arbetslöshetsersättning kan inte omfattas av 14 § punkt 2 i nämnda förordning. En filosofi kandidatexamen är inte heller en sådan utbildning som avses i nämnda paragraf. [REDACTED] är att anses som studerande enligt 10 § enligt lagen om arbetslöshetsförsäkring och han har därför inte rätt till ersättning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser framgår av bilaga 1.

Det har i målet framkommit att [REDACTED] studerat i en studietakt om 75 % sedan januari 2015. Han studerar för att ta en kandidatexamen om 180 hp. Då hans studier inte uppgår till heltid omfattas han inte av 16 § förordningen om arbetslöshetsförsäkringen. Han omfattas inte heller av 14 § samma förordning då en kandidatexamen inte kan anses syfta till att ge en orientering om olika yrken och utbildningsvägar, eller underlätta omställning från ett arbete till ett annat, i den mening som förordningen åsyftar. Förvaltningsrätten anser liksom arbetslöshetskassan att [REDACTED] är studerande och att han inte omfattas av några undantag som kan ge rätt till ersättning trots studier. Arbetslöshetskassan har därför haft skäl för sitt beslut att [REDACTED] inte har rätt till ersättning från den 24 februari 2018. Överklagandet ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-12)

[REDACTED]
rådman

Målet har beretts av föredragande juristen [REDACTED].

